

پشتونستان

چالش سیاسی افغانستان و پاکستان



محمد اسحاق فیاض



پښتونستان

چالش سياسي افغانستان و پاکستان

محمد اسحاق فياض



سرشناسه	: فیاض، محمد اسحاق، ۱۳۴۶
عنوان بدید آور	: پشتونستان؛ چالش سیاسی افغانستان و پاکستان / محمد اسحاق فیاض.
مشخصات نشر	: قم، انتشارات معصومین (ع)، ۱۳۸۷.
مشخصات ظاهری	: ص ۲۵۶
شابک	: ۳۶۰۰ تومان ISBN: ۹۷۸-۹۶۴-۶۱۸۵-۴۰-۱
وضعیت فهرست نویسی	: بر اساس اطلاعات فیبا.
یادداشت	: کتابنامه: ص. ۲۴۵-۲۴۹؛ همچنین به صورت زیر نویس.
موضوع	: ۱. پشتونها - تاریخ. ۲. افغانستان - سیاست و حکومت. ۳. افغانستان - تاریخ. ۴. پشتونها - پاکستان - وضع سیاسی و اجتماعی. الف. عنوان
رده بندی کنگره	: DS ۲۵۴/۵۸
رده بندی دیویی	: ۹۵۸/۱۹۴۳۲۵



نام کتاب: پشتونستان چالش سیاسی افغانستان و پاکستان

مؤلف: محمد اسحاق فیاض

ناشر: انتشارات معصومین (ع)

شمارگان: ۳۰۰۰ نسخه

صفحه آرایي و طراحی جلد: محمد عرفانی

نوبت چاپ: اول - تابستان ۱۳۸۷

چاپ: چاپخانه صدر

قیمت: ۳۶۰۰ تومان

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۶۱۸۵-۴۰-۱

مرکز پخش: قم، خیابان ارم، پاساژ قدس، کتابفروشی رسول اکرم (ص)، پلاک ۶۷

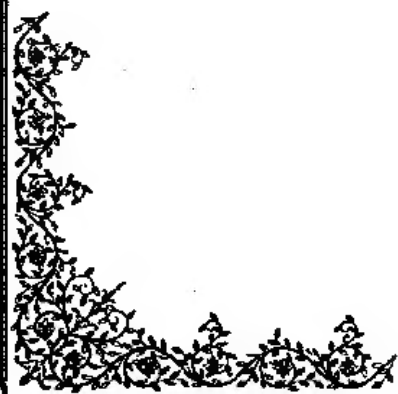
تلفن: ۷۷۴۳۷۲۰ - ۰۲۵۱

قم: مصطفی فیاض ۰۹۲۰۰۲۷۰۰۹۳۵۵۲۷۰۰۹۸ (۰۰۹۸)



تقديم:

به آنانی که در راه استقلال، آزادی و وحدت ملی
در افغانستان، جان فشانی کرده‌اند و در راه
عزت و سربلندی این سرزمین به شهادت
رسیده‌اند.



فهرست مطالب

مقدمه ۱

فصل اول: گستره سرزمینی و جمعیت پشتونستان

- پشتونستان بزرگ ۸
- تا کناره‌های رود سند ۹
- زیست بوم پشتون‌ها ۱۱
- ماورای خط دیورند ۱۲
- ایالت‌های سرحد و بلوچستان ۱۴
- ایالت سرحد ۱۵
- جمعیت پشتونستان ۱۸

فصل دوم: پیشینه تاریخی پشتونستان

- سیک‌ها و استعمار انگلیس ۲۲
- معاهده دیورند ۳۰
- شورش‌های ضد استعماری پشتونستان ۴۰
- سید احمد بریلوی ۴۱
- جنگ اول و دوم افغان و انگلیس ۴۳
- ملا نجم الدین آخوند ۴۶
- ملاپیونده و قیام قبایل آزاد ۴۸
- قیام پشتون‌ها در سومین جنگ افغان و انگلیس ۵۳
- عوامل ناکامی قیام پشتونها ۵۹
۱. نبود رهبری واحد ۵۹

۲. اختلافات قبیله‌ای ۶۱
۳. مبارزات مقطعی ۶۲
۴. انتظار کمک از افغانستان ۶۳

فصل سوم: پشتونستان ناکامی هویت سیاسی

- نخستین گامهای سیاسی پشتونها ۶۶
- پشتونستان و استقلال شبه قاره ۷۱
- پشتونستان تلاش برای استقلال ۷۴
- سردی احساسات استقلال خواهی ۷۹
- میزان گرایش پشتونها به افغانستان ۸۷

فصل چهارم: افغانستان و مسأله پشتونستان

- اولین تلاش‌های سیاسی ۹۶
- اولین واکنش‌های تند افغانستان ۱۰۱
- لوی جرگه ۱۹۵۵ ۱۰۹
- ماجرای باجور ۱۱۳
- کودتای داود، فضای تیره و تار همسایگی ۱۲۳

فصل پنجم: پاکستان از سرحد تا کنفدراسیون پاک - افغان

- دهه مشروطیت، تضارب افکار مختلف ۱۳۳
- گامی به سوی خشونت ۱۳۸
- کودتای هفت ثور، تشدید بحران منطقه ای ۱۴۱
- پاکستان و بازی‌های دیپلماسی با کابل ۱۴۳
- پاکستان و جریان همسوسازی ۱۴۸
- پاکستان و سیر اتحاد احزاب جهادی ۱۵۳
- جهاد و دستاوردهای پاکستان ۱۵۷

اهداف پاکستان از جهاد افغانستان	۱۶۳
الف: اهداف نظامی	۱۶۴
ب: اهداف سیاسی	۱۶۶

فصل ششم: پاکستان، بازی با افراتی گری

تلاش برای جاگزینی	۱۸۲
بستر تولد و آبشخور فکری طالبان	۱۹۱
جنایت‌های ضد انسانی	۱۹۷
طالبان، پیش قراولان آشوب کرگیل	۲۰۴
جنایت ماندگار فرهنگی	۲۰۸

فصل هفتم: پشتونستان، پارادوکس دو کرایش

حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ در امریکا	۲۱۶
رشد دو جریان متفاوت	۲۲۰
تداوم بی‌اعتمادی گذشته	۲۲۷
مشکل اساسی چیست؟	۲۳۰
چه باید کرد؟	۲۳۵
فهرست منابع	۲۴۵
منابع کتاب‌ها	۲۴۵
مقالات و گزارش‌ها	۲۴۶
مجلات و روزنامه‌ها	۲۴۹
سایت‌ها	۲۴۹

مقدمه

پشتونستان، سرزمین معمایی و پراز فرازو نشیب‌های خونین است که تاریخ ۱۵۰ ساله منطقه‌ی را رقم زده است که در جنوب افغانستان و شمال پاکستان قرار دارد. این سرزمین همان‌طوری که خود در بستر تاریخ خود نقش‌های خونین آفریده، برای کسانی که در آروزی تصرف این سرزمین بوده‌اند و کسانی که این سرزمین را به چنگ داشته‌اند، نیز نقش‌های خونین آفریده است.

از روزی که سلسله صفویان در آروزی رسیدن به هند، به پشتون‌ها بها داد و در گذر تدریجی زمان دولت ابدالیان قندهار تشکیل گردید، تا امروز سرزمینی تا کرانه‌های رود سند، همیشه با جنگ‌های دوامدار و بازی‌های پشت پرده سیاسی هم سرنوشت بوده است. اقتدار دولت ابدالیان در این سرزمین، قدرت یابی سیک‌های پنجاب، ورود استعمار انگلیس در شبه قاره هند و تصرف گام به گام پشتونستان توسط استعمار انگلیس در سایه معاهدات ننگین و خیانت‌های شاهان و سلاطین افغانی که به خاطر حفظ سلطنت این سرزمین را به سمن بخش فروختند و به استعمار امضادادند که «سرکار شاه موصوف و سایر خاندان سدوزایی را در ممالک مرقومه العدد، هیچ دعوی نسلأ بعد نسل بطنأ بعد بطن نبوده و نخواهد بود» و مبارزات مقطعی قبایلی‌های جنگ‌جو علیه استعمار انگلیس، پسمنظر تاریخ پشتونستان قدیم را روایت می‌کند. تاریخی که جز فریب و نیرنگ استعمار در بازی معاهدات یک جانبه، نیست و نقش‌های ناکام مبارزات خونین

مقطعی قبایل. مبارزاتی که از عدم انسجام و یکپارچگی و نبود یک رهبر کاریزما به شدت رنج می‌برد، تند بادی است که به ناگهان بر می‌خیزد و پس از مدتی فرومی‌نشیند. در طول یک قرن و چند دهه‌ای که استعمار انگلیس در شبه قاره هند حضور داشت، سرزمین پشتونستان تنها منطقه‌ای است که نیروهای استعماری بیشترین تلفات نظامی را متحمل شده است. هرچند که استعمار با نیرنگ‌های سیاسی این سرزمین را به تصرف خود درآورد، اما برای حفظ این منطقه سربازان زیادی قربانی داده است. شورش‌های ناگهانی و حملات چریکی شبه نظامیان قبایل، چالش دوام دار استعمار برای حفظ پشتونستان بوده است.

تاریخ معاصر پشتونستان با آزادی شبه قاره هند از چنگ استعمار و تشکیل کشور پاکستان رقم می‌خورد. افغانستان و پاکستان بازی گران سیاسی برای تعیین سرنوشت برای پشتونستان اند. پاکستان خود را میراث دار خط مرزی دیورند در زمان استعمار انگلیس می‌داند، اما دولت و پارلمان افغانستان در یک نمایش خشمگیا نه این معاهده را در برابر چشمان رسانه‌های جهانی پاره می‌کند. رهبران پشتون از آزادی و هویت سیاسی مستقل سخن می‌گویند و بازی گران سیاست در افغانستان رویای رسیدن به آبهای اقیانوس هند را براساس وصیت عبدالرحمان خان در سر می‌پرورانند. در پشتونستان خواسته‌ها و زبان‌ها یکی نیست، آن یکی گرفتار اندیشه‌های قومی است و دیگری غرق دریاورهای مذهبی که جدایی پشتونستان را از پاکستان بنگلادیش دیگری می‌داند که از پیکره این کشور جدا می‌شود. اما با همه تفاوت گفتارها و خواسته‌های متعدد، پشتونستان محوری ترین نقطه در تعیین استراتژی ملی، سیاست خارجی و گرایش‌های بین‌المللی برای افغانستان در دهه‌های چهل و پنجاه خورشیدی است. رویای رسیدن به پشتونستان، افغانستان را به کام شوروی سابق غرق کرد و پاکستان به خاطر پشتونستان و کشمیر به ناچار به دامن بلوک غرب پناه برد. حد اقل سه بار ارتش دوکشور رو درروی هم برای جنگ تمام عیار سنگر گرفتند و برای ایجاد ناامنی‌های پراکنده در داخل خاک یک دیگر شورشیان مخالف را تقویت نمودند. زمانی که افغانستان به اشغال نیروهای شوروی سابق درآمد، زمینه برای نفوذ

بیشتر پاکستان در افغانستان فراهم گردید، بازی پشتونستان در واقع در سه دهه اخیر یک طرفه گردید و این پاکستان بود که به انتقام ازدخالت دولت‌های سابق افغانستان در امور این کشور، شعار می‌داد که «افغانستان را آهسته آهسته به آتش بکشید». رؤیای پشتونستان باید در کنفدراسیون پاک - افغان دفن می‌گردید. برای کندن قبر پشتونستان طالبان فرزندان فداکار برای پاکستان به شمار می‌رفت. هر چند که در گذر زمان رویاهای پاکستان فراتر از یک انتقام از دولت‌های مشروطه و جمهوری در کابل، گردید و این کشور خود را مستحق تعیین سرنوشت برای افغانستان می‌دانست. اما بازی با افراطیت و تروریسم در منطقه فرایندی را به وجود آورد که پاکستان مجبور گردید، فرزندانش را منفورترین انسان‌ها بخوانند. منفورترین انسان‌هایی که هنوز هم نمی‌تواند از این کشور جدا شود.

استقرار دولت قانونی در افغانستان باردیگر، جنجال پشتونستان و خط مرزی دیورند را زنده کرده است، بازی‌های کج دار تروریستی و افراطی گری که در ایالت سرحد و جنوب افغانستان جریان دارد، ریشه در چالش منطقه‌ای پشتونستان دارد. بر این اساس اگر کسی بخواهد، بستر بحران‌های سیاسی و نظامی را در چند دهه اخیر در افغانستان و پاکستان بداند و عامل گرایش‌ها و استراتژی ملی که این دو کشور اختیار کرده اند، باخبر گردد، باید پشتونستان و چالش‌های دوام داری که در این منطقه ایجاد کرده است، مطالعه نماید. یک تحلیل گرسیاسی زمانی می‌تواند بحران‌ها، چالش‌ها و موضع گیری‌های سیاسی را به خوبی در افغانستان و پاکستان تحلیل نماید که از پسمنظر تاریخی و سیاسی پشتونستان به خوبی آگاهی داشته باشد. پشتونستان شاه کلید راهنما برای مطالعات سیاسی درباره افغانستان و پاکستان طی چند دهه اخیر به شمار می‌رود.

پشتونستان چالش سیاسی افغانستان و پاکستان با اتکای به این هدف تحقیق و نوشته شده است، تا منبعی باشد برای نسل جوینده و دانش پژوهانی که می‌خواهند از سرنوشت کشور شان باخبر شوند و در قبال مردم و کشور شان احساس مسئولیت می‌کنند. نسلی که هیچ چیز را بدون دلیل و برهان نمی‌پذیرند و برای کشف حقیقت همیشه تشنه هستند.

بحران پشتونستان بحران دوام داری است که با یک کتاب نمی‌تواند به همه تحلیل‌ها و سئوال‌ها بپردازد. اما این اثر تنها اثری مستقلى است که در این راستا نوشته شده است و گام آغازینی است تا به دیگر پژوهش‌گران مستعد کشور ایجاد انگریزه نماید و بحران پشتونستان را از زوایای دیگر نیز مورد پژوهش قرار دهند.

این قلم تقریباً ۵ سال به صورت پراکنده در باره بحران پشتونستان تحقیق کرده ام تا این اثر فراهم گردید. نبود منابع مشکل اصلی این قلم در این تحقیق بود که به صورت پراکنده از کتاب‌هایی مختلف و سایت‌ها و مقالات متعدد توانستم، اطلاعات لازم را گردآوری نمایم و خوشحالم که توانسته ام این اثر را برای نسل جستجوگر افغانی و بویژه طلاب و دانشجویان و دانش‌آموزان هموطنی که در داخل کشور واقعا نقاط جهان در جستجوی علم و دانشند، تقدیم نمایم.

در پایان لازم می‌دانم از سروران گرامی و هموطنان عزیزى که همیشه برای ادامه این پژوهش مرا تشویق نموده اند، تقدیر و تشکر نمایم. هم چنین از عده‌ای از هموطنان گرامی مقیم کشورهای اروپایی که بخشی از هزینه چاپ این کتاب را ارسال کرده‌اند اظهار سپاس و امتنان دارم.

با سپاس فراوان

محمد اسحاق فیاض

بهار ۱۳۷۸

Ieshaq_fayyaz@yahoo.com

فصل اول:

گستره سرزمینی و جمعیت پشتونستان

به راستی گستره و وسعت پشتونستان تا کجا است؟. یکی از موضوعات جنجال برانگیزی که هنوز تصویر مشخصی از آن ارایه نگردیده قلمرو سرزمینی پشتونستان است. اساسا این سؤال که محدوده جغرافیایی و پهنای سرزمینی به نام «پشتونستان» تا کجا است؟ همیشه با دیدگاه‌ها و برداشت‌های متفاوتی روبرو بوده است، قبل از آن که پاسخ اساسی به این سؤال داده شود، خود به یک نزاع سیاسی تبدیل گردیده و ارایه یک تصویر مشخص از این سرزمین همچنان گنگ و بدون پاسخ باقی مانده است.

مشکل دیگر این است که اساسا پشتونستان یک قلمرو سرزمینی با جغرافیای مشخص است یا گستره قومی؟ زیرا وقتی ما از گستره قومی سخن می‌گوییم این بدان مفهوم است که می‌خواهیم بدانیم پشتون‌ها در کدام مناطق از این کره زمین زیست دارند و کاری به حاکمیت این قوم در قلمرو سرزمینی شان نداریم. براین اساس پشتون‌های افغانستان، پاکستان و دیگر کشورها، حتی کشورهای اروپا و امریکا نیز در این گستره قومی شامل هستند. اما اگر منظور قلمرو حاکمیت این قوم است، طبعا این گستره محدود می‌گردد و بخش وسیعی از مناطقی که پشتون‌ها در آن زندگی می‌کنند و حاکمیت ندارند، شامل نمی‌گردد، مانند پشتون‌های که در شهرهای کراچی، اسلام آباد و لاهور زندگی می‌کنند.

هنوز به طور قطعی روشن نیست وقتی نویسندگان و سیاست‌مداران از پشتونستان سخن می‌گویند، کدام مفهوم را ارایه می‌کنند. به همین دلیل نویسندگان و سیاست

مداران براساس قضاوت و موضع گیری‌های فرهنگی و سیاسی شان کلمه "پشتونستان" را به کار می‌برند. گاهی قلمرو سیاسی منظور شان است و گاهی هم گستره زیستی پشتون‌ها.

به گفته جورج آرنی نویسنده و خبرنگار انگلیسی: «مفهوم پشتونستان برای افراد گوناگون، مختلف است. شاید برای غفارخان دلایل قوی معنوی داشت. او زندگی خود را نه تنها به آزادی وقف کرد، بلکه با مردم در جهت احیای عنعنه‌های اجتماعی نیز کمک کرد. برای او پشتونستان نه تنها اندیشه سیاسی بود؛ بلکه نجات معنوی و جهان دلخواهی نیزبرایش بود. برای پشتون‌های او که در سرحد شمال غربی زیست دارند، پشتونستان می‌توانست مفهوم آزادی در پاکستان تا آزادی کامل را ارائه کند. برای قبایل بدوی (کوچی‌ها) که یک پایش را یکطرف خط دیورند و پای دیگرش را طرف دیگر خط دیورند گذاشته، خط دیورند شاید مفهوم هرج و مرج دایمی را داشته باشد که نه از شمال و نه از جنوب کسی در آن مداخله می‌تواند. برای حکمرایان کابل که با صدای پشتونستان از روی میل و رغبت توافق کرده اند، واضحاً مفهوم آن را می‌رساند که ایالت شمال غربی پاکستان ضمیمه دولت افغانستان شود.»^۱

براین اساس تاکنون در چند دهه اخیر که مسئله پشتونستان به شدت داغ گردیده بود، از کاربرد این کلمه برداشت‌های متفاوتی گردیده است که عبارتند از: پشتونستان بزرگ، زیست بوم پشتون‌ها، ایالت‌های سرحد و بلوچستان پاکستان، ایالت سرحد، ماورای خط دیورند، گستره سرزمینی تا رودخانه سند. هرکدام از این مفاهیم که از کلمه پشتونستان اراده گردیده اهداف سیاسی و فرهنگی خاصی دنبال گردیده و همین اهداف و خواسته‌های متفاوت سبب گردیده است که مفهوم پشتونستان در قلمروی معنایی و سیاسی خود همچنان گنگ و جنجال برانگیز باقی بماند.

۱. فاریابی، دکترهت، مقاله، طرح حصار یا ادامه بحران خط دیورند. قسمت دوم، به نقل از جورج آرنی:

پشتونستان بزرگ

یکی از بار مفهومی پشتونستان، پشتونستان بزرگ است که معمولاً پشتون خواهان افراطی آن را در مقالات و موضع گیری‌های سیاسی شان به عنوان یک هدف و شعار مطرح می‌کنند. پشتونستان بزرگ شامل کل افغانستان و منطقه وسیعی از خاک پاکستان می‌گردد، درواقع وقتی آنان از پشتونستان سخن می‌گویند، مراد قلمرو سرزمینی است که ابدالیان در گذشته در دست داشتند و همزمان با خانه جنگی‌های خاندان محمد زایی‌ها و آمدن استعمار انگلیس در این منطقه، به مرور آن را از دست دادند. این منطقه علاوه بر افغانستان شامل بخشی از کشمیر، ایالت‌های سرحد، بلوچستان و بخش‌هایی از ایالت‌های سند و پنجاب می‌گردید.

آقای دکتر همت فاریابی در بخشی از مقاله خود و نیز آقای غلام محمد غبار در کتاب خود به این گستره مفهومی از قلمرو پشتونستان اشاره دارد: «انگلیس‌ها مقارن باخانه جنگی‌های برادران محمدزایی، سرزمینی را که از چترال تا بحر در طول ۸۰۰ مایل در کنار دریای سند واقع بود، اشغال کردند. در شمال این مناطق عبارت بودند از چترال، سوات، دیرو و باجور و در جنوب نواحی اشغال شده عبارت بودند از قلات، مکران، خاران، لاسیله، سیبی، پیشین دوکی و شوره رود، که بنام بلوچستان برتانوی یاد می‌شود. در وسط این مناطق، نواحی دیره جات، پشاور، هزاره و اتک. سرحد آزاد، تیرا، وزیرستان شمالی و جنوبی و منطقه گرم وجود دارد. انگلیس‌ها این منطقه متوسط را بنام سرحد محکوم یاد می‌کردند. این اسم بامسما بود، چه مردم پشتون آن طرف سرحد خط دیورند از طرف برتانیه محکوم شده بودند. گرچه جغرافیا و نام این نواحی با گذشت زمان فرق کرده، اما در تاریخ بهمین منوال درج است»^۱.

معمولاً نویسندگانی که در مقالات شان شعار استقلال خواهی پشتونستان را سر می‌دهند و برگستره آن تا رودخانه سند تاکید دارند، از کاربرد پشتونستان، مناطقی وسیعی را در نظر دارند که بیش از نصف خاک پاکستان را دربرمی‌گیرد و تمامی

اقوام افغانستان در سیطره حاکمیت قومی پشتون‌ها قرار می‌گیرد. البته این بار مفهومی از کلمه پشتونستان، بیشتر در رویاها جایگاه دارد تا واقعیت بیرونی. زیرا در زمانی که هیچ نوع حاکمیت رسمی برای پشتونستان وجود ندارد و پاکستان اجازه نمی‌دهد حتی نام ایالت سرحد عنوان «پشتونستان» را به خود بگیرد، چگونه می‌توان باور کرد که رویاهای پشتونیست‌ها از امو دریا گرفته تا کرانه روخانه سند و اقیانوس هند، تحقق عینی پیدا کند.

تا کناره‌های رود سند

تا کناره‌های رود سند، در واقع دومین تعبیر از کلمه پشتونستان است که برخی به کار برده‌اند و مساوی با همان رویاهای پشتونستان بزرگ است. هر چند که در این تعبیر محدوده افغانستان شامل نیست، اما از نظر آنان افغانستان نیاز به بحث ندارد و آنچه مهم است این است که سرزمین‌های از دست رفته از خط دیورند تا روخانه سند بدست آید.

آقای غبار مورخ مشهور افغانستان گستره سرزمینی پشتونستان را چنین بیان می‌کند: «پشتونستان یعنی سرزمینی که از چترال تا بحر در طول هشت میل در کناره‌ی راست دریای سند، با تقریباً شش میلیون نفوس افتاده و جزء طبیعی افغانستان است». نگاه آقای غبار در این برآورد، نگاه تاریخی به گستره‌ی سرزمین پشتون‌ها در آن طرف خط دیورند است. زیرا در گذشته معمولاً مرز طبیعی افغانستان کناره‌ی راست دریای سند بوده است و این سرزمین قلمرو حکومتی ابدالیان را در سلسله پادشاهی آنان تشکیل می‌داد. هر چند که ابدالیان طی حملات خود تا دهلی هم پیش رفت، اما آنچه که در گذشته سیطره‌ی طبیعی پشتون‌ها را نشان می‌دهد و قلمرو قبایل و عشایر پشتون را در بر می‌گیرد، مرز طبیعی آن‌ها کناره راست دریای سند بوده است و به مرور زمان هم دست افغانستان از این قلمرو کوتاه گردید و هم گستره‌ی سکونت پشتون‌ها در این سرزمین محدود شد. سه عامل نقش اساسی را در این محدود سازی داشت. یکی قدرت یافتن تدریجی سیک‌ها در پنجاب بود. آنان بعدها

با کمک انگلیس سرزمین‌های پنجاب، سند، کشمیر و بخشی از ایالت سرحد فعلی را در قلمرو خود درآوردند. دومین عامل حضور استعمار انگلیس در هند بود. سیاست استعماری انگلیس در از دست رفتن تدریجی سرزمین‌های ماورای خط دیورند و بخصوص اطراف رودخانه سند، نقش اساسی داشت. سومین عامل نفاق کمرشکن خاندان حاکم در افغانستان برای به چنگ آوردن قدرت بود، نفاق داخلی، کشور را به یک بحران بزرگ ملی دچار ساخت و این کشور بجای پیشرفت و همگام شدن با قافله تمدن و تکنولوژی، سیر قهقهه‌رایی آغاز کرد و به دنبال آن به تدریج قسمت‌های وسیعی از سرزمین افغانستان از دست رفت.

آقای غبار به دنبال تعریف فوق از محدوده پشتونستان، تقسیماتی را بیان می‌کند که استعمار انگلیس در پشتونستان در زمان سیطره خود بر هند انجام داد و تقریباً همان تقسیمات اکنون در ساختار اداری این منطقه حفظ گردیده است. وی می‌نویسد: «... و اما انگلیس با این ولایات افغانی در طول صد سال چه کرد؟ او در قدم اول از تجزیه و تقسیم آغاز کرد به نام‌های: چترال، سوات، دیر و باجور در شمال و ریاست‌های فلات، مکران، خاران، لاسیله، سیبی، پیشین، دوکی، شوره رود، به نام بلوچستان برتانوی در جنوب و سرحد محکوم [مانند] دیره جات، پشاور، هزاره و اتک، و سرحد آزاد [مانند]: تیرا، وزیرستان شمالی، وزیرستان جنوبی و کرم در وسط. [انگلیس] تمام این مناطق آزاد را تقسیم کرد.

ارتباط و یا اداره انگلیس توسط «ایجنسی»های متعددی با این علاقه‌ها حفظ می‌شد، چون: ایجنسی دیره جات، ایجنسی پشاور، ایجنسی هزاره، ایجنسی اتک، ایجنسی ملاکنده، ایجنسی خیبر، ایجنسی کرم، ایجنسی وزیرستان شمالی و جنوبی، ایجنسی کویت، ایجنسی لورلایی و ایجنسی ژوب و چگی.^۱

البته آقای غبار اعتبار پژوهشی خود را در مورد گستره پشتونستان از بین نبرده، او بخشی از ایالت بلوچستان را که بلوچ نشین است، جزء قلمرو پشتونستان به حساب

نیاورده است. زیرا ایجنسی‌هایی را که در بلوچستان نام می‌برد، فقط شامل مناطق پشتون نشین می‌شود، نه مناطق بلوچ نشین. البته واقعیت همان است که آقای غبار بدان اشاره کرده و پشتونستان شامل ایالت سرحد و بخشی از ایالت بلوچستان پاکستان است در حالی که برخی تمام ایالت بلوچستان را جزء پشتونستان به شمار می‌آورند.

زیست بوم پشتون‌ها

زیست بوم پشتون‌ها عبارت از مناطقی است که پشتون‌ها به صورت بومی در این مناطق زندگی کرده‌اند و به عبارت دیگر سال‌های سال موطن اصلی پشتون‌ها بوده است. برخی از نویسندگان وقتی کلمه پشتونستان را به کار می‌برند، زیست بوم پشتون‌ها را در نظر دارند. سایت اینترنتی خیبر که از سوی پشتونخواهان پاکستان (ماورای خط دیورند) اداره می‌شود، سه سال پیش نقشه‌ای از زیست بوم جغرافیایی پشتونستان ارائه داده بود. این نقشه پشتونستان را عبارت از سرزمینی می‌داند که در گذشته و حال پشتون‌ها در آن زندگی کرده‌اند. در این نقشه تفاوتی بین پشتون‌های افغانستان و پاکستان قایل نشده بود. طبق این نقشه، پشتونستان نصف خاک پاکستان و افغانستان را در بر می‌گرفت که خط مرزی دیورند (مرز افغانستان و پاکستان) از قلب پشتونستان می‌گذشت و این سرزمین را دو تکه کرده بود. پشتونستان خاک پاکستان شامل ایالت سرحد و بلوچستان، قسمتی از ایالت‌های سند و پنجاب را در بر می‌گرفت. پشتونستان خاک افغانستان شامل ولایات شرقی، جنوبی و جنوب غرب افغانستان می‌گردید که در محور جنوب غرب تقریباً نیمی ولایت هرات از آن استثنا شده بود.

این نقشه تصویر واقعی از زیست بوم پشتون‌ها را ارائه داده بود و بیان می‌کرد که این قوم در کجا زندگی می‌کنند. طبعاً این گونه تقسیم‌بندی و ترسیم نقشه از زیست بوم یک قوم هیچ گونه تنش سیاسی و اختلاف مرزی و تنش‌های منطقه‌ای را به همراه ندارد. اما این نقشه ظاهراً خشم عده‌ای از پشتون‌هایی را برانگیخت که قلمرو

زیست بوم و قلمرو سیاسی پشتون‌ها را بیشتر از این می‌خواهند و این نقشه پس از مدتی که در سایت خیبر بود، دوباره برداشته شد.

ماورای خط دیورند

گاهی از مفهوم کلمه پشتونستان ماورای خط دیورند اراده می‌گردد. این که این ماورا شامل کدام و چه مقدار از گستره سرزمینی می‌گردد هنوز هم به درستی روشن نیست. تعبیر یاد شده حتی می‌تواند شامل تمام خاک پاکستان شود، هرچند که به طور قطع چنین منظوری وجود ندارد و شاید همان محدوده‌ی جغرافیایی است که پشتون‌های آن طرف خط دیورند (پاکستان) بود و باش دارند. اما این ماورا تا کدام محدوده را در خاک پاکستان شامل می‌شود معلوم نیست. نقشه جغرافیایی خیبر، دو ایالت بلوچستان و سرحد و قسمتی از ایالت سند را در این محدوده قرار داده بود. در حالیکه پشتون‌های پاکستان امروزه از نظر پراکندگی جمعیت و مهاجرت‌ها، محدوده‌ی بیشتری را در تصرف خود دارند. زیرا کراچی، ملتان، لاهور، اسلام آباد و... عده زیادی از پشتون‌ها زندگی می‌کنند که جزء پشتونستان پاکستان قرار نگرفته است و نیز سراسر بلوچستان قلمرو زیست بوم آنان نیست.

البته تعبیر ماورای خط دیورند بیشتر از سوی نویسندگان و سیاست‌مداران افغانی برای پشتونستان اطلاق گردیده است، به همین دلیل از آن جایی که سرنوشت خود پشتونستان مشخص نیست، تعبیر پشتونستان به ماورای خط دیورند بیشتر به این مشکل افزوده است تا این که بار مفهومی پشتونستان را روشن تر بسازد.

اما در عین حال دونکته اساسی در بکارگیری تعبیر ماورای خط دیورند وجود دارد که در دیگر تعابیر وجود ندارد. اول این که این تعبیر اشاره به نفاق انگیزترین معاهده استعماری دارد که در زمان عبدالرحمان پادشاه مستبد و خودخواه افغانستان؛ با استعمار انگلیس بسته شد و به عنوان مرز بین افغانستان و هند بریتانیایی در گذشته و پاکستان فعلی به وجود آمد، به عنوان یک نقطه اختلاف و منازعه میان افغانستان و پاکستان همچنان لاینحل باقی مانده و یکی از چالش‌های منطقه‌ای را میان این

دو کشور سبب گردیده است.

نکته دوم این که وقتی سیاست مداران افغانی از پشتونستان تعبیر به ماورای خط دیورند کرده اند، بیشتر هدف شان دفاع از حقوق سیاسی و آزادی‌های مدنی پشتون‌های مقیم پاکستان بوده است. مقامات افغانی در چند دهه اخیر خواهان تعیین سرنوشت بدست خود پشتون‌های ماورای خط دیورند شده‌اند و هیچ گاه از قلمرو سرزمینی نام نبرده‌اند که سرنوشت این مردم و سرزمین میان افغانستان و پاکستان تعیین گردد، این نوع از دفاع درواقع به معنی عقب نشینی و دست برداشتن افغانستان از ادعای ارضی در خاک پاکستان است. مقامات افغانی پس از آن که دریافتند با ادعای ارضی در خاک پاکستان به جایی نخواهند رسید و نیز بسیاری از پشتون‌های پاکستان راضی به الحاق خاک شان به افغانستان نخواهند شد، آنان سیاست دفاع از حقوق پشتون‌های پاکستان را در پیش گرفتند و خواهان اعاده حقوق مدنی و خودمختاری و یا استقلال همه پشتون‌ها در پاکستان گردیدند.

افغانستان هنگام استقلال پاکستان بر پشتونستان ادعای ارضی کرد، اما به زودی دریافت که با این ادعاکاری را از پیش برده نمی‌تواند و با تغییر سیاست موضوع حمایت از پشتون‌های ماورای خط دیورند را پیش کشید. سید قاسم رشتیا یکی از مذاکره کنندگان افغانی با مقامات پاکستان در قبال سرنوشت پشتونستان بود. او به جای ادعای ارضی افغانستان در ایالت سرحد و بلوچستان فعلی پاکستان، خواهان اعاده حقوق و آزادی‌های بیشتر برای پشتون‌های ماورای خط دیورند گردید. سید قاسم رشتیا تاریخ دان و وکیل ریاست مستقل مطبوعات وقت خود در این مورد می‌نویسد: «در سال ۱۹۴۷ موضوع سرحدی میان هند برتانوی و افغانستان زیر بحث بود. حکومت افغانستان بسویه عالی مجالسی ترتیب داده و موضوع را زیر بحث گرفت. بالاخره فیصله شد که چون وقت زیادی گذشته، افغانستان نباید ادعای ارضی نماید، سیاست دنیا هم اجازه نمی‌دهد که تمام معاهدات سرحدی تجدید شود، زیرا در آن صورت نقشه دنیا تغییر می‌خورد. افغانستان تصمیم گرفت، برای ساکنان

آنطرف سرحد «حق خود ارادیت» بخواهد.^۱

و این مسئله از سوی آقای فاریابی این گونه به نقد گرفته شده است: «نکته قابل ریش در آنچه که از سوی سید قاسم رشتیا به عنوان تصمیم و فیصله حکومت افغانستان معرفی می‌شود، مطالبه حق خود ارادیت برای ساکنان آنسوی دیورند است. گر حکومت افغانستان در آن مجالس عالی خویش از ادعای ارضی در مورد آنسوی دیورند بدلائل موجودیت قوانین بین‌المللی که رشتیا تلویحاً به آن اشاره می‌کند، صرف نظر کرد، حکومت مذکور در انطباق با کدام قواعد حقوقی بین‌المللی حق خود ارادیت یا خود مختاری برای ساکنان آنسوی دیورند مطالبه نمود؟»^۲

ایالت‌های سرحد و بلوچستان

برداشت دیگری که از پشتونستان وجود دارد، ایالت‌های سرحد و بلوچستان است. با آن که بلوچستان سرزمینی است که هویت بلوچی دارد، اما در بخش وسیعی از شمال این ایالت پشتون‌ها موطن دارند و در اداره این ایالت نیز رقابت شدیدی بین بلوچ‌ها و پشتون‌ها وجود دارد. در سخنان بسیاری از سیاست‌مداران و نوشته‌های که در این موضع نگارش یافته است، منظور شان از پشتونستان، دوايالت یاد شده بوده است. حتی سایت خیبر در نقشه‌ای که از زیست بوم پشتون‌ها ارائه داده بود، بلوچستان پاکستان را جزء قلمرو زیست بومی پشتون‌ها به شمار آورده بود. در سایت اطلاعات عمومی ویکی‌پدیای پشتونستان نیز آمده است: درمورد وسعت پشتونستان در نقشه‌های افغانی پشتونستان نه تنها در برگیرنده سرزمین مسکونی پشتون‌ها در بین رادی‌های هند و خط دیورند است بلکه شامل ساحه وسیع بلوچستان در جنوب کویت نیز می‌گردد.^۳

۱. کامجو، بصیر، شناخت معاهده دیورند آغاز طلوع آفتاب صلح بر فراز افغانستان و پاکستان، جنوری ۲۰۰۷، به نقل از سید قاسم رشتیا: www.didgah.de

۲. فاریابی، پیشین.

۳. سایت اطلاعات عمومی ویکی‌پدیا، اطلاعات جامع در باره پشتونستان.

آقای سیستانی نیز در مقاله خود تحت عنوان «پشتونستان از سراب تا مرداب» در سایت جنبش ملی اسلامی، محدوده‌ی پشتونستان را بدون استثناء دو ایالت سرحد و بلوچستان پاکستان دانسته است: «شکی نیست که سرزمین‌های آن سوی خط دیورند یعنی بلوچستان و ایالت سرحد شمال غربی، تا قبل از نخستین تجاوز انگلیس جزء قلمرو افغانستان بود.»^۱

در این که در گذشته این دو ایالت جزء قلمروی سرزمینی حکومت ابدالیان بوده در آن شکی نیست، اما آیا الان نیز می‌توان این ادعارا نمود که کل ایالت بلوچستان جزء زیست بوم پشتون‌ها و یا قلمرو خاکی پشتون‌ها است؟ طبیعی است که چنین ادعایی قابل قبول نیست و بلوچستان قبل از آن که هویت پشتونی داشته باشد، هویت بلوچی را به خود گرفته است.

به همین دلیل حتی سردار داود خان که یکی از طرف داران بسیار جدی پشتونستان بود و در دوره نخست وزیری و ریاست جمهوری وی مسئله پشتونستان تا آن مرحله میان افغانستان و پاکستان بالا گرفت که به سرحد جنگ و نبرد نظامی بین دو کشور مسلمان، رسید. اما سردار داود خان برای اولین بار دو قلمرو زیست بوم جداگانه بین بلوچ‌ها و پشتون‌ها ترسیم کرد و از خواسته‌های جدایی طلبی و استقلال خواهی هردو قوم حمایت نمود و در افغانستان روزی را برای قوم بلوچ و روزی دیگر را برای قوم پشتون نام گذاری کرد، در حالی که تا پیش از این دیگر سیاست مداران و نویسندگان بلوچستان را جزء پشتونستان می‌دانستند.

ایالت سرحد

آخرین تعبیری که از بکار گیری پشتونستان میتوان کرد، ایالت سرحد پاکستان فعلی است. این منطقه زیست بوم اصلی پشتون‌های پاکستان، نقطه اصلی اختلاف میان افغانستان و پاکستان، خیزش گاه شورش‌های مختلف ضد استعماری و استقلال

۱. بیژن پور سیستانی، رحمت الله، پشتونستان از سراب تا مرداب، سایت جنبش ملی - اسلامی:

خواهی و پشتونخواهی بوده است. بیشترین ترس حکومت پاکستان برای جدایی طلبی از این منطقه است و حتی هنگام تشکیل ایالت‌های چهار گانه پاکستان، حاکمان این کشور اجازه نداد که این ایالت نام پشتونی به خود بگیرد و به عنوان ایالت پشتونستان مسما گردد.

اکنون هنوز هم یکی از خواسته‌های احزاب قومی پشتون این است که نام ایالت سرحد به پشتونستان تغییر پیدا کند. در انتخابات پارلمانی فبروری ۲۰۰۸ در پاکستان حزب عوامی ملی ۹ کرسی بدست آورد و این حزب در ائتلاف با حزب مردم یکی از خواسته‌هایش برای مشارکت در دولت در کنار حزب مردم این است که نام ایالت سرحد به پشتونستان تغییر پیدا کند. اسفندیار ولی خان رهبر این حزب در این نشست خبری پس از پیروزی این حزب در ایالت سرحد گفت: مردم ایالت سرحد به این حزب رای دادند، چون نمی‌خواهند افراط گرایی در این ایالت گسترش یابد. حزب ما بیشترین رای را کسب کرده و طبیعی است که سرور وزیر این ایالت باید از حزب عوامی باشد، ضمن آنکه تلاش می‌کنیم نام این ایالت را بر اساس خواست مردم پشتون منطقه به افغانستان و یا پختونستان تغییر دهیم.^۱

شاید برای برخی از پشتونخواهان افغانی پذیرش ایالت سرحد به عنوان تمامیت قلمرو سرزمینی پشتونستان گران باشد، اما بسیاری از پشتون‌های ملی گرای داخل پاکستان به این واقعیت تن در داده‌اند و در بسیاری از کاربردهای شان پشتونستان را به جایی ایالت سرحد به کار می‌برند. سایت‌های احزاب پشتون‌های ملی گرای پاکستانی، بیشتر وقت‌ها پشتونستان را به ایالت سرحد اطلاق می‌کنند. نقشه‌ای که هم اکنون از پشتونستان در این سایت‌ها قرار دارد، خود این ادعا را ثابت می‌کند، در نقشه روی جلد این کتاب نیز کاملاً مشخص است که محدوده پشتونستان همان محدوده جغرافیایی ایالت سرحد می‌باشد و جاهایی را که پشتون‌ها زندگی می‌کنند و خارج از قلمروی این ایالت قرار گرفته است، از آن به مناطق اشغالی یاد کرده‌اند.

در این نقشه همانطوری که پیداست، پشتونستان در ابتدا به دو منطقه آزاد و خود مختار و مناطق تحت سیطره دولت پاکستان در قالب ایالت سرحد، تقسیم شده است. این تقسیمات در واقع باز مانده از تقسیمات زمان استعمار انگلیس است که به تدریج سلطه اش را در این مناطق تحکیم بخشید و برای راضی نگه داشتن این مردم آنان را به جزایر خود مختار و یا ایجنسی یا بخش‌های متعدد تقسیم کرد. اکنون همین تقسیمات با تغییرات اندکی در ایالت سرحد باقی مانده است. پشتونستان آزاد یا خودمختار شامل بخش‌های وزیرستان جنوبی و شمالی، کرم، خیبر، اروکزی، مهمند و باجور می‌گردد. مناطق تحت سیطره دولت پاکستان شامل حدود ۲۲ منطقه در ایالت سرحد است که از خود مختاری برخوردار نیستند.

از آن جایی که اکنون منطقه خودمختار و یا قبایل ایالت سرحد به یکی از مناطق پر آشوب تبدیل گردیده و افراطیت مذهبی طالبانی با حمایت گروه القاعده حتی ثبات و امنیت پاکستان را به خطر انداخته و بزرگ‌ترین بحران نا امنی و جنگ را در افغانستان تحمیل کرده است. به دلیل آن که این منطقه بیش از دیگر مناطق ایالت سرحد مورد توجه واقع شده است، گاهی اوقات پشتونستان به این منطقه نیز اطلاق شده است. بدین ترتیب کاربرد کلمه پشتونستان در گذر زمان در پیچ و خم حوادث زمانه کوچک و کوچک‌تر گردیده و حتی به مرحله‌ای رسیده است که به قبایل آزاد و خودمختار ایالت سرحد «پشتونستان» را اطلاق می‌کنند.

بهر حال آنچه گفته آمدیم به این نتیجه می‌رسیم، وقتی مطالبی را درباره پشتونستان می‌خوانیم باید دقت شود که منظور نویسنده از کاربرد پشتونستان کدام مفهوم و بار معنایی سرزمینی و زیست بومی است و قلمرو سرزمینی این نام را تا کجا محدود و یا گسترده ساخته است. اما آنچه این قلم بیشتر بدان تاکید دارد آخرین گزینه از قلمرو سرزمینی پشتونستان است یعنی ایالت سرحد که مناطق قبایلی خودمختار و تحت سیطره پاکستان می‌گردد. این انتخاب بدان دلیل است که بیشترین حوادث سیاسی و نظامی پشتونستان در این منطقه رخ داده است و نیز قدر متیقن از قلمرو پشتونستان همین منطقه یاد شده می‌باشد.

جمعیت پشتونستان

یکی از مشکلات دیگری که فراروی یک پژوهش گر مسایل پشتونستان قرار دارد، میزان نفوس و جمعیت این سرزمین نه چندان مشخص شده است. همانطوری که سئوالاتی درباره گستره سرزمینی پشتونستان مطرح گردید، در باره میزان جمعیت این سرزمین نیز مطرح است. به راستی که پشتونستان چه مقدار جمعیت دارد؟ میزان نفوس و روند رشد جمعیت در این منطقه را با کدام منابع می توان مورد ارزیابی قرار داد؟ متأسفانه هیچ منبع موثقی که بتواند میزان واقعی نفوس پشتونستان را بیان کند، وجود ندارد. نه تنها میزان نفوس پشتونستان مشخص نیست بلکه میزان نفوس پشتونها در پاکستان نیز مشخص نیست. دولت پاکستان برای آن که سرپوشی بر خواسته‌ای استقلال طلبانه قومی پشتونها و بلوچ‌ها گذاشته باشد، سعی در کتمان میزان نفوس واقعی این دو قوم کرده است. از آنجایی که منابعی موثقی در این زمینه وجود ندارد، تخمین‌های متعددی ارایه گردیده است. آقای غبار جمعیت پشتون‌های ماورای دیورند را هنگام استقلال هند و پاکستان (۱۹۴۷) حدود هفت میلیون نفر تخمین می‌زند. اما اینکه تا چه اندازه این برآورد درست است و نیز در طول بیش از نیم قرن نفوس آنان چه میزان افزایش یافته، دقیقاً مشخص نیست. اما خود پشتونها ادعا دارند که جمعیت آنان در پاکستان به چهل میلیون نفر می‌رسد. برای ادعا هیچ گونه دلیل و سند متقنی ارایه نگردیده است، اما پشتون خواهان براین آمار تاکید دارند. اگر برآورد آقای غبار از جمعیت پشتونها هنگام استقلال پاکستان به واقعیت نزدیک باشد، قطعاً جمعیت پشتونها به چهل میلیون در طی نیم قرن نمی‌رسد، زیرا افزوده شدن نزدیک یک میلیون نفر از یک جمعیت هفت میلیونی، طی هر سال در جمعیت آنان قابل قبول نیست. یک جمعیت هفت میلیونی هر قدر زاد و ولد زیادی داشته باشند، نمی‌توانند سال یک میلیون نفر تولید نسل نمایند. درحالی که پشتونها به دلیل مراسم دست و پاگیر سنتی و عشیره‌ای دیر تشکیل خانواده می‌دهند. و یکی پیدای پاکستان در مورد جمعیت کشور پاکستان آماری را نقل می‌کند

که از این آمار می‌توان برآورد تخمینی از جمعیت پشتون‌ها در این کشور ارایه کرد. این مرکز اطلاع رسانی الکترونیکی در مورد پراکندگی جمعیت و درصد اقوام پاکستان آورده است: «پاکستان بر اساس سرشماری اپریل ۲۰۰۶ جمعیتی حدود ۱۸۵۸۰۳۵۶۰ نفر دارد. پاکستان ششمین جمعیت بزرگ دنیا را داراست که بیشتر از روسیه و کمتر از برزیل است. به علت نرخ رشد بالای نفوس پاکستان انتظار می‌رود جمعیت آن در سال ۲۰۲۰ از جمعیت برزیل فراتر رود. نشان دادن جمعیت پاکستان نسبتاً مشکل است و این به علت تفاوت‌های آشکار در دقت هر سرشماری و عدم هماهنگی بین بررسی‌های گوناگون مربوط به نرخ رشد جمعیت است، اما احتمالاً بتوان گفت نرخ رشد جمعیت در دهه ۱۹۸۰ به اوج خود رسید.»

این مرکز تقسیمات قومی را در پاکستان چنین برآورد کرده است: «پنجابی‌ها ۴۴/۶۸٪ جمعیت، پشتون‌ها ۱۵/۴۲٪ و سندی‌ها ۴/۱٪، سرائیکی‌ها ۱۰/۵۳٪، مهاجر اردو ۷/۵۷٪، بلوچ‌ها ۳/۵۷٪ و بقیه ۴/۶۶٪ جمعیت را تشکیل می‌دهند.»^۱ مشکل اساسی این آمار این است که میزان آمارهای داده شده به جای آن که به صد برسد به ۱۲۷ درصد می‌رسد و روشن است که این آمار آمار متقنی نیست، اما می‌شود یک برآورد و تخمین را از این آمارها بدست آورد، با آماری که از کل جمعیت پاکستان ارایه گردیده است، می‌توان میزان نفوس پشتون‌ها را در پاکستان تخمین زد. اگر ۱۵/۴۲ درصد مردم پاکستان پشتون باشد، میزان جمعیت پشتون‌ها در پاکستان حدود ۲۸ تا ۲۹ میلیون خواهد بود.

طبیعی است که این میزان از جمعیت پشتون‌ها در قلمرو مشخص شده پشتونستان زندگی نمی‌کنند بلکه بخشی از آنان در شهرهای بزرگی چون کراچی، راولپندی، لاهور و کویته نیز زندگی می‌کنند که جزء قلمرو اصلی زیست بوم پشتون‌ها به شمار نمی‌آید و از محدوده پشتونستان خارج است.

به هر حال پشتون‌ها با این جمعیت قابل توجه یکی از نیروهای بالقوه استقلال

طلبی در پاکستان هستند و این خواسته‌های قومی سبب چالش‌های بزرگ منطقه‌ای میان افغانستان و پاکستان گردیده است. تحولات خونین سه دهه جنگ و ناامنی در افغانستان و سیاست‌های که پاکستان در برابر آن اتخاذ کرد، مسئله پشتونستان و خط دیورند نقش اساسی در آن دارد و نیز بی‌ثباتی‌ها و شورش‌هایی که اکنون در پاکستان در جریان است، هرچند که رنگ و بوی قومی ندارد، اما محصول سیاست‌های پاکستان و تقویت تروریسم و افراطی‌گری مذهبی بجای جلوگیری از رشد گرایش‌ها و احساسات قومی و ملی‌گرایی در دو ایالت سرحد و بلوچستان است.

فصل دوم:

پیشینه تاریخی پشتونستان

پیشینه تاریخی پشتونستان، پیشینه‌ای است که همیشه با خون رقم خورده و شورش‌ها و جنگ‌های متعددی را پشت سر گذاشته و به تدریج گستره سرزمینی خود را از دست داده است. سرزمینی است ناآرام و نقطه تلاقی نیروهای متخاصم زیادی بوده است.

بعد از تشکیل دولت افغانی توسط احمدشاه ابدالی در سال ۱۷۴۷ وی و اسلاف او متصرفات زیادی را در هند بدست آوردند، حتی تا دهلی پیش رفتند. اما آنچه که تا مدت‌های مدید در اختیار حکومت ابدالیان بود و جزء خاک و قلمرو این سرزمین محسوب می‌گردید، دو ایالت سرحد و بلوچستان، به اضافه کشمیر و قسمت‌هایی از ایالت پنجاب و سند بود. به مرور زمان سیک‌ها در پنجاب قدرت گرفت. قدرت‌گیری تدریجی سیک‌ها در پنجاب آغازی برای از دست دادن قلمرو سرزمینی ابدالیان در جنوب گردید.

سیک‌ها و استعمار انگلیس

حکومت غیر پشتون پنجاب در ابتدا تابع سلطنت ابدالیان بود. پس از تضعیف سلطنت ابدالی‌ها توسط اختلافات خانوادگی به مرور زمان سیک‌ها در پنجاب قدرت بیشتری یافتند و به تدریج از مخالفان سرسخت، دولت ابدالی گردیدند. این اولین زنگ خطر برای تجزیه قلمرو آنان به حساب می‌آمد. پنجاب در سال ۱۸۱۸ از دست رفت و بعد از این تاریخ است که قسمت‌های زیادی از قلمرو سلطنتی ابدالیان در گذر زمان از دست رفت و با خیانت و بی‌تدبیری

شاهان افغانی گستره جغرافیایی سرزمین شان روز به روز محدود گردید.

در این تجزیه دو عامل اساسی نقش دارد: یکی خانه جنگی‌های برادران محمدزایی بود. آنان در این مرحله افغانستان یا قلمرو سلطنت ابدالیان را به یک بحران بزرگ ملی دچار ساخت. دیگری سیاست نفاق افگانه و استعماری انگلیس بود. این کشور برای سیطره برهند و پیشروی به سوی افغانستان از ایجاد نفاق در درون خانواده سلطنتی کار گرفت. این عوامل سبب گردید سلطنت ابدالیان روز به روز جلال و ابهت گذشته خود را از دست بدهد. استعمار انگلیس در ابتدا با حمایت از رنجیت سینگ در پنجاب او را با دولت ابدالیان درگیر کرد، بدنبال آن با نفوذ به خاندان سلطنت افغانی که در دست محمد زایی‌ها افتاده بود، با استفاده از اختلافاتی که در این خاندان وجود داشت، شروع به مهره سازی نمود. بی اراده ترین کسی را که انگلیس به عنوان مهره انتخاب کرده بود، شاه شجاع بود. اولین معاهده‌ای که بین سلطنت افغانی و انگلیس به امضا رسید در زمان شاه شجاع خاین بود. مونت استوارت الفنستن اولین سفیر و فرستاده استعمار انگلیس در افغانستان است. او برای اولین بار با هیئتی به افغانستان آمد و معاهده پیشاور را با شاه شجاع امضا کرد تا مانع حمله ناپلئون فرانسوی از خاک ایران و افغانستان به سوی هند شود. در عوض انگلیس متعهد شده بود که در صورت حمله ایران و یا ناپلئون به افغانستان این کشور را کمک نظامی کند.^۱ این در حالی بود که پیش از این انگلستان مشابه همین معاهده را با دولت قاجاریه ایران بسته بود: «هرگاه بین دولت علیه ایران و افغانستان، جنگ واقع شود، اعلی حضرت پادشاه انگلستان را در آن میان دخالتی نخواهند بود، مگر آنکه در بین واسطه صلح شود».^۲

شاه شجاع و دست اندکاران سلطنتی افغانستان بی خبر از همه جا و اهداف پنهانی و شیطانی انگلیس، معاهده پیشاور را بدون تحقیق و تعمق امضا کردند و این مقدمه‌ای شد برای معاهده ننگین دوم. زیرا هنگامی که افغانستان در نفاق خانمانسوز

۱. غبار، غلام محمد، افغانستان در مسیر تاریخ، ج ۲، ناشر احسانی، قم. تابستان ۱۳۷۵ ص ۶۵۷.

۲. فرهنگ، محمد صدیق، افغانستان در پنج قرن اخیر، ج ۱ انتشارات وفایی، قم. ۱۳۷۴ ص ۲۰۶.

برادران خاندان محمد زایی می‌سوخت، رنجیت سینگ تازه به دوران رسیده که پنجاب را در اختیار داشت. با کمک انگلیس از اطاعت سلطنت افغانستان سرباز زد و متعاقب آن حملات خود را به سوی سند و کشمیر آغاز کرد. آقای فرهنگ این قضیه را چنین توضیح می‌دهد: «رنجیت سینگ زمامدار پنجاب که قسمت بزرگ ولایت مذکور را در تحت لوای خود متحد ساخته بود، همیشه در صدد آن بود که بقیه پنجاب را هم به دست آورده، متصرفات خود را در سمت افغانستان توسعه دهد. برای این منظور وی در سال ۱۸۱۵ اصغر خان رئیس قبایل باجور را با رشوت با خود همراه نموده به کشمیر حمله برد. اما در برابر دفاع قوای افغانی ناکام گردید. تا وقتی که وزیر فتح خان قدرت را در دست داشت، به هر ترتیب بود، از تطبیق نقشه‌ی او (رنجیت سینگ) جلوگیری می‌کرد. اما بعد از کور شدن او و هرج و مرجی که در اوضاع افغانستان رخ داد، رنجیت سینگ از فرصت استفاده نموده در سال ۱۸۱۸ بر ملتان عسکر کشید. مظفر خان حکمران افغان مدت دو ماه در قلعه حصاری گردید و عاقبت الامر خود او و پسرانش به قتل رسیدند و شهر ملتان به دست سیک‌ها افتاد. سال بعد رنجیت سینگ به کشمیر لشکر کشید و آن ولایت را هم از نواب جبار خان برادر دیگر وزیر فتح خان انتزاع کرد. همچنان دیره غازی خان را از دست نواب زمان خان پسر نواب احمد خان (پسر دیگر پاینده خان) خارج کرد و دیره اسماعیل خان را هم فتح کرد. به این صورت در ظرف یک سال بعد از خارج شدن وزیر فتح خان از صحنه، تمام متصرفات دولت سدوزایی در ماورای دریای سند به دولت نو تشکیل سیک‌ها در پنجاب تعلق گرفت و در بعضی نقاط پایگاه‌هایی برای عملیات آینده در این سمت رودخانه قایم نمود.^۱ چند سال بعد در سال ۱۸۲۲ پیشاور و نواحی اطراف آن نیز اینگونه از دست رفت: «محمد عظیم خان {حاکم کابل} ندای جهاد در داد و تعداد زیادی افراد قبایل زیر پرچم او جمع شدند. رنجیت سینگ هم با قوای منظم سیک‌ها که توسط صاحب منصبان اروپایی تربیت شده بودند، از رودخانه سند عبور نمود. قوای افغان توسط رودخانه کابل به دو حصه تقسیم شده

بودند. قبایلیان که تعدادشان تقریباً به بیست هزار نفر بالغ می‌شد به قیادت سیداکبرشاه از احفاد پیر بابا در شمال رودخانه سنگر گرفته بودند و قوای منظم دولتی به رهبری محمدعظیم خان و برادرانش در جنوب رودخانه در نزدیک نو شهره موضع داشتند. رنجیت سینگ قبایلیان را مورد حمله قرار داد و جنگ شدیدی بین طرفین در گرفت. اما محمد عظیم خان و نیروی نظامی او که با توپخانه مجهز بود، از جنوب رودخانه صحنه جنگ را به چشم می‌دیدند، به جای آنکه از رودخانه عبور نموده به کمک قبایلیان بشتابند تمام روز را جابجا عاقل و باطل ماندند و صحنه محاربه را از دور تماشا کردند. با وصف شجاعت بی نظیر قبایلیان، در آخر کار سیک‌ها غلبه نموده عده بزرگی از افغان‌ها را به قتل رساندند. آنگاه محمد عظیم خان و اردوی او بدون آنکه کوچکترین سهمی در جنگ گرفته باشند، توپخانه و تجهیزات سنگین شان را به جا گذاشته به طرف پشاور و از آنجا به سرعت به سوی کابل بازگشتند. علت این حرکت عجیب محمدعظیم خان را چنان بیان کرده‌اند که وی در این هنگام مانند همیشه خزینه اش را که به مبلغ گزافی بالغ می‌گردید، با خود داشت و چون فوق العاده ممسک و پول دوست بود و بر برادرانش اعتماد نداشت از ترس آنکه مبادا خزینه اش از دست برود از شرکت در جنگ خود داری کردا به هر حال این جنگ سرنوشت پشاور را تعیین نمود و هر چند بعد از آن تا چندی باز هم برادران محمدزایی بر آن حکومت کردند، اما دیگر نه استقلال داشتند و نه به افغانستان مربوط بودند. بلکه به نام نماینده رنجیت سینگ حکومت نموده و به زمامدار سیک باج و خراج می‌پرداختند.^۱

متأسفانه این متصرفات طی معاهده لاهور در ۲۶ جون ۱۸۳۸ شکل رسمی به خود گرفت. با توجه به شناختی که استعمار انگلیس در معاهده اول (پشاور) از شاه شجاع پیدا کرده بود، می‌دانستند که خواسته‌های خود را به راحتی بر او تحمیل می‌تواند. در قدم اول او را پناه داد و علیه کسانی که در کشور حاکم بود و یا در تلاش و رقابت برای کسب قدرت بودند، به کار برد و سپس با استفاده از جاه طلبی

او در حالی که فراری، پناهنده و جیره خوار انگلیس بود، معاهده لاهور را بر او تحمیل کردند. این معاهده توسط سه جریان به امضا رسید. سرمکناتن، نماینده استعمار انگلیس، رنجیت سینگ حاکم پنجاب دست نشانده و تابع انگلیس و طرف سوم هم آقای شاه شجاع فراری بود. او این معاهده را به عنوان پادشاه افغانستان امضا کرد، در حالیکه او نه تنها به سلطنت رسیده بود بلکه یک فراری در دربار انگلیس بود. در این معاهده از شاه شجاع در ازای پادشاهی و سلطنت آینده او، چنین اقرار گرفت: «ماده اول: آنچه ممالک متعلقه این روی آب سند و آن روی آب مذکور که در تحت تصرف و داخل علاقه سرکار خالصه جی (رنجیت) است چون، صوبه کشمیر، با حدود شرقی و غربی و جنوبی و شمالی اتک و چچه و هزاره و کنبل و انت و غیره توابع آن، و پیشاور با یوسفزایی و غیره و ختک و هشت سنگر و چمن و کوهات و هنگو و سایر توابع پیشاور تا حد خیبر و بنو و وزیر و تانک و گرانک و کاله باغ و خوشحال گده و غیره با توابع آن و دیره اسماعیل خان و توابع آن و دیره غازی خان و کوت مشن و عمرکوت و غیره با جمیع توابع آن و سهنگر و اروات مند و جل و حاجی پور و روح پور و هر سه کیچی ملک مسینگره با تمام حدون آن و صوبه ملتان با تمام ملک آن، سرکار شاه موصوف (شاه شجاع) و سایر خاندان سدوزایی را در ممالک مرقومه العدد، هیچ دعوی نسلأ بعد نسل بطناً بعد بطن نبوده و نخواهد بود.»^۱

پس از آنکه شاه شجاع همراه با قشون انگلیس وارد قندهار شد، طبق وعده یی که انگلیس به او داده بود، در این شهر او را بر اریکه سلطنت نشاند، فوراً از او خواست تا معاهده جدیدی را امضا کند، تا معاهده لاهور بطور رسمی مورد تایید و تاکید قرار گیرد! این معاهده که به نام «معاهده قندهار» شهرت یافته است در سال ۱۸۳۹ به امضا رسید. در ماده اول آن آمده است: «روشن و مبرهن باشد که جمیع شرایط عهد نامه که به تاریخ ۲۶ جون ۱۸۳۸ فی مابین سرکار دولت مدار انگلیسیه و شاه فی جاه شه شجاع الملک و مهاراجه رنجیت سینگ، زیب نفاذ یافته به حال و

برقرار خواهد بود و سرکارات ثلاثه به موجب شرایط عهد نامه مذکور کاربند خواهند شد.^۱

از دست رفتن کشمیر، سند و پیشاور و... سبب شورش و قیام مردمی در افغانستان گردید. این قیام‌ها به مرور زمان تبدیل به قیام و نبرد سرتاسری مردم علیه استعمار انگلیس و رنجیت سینگ شد و به جنگ اول افغان و انگلیس معروف است. در این میان دوست محمدخان از احساسات مردم استفاده کرده حکم جهاد داد و با استفاده از این فرصت توانست براریکه سلطنت تکیه بزند. در سال ۱۸۳۸ قشون انگلیس در حالی که شاه شجاع را به همراه داشت به افغانستان حمله کرد و با قیام سراسری مردم اولین جنگ افغانستان و انگلیس آغاز شد. در اوج این درگیری خونین امیر دوست محمدخان که به عنوان زمامدار سلطنت افغانی در کنار قیام گران بود، به صورت ناگهانی خود را به انگلیسی‌ها تسلیم کرد! اما پسر وی، میراکبرخان در کنار جهادیان و مبارزان میهنی ماند و به جهاد خود ادامه داد. پس از تسلیم شدن دوست محمد خان به انگلیس این بار شاه شجاع به صفوف مجاهدان پیوست و ضد استعمار انگلیس گردید او که برای رسیدن به سلطنت از هیچ خیانتی دست بردار نبود، پس از آنکه به صف مبارزان پیوست دوباره دست به خیانت و توطئه زد و ارتباط خود را با انگلیسی‌ها قطع نکرد و سرانجام به دلیل خیانت کشته شد.

این جنگ که چهار سال طول کشید، سرانجام با شکست انگلیسی‌ها خاتمه یافت و دوست محمدخان بار دیگر با رضایت استعمار انگلیس در جنوری سال ۱۸۴۳ براریکه سلطنت تکیه زد. پناهنده شدن او به انگلیسی‌ها سبب گردید تا استعمارگر کهنه کار اهداف خود را پس از شکست نظامی از طریق چانه زنی‌های سیاسی بدست آورد و تمامی قسمت‌هایی را که انگلیس از شاه شجاع اقرار گرفته بود، طی معاهده دیگری از امیر دوست محمد خان اقرار گرفت. در این زمان انگلیسی‌ها برپنجاب کاملاً مسلط شده بود و حکومت محلی رنجیت سینگ را از پنجاب برداشته بود. به همین دلیل معاهده‌ی جمرود در ۳۰ مارچ ۱۸۵۵ بین سرجان لارنی

انگلیسی به عنوان حاکم پنجاب و سردار غلام حیدرخان، به عنوان ولیعهد دوست محمدخان به امضا رسید. در ماده سوم آن آمده است: «جناب امیر دوست محمدخان والی کابل و آن علاقه جات افغانستان که حالا در قبضه او می باشند، عهد می نماید از طرف خود و از طرف ورثای خود، علاقه جات» آنریبل ایست اند یا کمپانی «(کمپنی هند شرقی) را احترام نماید و ابداً در آنها مداخله ننمایند و با دوستان آنریبل ایست اند یا کمپانی دوست باشند و با دشمنان کمپانی مذکور دشمن باشند».

آقای غبار در تفسیر عهدنامه می نویسد: «این اولین عهد نامه دولت محمدزایی است که انگلیس دیکته کرده و نماینده مختار امیردوست محمدخان بدون چون و چرا و حتی بدون تصحیح یک کلمه ای آن را امضا نمود. یعنی استقلال افغانستان غالب با ولایات سواحل راست سند و بلوچستان و غیره رسماً به دشمن مغلوب تسلیم گردید و راه بدبختی کشور و نفوذ استعمار انگلیس در افغانستان باز شد. در حالیکه معاهده خائنه لاهور و قندهار را که انگلیس بر شاه شجاع تحمیل کرده بود، قبلاً ملت افغانستان با شمشیر و خون، شسته و از بین برده بود.»^۱

با مرگ امیردوست محمدخان در ۱۶ اپریل ۱۸۶۳ در هرات، افغانستان یکبار دیگر به بحران نفاق داخلی و ملی دچار گردید. پسران دوست محمد خان، هر کدام برای بدست آوردن تاج و تخت، کشور را به آشوب کشاندند. هر چند که در این فرایند نفاق ملی، شیرعلی خان اسماً پادشاه بود. اما نفاق ملی هرگونه اراده و اختیار و اقدامات شجاعانه را از او گرفته بود. به همین دلیل در سال ۱۸۷۶ کویته به تصرف استعمار انگلیس درآمد و نفوذ سیاسی انگلیس در افغانستان بیشتر از گذشته تشدید گردید و زمینه ی دومین تجاوز انگلیس در ۲۱ نوامبر ۱۸۷۸ به افغانستان فراهم گردید.

در این وضعیت بحرانی که انگلیسی ها از سه جبهه تهاجم خود را آغاز کرده بود، امیر شیرعلی خان کابل را ترک کرده به سوی شمال کشور رفت تا از روسها برای مقابله با انگلیس کمک بگیرد. اما او در فبروری ۱۸۷۹ در مزار شریف درگذشت و

قدرت و اداره کشور در چنین شرایط بحرانی و حساس، در دست کسی افتاد که تمام اراده، شجاعت، شهامت و تدبیر خود را در زندان پدر از دست داده بود. او کسی نبود جز امیر یعقوب خان و دستیاران وی نیز در جاسوسی و نوکری با انگلیس مسابقه گذاشته بودند. در چنین وضع آشفته‌ای امیر یعقوب خان به اردوگاه استعمار انگلیس در گندمک رفت و نتیجه اش معاهده ننگین گندمک بود. این معاهده در ۲۸ می ۱۸۷۹ بین امیر یعقوب خان و انگلیسی‌ها به امضا رسید. در این معاهده نه تنها بر سر زمین‌های از دست رفته قبلی صحه گذاشته شد، بلکه بخش‌های دیگری از خاک افغانستان نیز از پیکره این سرزمین جدا گردید. در ماده نهم این عهد نامه آمده است: «چون بین هر دو حکومت طبق این معاهده دوستی برقرار شده است، حکومت برتانیه شهرهای قندهار و جلال آباد و علاقه‌هایی را که اکنون تحت اشغال قشون برتانوی قرار دارد، تخلیه کرده و واپس می‌سپارد، به استثنای کرم، پشین و سیبی (طبق نقشه ملحقه) که تحت تسلط و انتظام برتانیه است. اما این تسلط دایمی نبوده و مالیات آن بعد از وضع مصارف داخلی، سالانه به امیر افغانستان پرداخته خواهد شد. حکومت برتانیه انتظام می‌چینی و خیبر را که بین پشاور و جلال آباد واقع است، در دست خود می‌گیرد و هم انتظام امور رفت و آمد قبایلی را که در این دو منطقه تعلق دارند، برتانیه به دست خواهد داشت.»^۱

مرحوم غبار راجع به این معاهده ننگین می‌نویسد: «بدین طریق امیر محمد یعقوب خان یک سلسله جبال صعب العبور را با ساکنین دلیر آن که سپرافغانستان در شرق کشور در مقابل هجوم استعمار بود، با علاقه کرم تا ابتدای جاجی، دره هیبت ناک خیبر تا کناره شرقی هفت چاه، لندی کوتل و سیبی و پشین را تا کوه کوژک و استقلال افغانستان، یک جا و رسماً به دشمن تسلیم نمود و دست اجنبی را در داخل افغانستان آزاد گذاشت. کیوناری مغرورانه به لیتن نوشت: این معامله را طوری با امیر محمد یعقوب خان انجام داده است، گویا اینکه با یک قبیله‌ای در سرحد انجام گرفته است. لیتن در هند و کابینه دیزایی در لندن از شادی این فتح عظیم و سهل

الحصول که شاهرگ‌های حیاتی و سوق الجیشی افغانستان را (بولان، پیوار و خیر) در دسترس انگلیس گذاشته بود، جشن گرفتند»^۱

معاهده دیورند

پس از معاهده گندمک، انگلیس به ادامه سلطنت امیر محمد یعقوب خان نیازی نمی‌دید او را به هند تبعید کرد و به تجاوز خود در افغانستان ادامه داد. این بار نیز مردم در برابر این تجاوزات استعماری دست به قیام زدند. عبدالرحمان خان یکی از مدعیان سلطنت در در روسیه به سر می‌برد. او پس از آن که از قیام مردم علیه انگلیس باخبر گردید فرصت را غنیمت شمرده به افغانستان آمد و در مارچ ۱۸۸۰ ظاهراً علم جهاد را برداشت و طی اعلامیه‌ها و نیز فرستادگانی، به مردم اعلام کرد که برای نجات کشور از چنگال انگلیس به وطن برگشته است.

اما طبق نوشته مرحوم غبار، در همین زمان که عبدالرحمان شعار جهاد ضد انگلیسی سر می‌داد، پسرعموی وی محمد ایوب خان از هرات نامه‌ای به او نوشت و از او خواست تا علیه انگلیس متحد شده و سپاه واحد و منظمی را برای مقابله با انگلیس تشکیل دهند. اما عبدالرحمان خان در جواب نوشت: «دشمنی با انگلیس به نفع افغانستان نیست، چنان که امیر شیرعلی خان مرتکب این اشتباه شد و از بین رفت. پس شما هم راه آشتی با برتانیه را پیش گیرید». عبدالرحمان برای آن که این نامه بدست انگلیسی‌ها نیز برسد و به صورت غیر مستقیم توجه آنان را به سوی خود جلب نماید، برای ارسال نامه به هرات تدبیری سنجیده بود، تا به قول آقای غبار بطور غیر مستقیم ارادت خود را به انگلیسی‌ها ثابت کند. سردار عبدالرحمان خان جواب نامه پسرعمویش را از مسیر کابل، قندهار و هرات ارسال کرد، تا به دست انگلیسی‌ها برسد و توجه آنان را به طرف خود بکشانند و هم سردار محمد ایوب خان را در عسکرکشی بر ضد انگلیس متذبذب سازد، تا خودش پیشتر از او به کابل بتازد و سلطنت را بدست آورد. چنین شد و انگلیسی‌ها در توسل به سردار عبدالرحمان خان،

عجله کردند. سردار محمد ایوب خان هم تا وقتی که سردار عبد الرحمان خان از تخارستان به استقامت کابل حرکت نکرد، از هرات شور نخورد.^۱

به هر حال ارتباط انگلیسی‌ها با عبد الرحمان در طول جنگ برقرار بود، هنگامی که قشون انگلیس در کابل به محاصره مجاهدان ضد انگلیسی درآمد و در پی حملات مکرر مجاهدان در حال استیصال و شکست بود، عبد الرحمان به کابل رسید. استعمار پیر انگلیس به او متوسل شد و او با پا در میانی میان مجاهدین، توانست قشون انگلیس را در کابل از مرگ حتمی نجات دهد و از واقعه‌ای که در میوند بر انگلیسی‌ها رخ داد، از وقوع آن پیشاپیش در کابل جلوگیری کرد. باز هم مرحوم غبار این واقعه را با یک تفسیر جالب چنین بیان می‌کند: «انگلیسی‌ها راه مکاتبه با امیر عبد الرحمان را باز کرده و در مقابل او قیافه غالبانه به خود گرفتند و امیر را تحت باران مکاتیب و شرایط سنگینی قرار دادند. گو اینکه انگلیس در افغانستان فاتح و صاحب اختیار بوده است. وقتی که امیر عبد الرحمان در قندوز بود، انگلیسی‌ها از او پرسیدند چگونه در وطن خود آمده و چه می‌خواهد؟ هنگامیکه امیر در چاریکار رسید و از طرف مردم به پادشاهی کشور اعلان شد، انگلیسی‌ها به امیر نوشتند که ما شما را در کابل به پادشاهی اعلان می‌نماییم. شما نماینده خود را نزد ما بفرستید. امیر عبد الرحمان خان در عوض آنکه شرایط خود را به انگلیسی‌ها پیش کش کند، از آنها پرسید که از افغانستان چه می‌خواهید؟! انگلیسی‌ها فوراً شرایط غالبانه پیش کشیدند. این شرایط چه بود؟ همان لب لباب معاهده گندمک بود که ملت افغانستان آن را قبلاً با آهن و خون شسته بودند. انگلیسی‌ها به عبد الرحمان خان گفتند که:

۱. پادشاه افغانستان به استثنای دولت انگلیس، با هیچ کشور خارجی دیگر نمی‌تواند روابط سیاسی داشته باشد.

۲. تمام قندهار زیر فرمان فرمانروایی دیگری خواهد بود (یعنی ولایات جنوبی افغانستان، از کشور جدا می‌گردید)

۳. علاقه‌های پشین و سیبی تحت تصرف حکومت انگلیس باقی خواهد ماند.

۴. فیصله‌ای که با امیر محمد یعقوب خان درباره سرحدات مشرقی افغانستان به عمل آمده به اعتبار باقی خواهد ماند.^۱

با تلاش‌هایی که امیر برای انگلیس به خرج داد، قشون انگلیس به سلامت کابل را ترک کرد و اگر قندهار از افغانستان جدا نگردید، به خاطر حماسه جنگ می‌وند بود و بدین صورت زمینه انعقاد ننگین خط مرزی دیورند فراهم گردید و آن زمانی بود که دو استعمار انگلیس و روس، خط مرزی شمال افغانستان را به ضرر کشور ما بر عبدالرحمان تحمیل کرده بود و از دست رفت. آنگاه با خیال راحت آقای هنری مارتینوردیورند، با یک هیئت هفت نفره به کابل آمدند، طی چهل روز مذاکره و چانه زنی معاهده جدیدی را بر امیر عبدالرحمان تحمیل کرد که به «معاهده خط دیورند» معروف است. این معاهده که در ۱۲ نوامبر ۱۸۹۳ به امضا رسید، حدود فعلی افغانستان را در سمت جنوب و مشرقی تعیین کرد و با امضای این معاهده ننگین نه تنها بر تمامی معاهدات گذشته مهر تایید زد، بلکه قسمت‌هایی دیگری از افغانستان نیز به انگلیس سپرده شد. در ماده سوم آمده است: «دولت بهیه برتانیه متعهد می‌شوند که جناب امیر صاحب، اسمار و وادی بالای آن را تا چنگ در قبضه خود بدارند و طرف دیگر جناب امیر صاحب متعهد می‌شود که هیچ وقت در سوات و باجور، چترال معه وادی ارنویا، با شکل مداخلت و دست اندازی نخواهند کرد و دولت بهیه برتانیه نیز متعهد میشوند که ملک برمل را (چنانچه در نقشه مفصل که به جناب امیر صاحب از قبل داده شده، نوشته شد.) به جناب امیر صاحب واگذار نموده شود و جناب امیر صاحب دست بردار از ادعای خود به باقی ملت و زیری و داور می‌باشند و نیز دست بردار از ادعای خود با چاگی می‌باشند.

ماده پنجم: به نسبت مسئله چمن جناب امیر صاحب از اغراض خود بر چاونی جدید انگریزی، دست بردار می‌باشند، و حقوق خود را که در آب سرگی تلی به ذریعه خرید حاصل نموده‌اند به دولت برتانیه تسلیم می‌نمایند. براین حصه سرحد خط بندی به حسب ذیل کشیده خواهد شد: خط سرحد بندی از سرکوه سلسله

خواجه عمران نزدیک پشما کوتل که در حد ملک انگریزی می باشد این طور می رود که مرغه چمن و چشمه شیر اوبه را به افغانستان می گذارد. چشمه شیر اوبه به عدل مابین ریلوی استیشن و کوهچه به میان بلاک می رود و به طرف جنوب گشته شامل سلسله کوه خواجه عمران می شود و در ملک انگریزی می گذارد و راه را که به طرف شوراوک از جانب مغرب و جنوب گذاشته می رود، به تعلق افغانستان می گذارد. دولت برتانیه هیچ مداخلت تا به فاصله نصف از راه مزبور نخواهد نمود.^۱

مرحوم غبار این معاهده را یکی از معاملات ملانصرالدینی می خواند: «به این ترتیب، امیر عبدالرحمان خان با آن همه هوش و قوتی که داشت، معاهده دیورند را امضا نمود. معاهده ای که می توان آن را در بین معاهدات «معاهده ملانصرالدین» نام نهاد. زیرا دولت انگلیس علاقه های مسلم و عملاً داخل افغانستان را که ملکیت افغانستان شناخته شود. در حالیکه امیر آن خاک های افغانستان را که در زیر تسلط انگلیس نرفته بودند با تقریباً سه میلیون نفوس آن مال و ملک دشمن شناخت {آزاد سرحد}. امیر عبدالرحمان در سال ۱۸۸۰ فقط به غرض استقرار تاج و تخت شخصی خود از استقلال و خاک های افغانستان در برابر انگلیس گذشت و در سال ۱۸۹۳ باز برای حفظ تاج و تخت خود عمل سابق را تکرار کرد. زیرا امیر احساس می کرد اگر به پیشنهاد دیورند تن ندهد و جنگ سوم افغانستان و انگلیس مشتعل گردد، مردمی که از مظالم چهارده ساله او متزجر گردیده در داخل کشور بر ضد او قیام خواهند کرد و این به ضرر شخصی او خواهد بود. در حالیکه دولت انگلیس حاضر نبود یک بار دیگر با هجوم در افغانستان با شرف و حیثیت امپراتوری قمار زند.^۲

معاهده خط دیورند یکی از جنجالی ترین، معاهداتی است که بین استعمار انگلیس و افغانستان به امضا رسیده و به یکی از چالش های طولانی مدت منطقوی تبدیل گردیده است. به همین دلیل پذیرش این خط مرزی برای افغانستان بسیار دشوار و هنوز هم تن به رسمیت شناختن این خط نداده است و سیاست های کلی

۱. فرهنگ، محمد صدیق، پیشین، ص ۸۲۱-۸۲۲.

۲. غبار، غلام محمد، پیشین، ص ۱۰۹۷.

دولت‌های افغانستان طی پنجاه سال برمحور پذیرفتن این خط مرزی چرخیده و سیاست‌های خارجی و روابط بین‌المللی افغانستان براساس مخالفت با این خط مرزی تعیین گردیده است. هرچند برای آن که خط بطلانی برای معاهده دیورند کشیده باشند، توجیهات زیادی را ارایه داده، یکی از این توجیهات این است که امیر عبدالرحمان پای این معاهده را امضا نکرده و آن را قبول نداشته است. چنین توجیهی نمی‌تواند قابل قبول باشد، زیرا خود عبدالرحمان هیئت مذاکره کننده با هیئت انگلیسی را تعیین کرده و نماینده دولت و سلطنت افغانستان بوده است. از سوی دیگر خود عبد الرحمان بارها در نوشته‌ها و گفته‌هایش اصل این معاهده را تایید و در توجیه این عمل قبایل ماورای خط دیورند را به دو رویی متهم کرده و آنان را مقصر دانسته است که زمستان‌ها به دربار دهلی می‌رفتند و بهار پیش وی می‌آمدند. دکتر همت فاریابی از کتاب «حقیقت التواریخ» سخنان عبد الرحمان را در تایید معاهده دیورند نقل می‌کند. سخنان و نظرات عبد الرحمان ظاهراً توسط عبدالحق مجددی در این کتاب گردآوری شده و حقیقت التواریخ نام گرفته است. امیر عبدالرحمان می‌گوید: «بعد از اینکه سرحدات خود را با سائر همسایگان خود تحدید نمودم، لازم دانستم که سرحدات بین مملکت من و هندوستان را هم معین نمایم تا خطوط سرحدی اطراف مملکت من بطور قطعی محدود شده مثل دیوار محکمی به جهت محافظت مملکت من برقرار بوده باشد... خواهش نمودم که سرمارتیمور دیوراند وزیر امور خارجه هندوستان به ریاست سفارت مذکور تعیین شود... من باید مناقشاتی که بین دولت من و هندوستان فراهم آمده است قطع و فصل نمایم.»^۱

عبد الرحمان درجای دیگر این کتاب ضمن آن که ناراحت است که چرا انگلستان به توصیه‌های او گوش نداده و او را در برابر رعایایش کسر نموده است، درحالی که می‌توانست مردم را علیه استعمار انگلیس به جهاد فراخواند، اما او این

۱. فاریابی، دکتر همت، طرح حصار یا ادامه بحران خط دیورند، قسمت دوم، به نقل از حقیقت التواریخ

کار را نه تنها به خاطر دوستی با انگلیس انجام نمی‌دهد بلکه به مأمورین افغانی دستور می‌دهد تا مناطق تازه‌ای که در اختیار انگلیس قرار گرفته تخلیه نماید. در این کتاب آمده است: «در نقشه‌ی که فرمانفرما به جهت من فرستاده بود ولایات وزیر، چمن نو، ایستگاه راه آهن آنجا، بلند خیل، میغلی، مومند، اسمار، چترال و تمام ولایاتی که بین آنها واقع است همه را جزء هندوستان مشخص نموده بودند. لذا مراسله متولی به فرمانفرما (گورنر جنرال هند) نوشته در باب طوایف سرحدی مآل اندیش شدم که خلص آن طور ذیل است... این طوایف سرحدی که به اسم یاغستان معروفند، اگر جزو مملکت من بشوند، من می‌توانم آنها را وادارم به مخالفت دشمن انگلستان و افغانستان به اسم جهاد، در تحت بیرق حکمرانی که مرد مسلمان و هم دین آنها باشد بجنگند، و این مردم که بالفطره شجاع و جنگی و مسلمان متعصب میباشند، لشکر بسیار قوی خواهند بود تا با هر دولتی که به هندوستان یا افغانستان حمله بیاورد بجنگند. من متدرجاً آنها را رعایای آرام و مطیعی و دوست دولت انگلیس خواهم ساخت. و لیکن هرگاه شما آنها را از مملکت من منقطع نمایید، به جهت شما یا من آنها هیچ فایده نخواهند داشت و شما باید همیشه با آنها مشغول جنگ و اشکالات بوده باشید، و آنها همیشه مشغول تاخت و تاراج خواهند بود. تا زمانی که دولت شما قوی و آسوده باشد، می‌توانید آنها را به زور بازو آرام نگهدارید، ولیکن اگر یک وقت دشمن خارجه‌ای در سرحدات هندوستان حاضر بشود این طوایف سرحدی بدترین دشمنان شما خواهند بود. باید خوب بدانید که اینها مانند دشمن ضعیفی می‌باشند که آنها را شخص قویی تا زمانی که خود او قوتی دارد، میتواند آنها را مطیع نگه دارد... از مقطوع نمودن این طوایف سرحدی... شما شأن مرا در انظار مردم و رعایای خودم کسر می‌نمائید... ولی نصیحت مرا نپذیرفتند... چون نمی‌خواستم با دولت انگلیس بجنگم و دشمن شوم به تمام مأمورین خود دستور العمل داده بودم که بعد از وصول این اطلاع... فوری از محل حرکت نمایند... در باب خط سرحدی قرار داده شد که خط مذکور را از چترال و گردنه بروغیل تا پشاور کشیده، مشخص نمایند و از آنجا تا کوه ملک سیاه

معین نمایند و به این قسم که واخان و کافرستان و اسمار و طایفه مومند، لعل پوره، قدری از وزیری جزء مملکن [مملکت] من گردید و ادعای حقوق خود را در باب ایستگاه راه آهن چمن نو و باقی، بلند خیل، کرم، افریدی، باجور، سوات، بُنیر، دیر، چیلان و چترال ترک نمودم. هردو طغرا قرارداد نامه را در باب سرحداتی که معین شده بود خودم و اجزاً سفارت مَهر و امضا نمودیم.^۱

بدین ترتیب از گفته‌های عبدالرحمان چنین برمی‌آید که او نه تنها از امضای این معاهده سرباز زده است؛ بلکه با رضایت خاطر هیئت برای عقد این معاهده با انگلیسی‌ها مامور نموده و خود نیز پای آن امضا و مهر نموده است. از این سخنان چنین استنباط می‌گردد که برای عبدالرحمان حفظ سلطنت کابل و داشتن روابط حسنه با انگلیسی‌ها بر همه چیز مقدم بوده است؛ او حتی حاضر شده است استعماری ترین خط مرزی را بپذیرد و ملت و قومش را دو تکه نماید و لی سلطنت کابل را از دست ندهد. درحالی که به اعتراف خودش می‌توانست علیه انگلیس اعلام جهاد نماید و مردم زیادی را زیر پرچم یک امیر مسلمان علیه استعمار انگلیس بسیج نماید، اما او این کار را بدان دلیل نکرد زیرا ترس از آن داشت که ممکن است تاج و تختش به خطر افتد.

عبدالرحمان حتی مراسمی را بعد از امضای این عهد نامه در کابل برگزار نمود. امیر عبدالرحمن می‌نویسد: «در تاریخ سیزدهم ماه نوامبر (۱۸۹۳)، در عمارت سلام خانه دربار عمومی تشکیل یافته، تمام صاحب منصب‌های کشوری و نظامی کابل و رؤسای طوایف مختلف و نیز دونفر پسرهای بزرگم، حضور داشتند. در حضور اهل مجلس، به جهت من باب المقدمه، نطقی نمودم و تمام قرار دادهایی را که داده شده بود، به جهت اطلاع ملت و اهل مملکت خود و کسانی که حاضر بودند، اجمالاً بیان کردم. خداوند را حمد نمودم که روابط دوستانه را که بین این دو دولت (افغانستان و انگلیس) حاصل بود، محکم و آنها را بیشتر از پیش با همدیگر موافقت عطا فرمود. و نیز از سرمایه‌موردیورند و اجزاء سفارت، اظهار امتنان نمودم که گفتگوها را از

۱. فاریابی، همان، حقیقت التواریخ صفحات ۳۰۲-۳۰۵.

روی عاقلی قطع و فصل نمودند.^۱

محمد اکرام اندیشمند می‌نویسد: «امیر عبدالرحمن در مجلس متذکره به منشی خود دستور داد تا تمام بیانات و اظهارات خودش و هیئت انگلیسی را در دو هزار نسخه چاپ کرده و آنرا به تمام کشور منتشر کند. شادمانی و مسرت امیر عبدالرحمن از هیئت انگلیسی بریاست دیورند و امضای معاهده به حدی بود که او به اعضای هیئت نشان اعزاز و افتخار اعطا کرد. او (عبدالرحمان) می‌نویسد: «من باب مثال یک فقره در اینجا ذکر مینمایم تا آشکارا شود که اهالی مملکت من دوستی دولت و ملت انگلیس را چقدر مغتنم می‌شمارند و چقدر محبت آنها در قلوب این مردم و مامورین من جا گرفته است و دو روز قبل از حرکت سرمارتیمور دیورند از کابل، خواستم نشان‌هایی به جهت اینکه کدام یک خوش اقبالی را حامل این نشان‌ها قرار بدهم، مجادله دوستانه در میان سپه سالار من و منشی باشی و یک نفر کوتوال، فراهم آمد. هریک از اینها مایل بود که خود نشان‌ها را برده به اجزاء هیئت سفارت تسلیم نماید، زیرا که تمام آنها اجزاء این خدمت را مخصوصاً اسباب افتخار خود می‌دانستند و مایل بودند که نشان‌های مذکور به توسط آن‌ها به صاحب منصب‌های انگلیس برسد.»^۲

برای او سلطنت چنان عزیز بود که برای تحکیم پایه‌های سلطنت خود چندین طایفه پشتون را در جنوب و تاجیک‌ها را در شمال و هزاره‌ها را در مرکز افغانستان قتل عام کرد و تخم نفاق ملی را در افغانستان کاشت که ثمره تلخ آن را طی سی سال جنگ داخلی مردم در افغانستان چشیدند. عبدالرحمان برای آن که خیانت بزرگ خود را توجیه نماید، قبایل آن طرف خط دیورند را متهم به دو رویی و نفاق متهم می‌کند: «عادت روسای طوایف سرحدی این بود که در تابستان وقتی که هوای ولایات خود شان گرم می‌شد نزد حکمران‌های افغانستان می‌آمدند و به امرای

۱. اندیشمند، محمد اکرم، ما و پاکستان، نشر پیمان، چاپ اول تابستان ۱۳۸۶، ص ۹۰، به نقل از امیر عبدالرحمان (حقیقت التواریخ).

۲. اندیشمند، همان ص ۹۰.

افغانستان می گفتند که ما دوست شما می باشیم و از آنها وجه نقد و خلعتی می گرفتند. زمستان نزد حکام هندوستان می رفتند و از آنها وجه نقد و خلعتی می گرفتند. ازین جهت هردو دولت آنها را تحت محافظت خود می دانستند.^۱

یکی دیگر از ایراداتی که به معاهده دیورند گرفته می شود، این است که می گویند این معاهده اعتبارش صد ساله بوده و اکنون وقت آن به اتمام رسیده است. این قلم به دقت متن معاهده را در کتاب افغانستان در پنج قرن اخیر مطالعه کردم، اما در متن معاهده چنین چیزی نیافتم. اما اگر از نگاه قوانین و معاهدات بین المللی چنین مسئله ای نسبت به قراردادهای دوران استعمار وجود داشته باشد، چیزی نمی دانم، اما در متن معاهده چنین چیزی ذکر نگردیده است. مشکل دیگری که در این زمینه وجود دارد این است که متأسفانه تجزیه تدریجی افغانستان در معاهده های مختلف از شاهان افغانی اقرار گرفته شده است و تنها معاهده دیورند، نیست، بلکه این معاهده در عین حالی که بخشی دیگری از خاک افغانستان از دست می رود، تاییدی برای تمامی معاهدات گذشته نیز می باشد. بعد از عقد این معاهده نیز حد اقل دوبار توسط جانشینان عبدالرحمان مورد تایید رسمی قرار گرفته است. در معاهده ای که در کابل در ۲۱ مارچ ۱۹۰۵ بین نماینده انگلیس، لوئیس ویلیام دین و امیر حبیب الله خان بسته شد، بر معاهده دیورند مهر تایید زد: «در مسایل جزئی و کلی عهد نامه راجع به امور داخلی و خارجی و قرار دادی که والا حضرت پدرم (عبدالرحمان) ضیا المله والدین نورالله مرقده، با دولت علیه انگلیس منعقد نموده و عمل شده است، من نیز همان را قبول نموده و عمل خواهم نمود و مخالفت آن رفتار نخواهد شد.»^۲

امان الله خان تنها چهرهء اصلاح طلب و روشنفکر سلسله پادشاهی سدوزایی و محمدزایی است که سعی داشت افغانستان را با علوم و فنون جدید مجهز سازد. این تلاش ها استقلال واقعی افغانستان را در زمینه های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و نظامی نیاز بود و امان الله خان در بدو سلطنت خود تلاش های خود را در این راه آغاز کرد.

۱. فارابی، دکتر همت، به نقل از حقیقت التواریخ ص ۳۰۰.

۲. فرهنگ، محمد صدیق، پیشین، ص ۸۲۴.

اما این تلاش‌ها منجر به جنگ سوم افغانستان و انگلیس گردید. در این جنگ مردم آزاد سرحد و سرحد محکوم، بیشترین همکاری را با مردم و دولت افغانستان داشت. در نتیجه سبب گردید که تلفات زیادی به دشمن استعماری وارد سازند. این در حالی بود که دشمن از تجهیزات هوایی و زمینی کاملاً برتر برخوردار بود. اما متأسفانه پس از متارکه جنگ، مردم سرحد آزاد و محکوم تنها گذاشته شد و نیز در چانه زنی‌های سیاسی صلح، یکبار دیگر معاهده ننگین خط دیورند اعتراف گرفته شد و تعیین برخی از سرحدات مثل «زمان چپره» به ضرر افغانستان منعقد گردید. معاهده صلح راولپندی که در ۸ اگست ۱۹۱۹ به امضا رسید، در ماده پنجم آن آمده است: «دولت افغانستان سرحد بین هند و افغانستان را که امیر مرحوم قبول نموده بودند، قبول می‌نمایند و نیز متعهد می‌شوند که قسمت تحریر نشده، خط سرحد طرف مغرب خیبر در جایی که حمله آوری از جانب افغانستان در این زمان واقع شد، بواسطه کمیشنی دولت بهیه برتانیه به زودی تمدید شود و حدی را که کمیشن دولت بهیه برتانیه تعیین نماید قبول کنند. عساکر دولت بهیه برتانیه بر این سمت در مقامات حالیه خود خواهند ماند، تا وقتی که تعیین حدود مذکور به عمل بیاید.»^۱

تنها دست‌آورد این صلحنامه به رسمیت شناختن استقلال افغانستان از سوی انگلیس بود. خط مرزی دیورند به عنوان زنجیر اسارت از قلب سرزمین پشتون‌ها عبور کرد و باقی ماند و چالشی شد برای واکنش‌های سیاسی و نظامی بعدی.

مرحوم غبار در یک جمع بندی کلی سرزمین‌هایی را که به تدریج از خاک افغانستان جدا شد از نظر سیر تاریخی چنین بیان می‌کند: «با انحطاط دولت ابدالی و استقرار دولت محمدزایی، حدود کشور افغانستان از هر طرف، مخصوصاً از جبهه شرق و جنوب قیچی شده رفت، تا شکل کنونی اختیار نمود و از سواحل بحر و رود سند عقب زده شد، محاط به خشکی گردید. بدین ترتیب که در دوره شاه محمود ابدالی ولایت خراسان در شمال مغرب افغانستان در سال ۱۸۰۳ به دست حکومت قاجاری ایران افتاد. قلعه اتک در کناره سند در سال ۱۸۱۲ به حکومت سیک پنجاب

گذاشته شد، ولایت ملتان در سال ۱۸۱۸ بدست حکومت سیک افتاد. در دوره محمدزایی ولایت کشمیر در سال ۱۸۱۹ به دولت پنجاب ملحق شد. ولایت دیره غازی خان در سال ۱۸۲۱ به پنجاب گذاشته شد. ولایت دیره اسماعیل خان در سال ۱۸۲۱ بدست سیک افتاد، ولایت پشاور را در سال ۱۸۲۳ سیک اشغال نمود. ولایت سند را در سال ۱۸۴۳ دولت انگلیس گرفت، ولایت بلوچستان را در سال‌های ۱۸۵۴ تا ۱۸۷۶ حکومت انگلیس تصرف نمود. ولایت مرو را در سال ۱۸۸۴ دولت روس تزار گرفت. علاقه‌های شال، فوشنج تا کوژک، کورم و لندی کوتل در سال ۱۸۷۸ طبق معاهده گندمک از طرف امیر محمد یعقوب به انگلیس داده شد، ولایات سوات، باجور، چترال و علاقه‌های درنوی، وزیری، داور، چاکی و چمن در سال ۱۸۹۳ طبق معاهده دیورند از طرف عبدالرحمان خان به انگلیسی‌ها داده شد.^۱

بدین ترتیب افغانستان پس از ضعف و فترت تدریجی ابدالیان و گسترش خانه جنگی‌ها و نفاق درونی خانواده سلطنتی برای کسب قدرت؛ کوچک و کوچک تر گردید و دایره این خیانت با قبول خط استعماری دیورند توسط عبد الرحمان تکمیل گردید، تا امیر به قیمت دوتکه کردن یک قوم، بتواند بر سلطنتش در کابل باقی بماند.

شورش‌های ضد استعماری پشتونستان

مردم پشتونستان در عین حالی که به تدریج سرزمین شان بدست سیک‌ها افتاد و یا توسط استعمار انگلیس تجزیه گردید، همواره دربرابرمتجاوزان دست به شورش و قیام زده اند. مشکل اساسی که موفقیت این مبارزات را پائین آورد، ساختار قبیله‌ای و مبارزات ناهماهنگی بود که در گذر زمان ادامه یافت. با آشنایی به روند این مبارزات ضعف‌های آن به خوبی روشن می‌گردد و تحلیل کوتاهی نیز درباره عوامل عدم موفقیت این مبارزات در پایان این عنوان صورت گرفته است.

به طور کلی مردم پشتونستان در قدم اول برای رهایی از زیر سلطه سیک‌ها و استعمار انگلیس دست به مبارزات نظامی و قیام‌های قبیله‌ای زدند تا سرزمین شان را از زیر سلطه سیک و بدنبال آن استعمار انگلیس برهانند. این نبردها هرچند که با فراز و نشیب‌های متفاوتی همراه بود اما ده‌ها سال طول کشید.

مردم پشتونستان در ماورای خط دیورند همیشه در برابر تجاوزات اجانب مقاومت کرده‌اند و حتی این مقاومت‌ها و شورش‌ها تا هنوز هم ادامه دارد.

سید احمد بریلوی

اولین قیام و مقاومت این مردم در برابر تجاوزات رنجیت سینگ حاکم سیک پنجاب آغاز گردید. او که در ابتدا با وابستگی و دادن خراج به دولت افغانستان، به تدریج در پنجاب قدرت مند شده بود، با آمدن استعمار در هند و وابسته شدن به انگلیس، با کمک استعمارگران و با استفاده از نفاق داخلی موجود در اداره سلطنتی افغانستان، حملات خود را به سوی افغانستان آغاز کرد و به تدریج قسمت‌هایی از سند، ایالت‌های کشمیر، پشاور و دیرجات را به تصرف خود در آورد. در همین دوره اولین قیام پشتون‌ها علیه سلطه سیک آغاز گردید. روحانی‌یی به نام «سید احمد بریلوی»، که تحت تأثیر افکار ابن تیمیه بود، علم مخالفت را علیه سلطه سیک‌ها و انگلیس در هند برافراشت و فتوای جهاد صادر کرد. او در ابتدا به قندهار و کابل آمد تا با پادشاه افغانستان علیه سلطه سیک‌ها متحد شود و سرزمین‌های از دست رفته افغانستان را باز پس گیرند. اما خاندان سلطنتی حاکم در کشور آن چنان گرفتار نفاق داخلی بودند که هرگز توان هیچ اقدامی را علیه دولت سیک نداشتند.

سید پس از آن که جواب رد شنید و از نفاق داخلی در کشور آگاه شد، مایوسانه به پشاور رفت و مردم این منطقه را به قیام و شورش علیه سیک‌ها دعوت کرد. قبایلی‌های این منطقه که منتظر چنین فرصتی بودند، از دعوت سید احمد بریلوی استقبال کردند و تحت رهبری او دست به قیام زدند. او در سال ۱۸۲۷ وارد پنجتار یوسف زایی شد، مردم آنجا را نیز به قیام دعوت کرد. مرحوم غبار می‌نویسد: «افغانها (پشتونها) که از نیت او آگاه شدند، از بنگیش و سوات و تیرا و غیره به حمایت او

برخاستند و قوتی آراستند، رنجیت قشون قوی به قیادت «بدده سنگه» علیه او سوق کرد و سید در «اکوری» جلو دشمن را گرفت، سردار یار محمدخان، حاکم پیشاور نیز به نام امداد سید وارد رزم گاه شد. ولی در جریان جنگ طرف یار محمدخان را التزام کرد و قوای افغانی (پشتون) سید متلاشی گردید. سید به پنجتار برگشت و دشمن به پیشاور رفت و در بالاحصار و باغ‌های پیشاور خرابی وارد کرد و اندازه مالیات سالانه سردار پیشاور را که به لاهور می‌داد نیز بر ذمه سردار یار محمد خان تزئید کرد... سید در سال ۱۸۲۹ به اتفاق مردم یوسف زایی و فامیل مهمند در بالای سردار سعید محمدخان حمله کرد و او را منهدم ساخت. سردار یار محمدخان در حمله متقابلی که دراشنغر نمود، در میدان جنگ کشته شد. سید متعاقباً در پیشاور حمله و سردار سلطان محمدخان را منهدم کرد. معیناً حکومت پیشاور را مجدداً در برابر مالیات سالانه یک صد هزار روپیه به سردار «سلطان محمد خان» داده و دست دولت سکه را از پیشاور قطع کرد. مگر سوقيات مجدد رنجیت به قیادت پسرش یش سینگ و جنرال وینجورا، اشنغر را فتح کرد و در سال ۱۸۳۰ سید احمد را در جنگ «هزاره» با تحمیل شش هزار کشته منهدم ساخت. از این به بعد جنگ‌های سید با دولت سکه و سردار سلطان محمد خان، تکرار شد. تا بار دیگر پیشاور در دست سید افتاد و او پیشاور را باز به سردار «سلطان محمدخان» داد. زیرا او از نظر مذهبی انقراض سکه [سیک] را می‌خواست، نه افغانهای مسلمان را. بالاخره سید طی جنگ‌هایی که با دولت سکه نمود در سال ۱۸۳۱ در جنگ بالاکوت مثل مولوی اسماعیل کشته شد. قوای رنجیت تمام سواحل دو طرف سند را به دولت پنجاب الحاق نمود و سردار «سلطان محمد خان» به حیث مامور از طرف دربار سکه به حکومت پیشاور باقی ماند.^۱

قیام پشتون‌ها علیه سلطه سیک‌ها بعد از کشته شدن سید احمد بریلوی نیز ادامه پیدا کرد. اما عمده ترین قیام علیه سلطه سیک‌ها، به رهبری سید احمد بریلوی رخ داد، تا آنکه استعمار انگلیس در پی گسترش سلطه استعماری خود در هند، دولت

سیک پنجاب را نیز به تدریج از پای در آورد؛ با تضعیف این دولت، خود را جای گزین کرد.

مبارزات پشتون‌ها علیه استعمار انگلیس به تدریج انگیزه‌های قومی و عشیره‌ای به خود گرفت، در حالی که مبارزات پشتون‌ها به رهبری سید احمد بریلوی رنگ و بوی مذهبی داشت و این خود زمینه‌ای شد برای نفوذ افکار دیوبندی هند، در مناطق پشتون نشین. سید احمد بریلوی از قوم پشتون نبود. او فقط برای مبارزه با سیک‌ها که بر مناطقی از مسلمانان سلطه داشت به این سرزمین آمده بود، تا مردم را در قیام علیه سیک‌ها رهبری نماید.

بعد از مرگ سید که قیام پشتون‌ها با گرایش‌های قومی و عشیره‌ای همراه بود، با فراز و نشیب متفاوتی ادامه پیدا کرد، این مبارزات بیشتر مقطعی بود تا همه جانبه. قبایل هر کدام به تنهایی با انگیزه‌های متفاوت دست به قیام می‌زدند از آن جایی یک رهبری قاطع نبود که همه قبایل را دور هم جمع کنند، این گونه شورش‌ها و قیام‌ها پس از مدتی تطمیع و یا سرکوب می‌گردید. اما با همه این فراز و نشیب‌ها همان طوری که عبد الرحمان به آن اشاره کرده این سرزمین همیشه با شورش و قیام‌های قبایلی همراه بوده است و هرگز در اطاعت کامل هیچ حاکمی در نیامده است.

جنگ اول و دوم افغان و انگلیس

دومین حرکت فراگیر پشتون‌های ماورای خط دیورند، در جنگ اول افغانستان و انگلیس در سال ۱۸۴۱ بود. همزمان با هجوم قشون انگلیس به افغانستان، مردم این مناطق شجاعانه با قیام ملی مردم افغانستان علیه استعمار انگلیس، همگام شدند. حملات متعدد قبایل پشتون‌ها بر سپاه انگلیس در مشرقی و جنوبی عرصه را بر آنان تنگ کرده بود. شکست استعمار انگلیس در تجاوز اول به افغانستان، زمینه‌ای شد برای سیک‌های پنجاب، تا علیه استعمار انگلیس دست به قیام بزنند. آنان طی پیامی که به دوست محمدخان، پادشاه وقت افغانستان داد، اعلام کردند که حاضرند پیشاور، دیره جات و... را به افغانستان واگذارد به شرط آنکه آنان را در جنگ علیه استعمار انگلیس یاری نماید. این قیام‌ها و اعلام سیک‌ها، سبب قیام بزرگ پشتون‌ها

در پيشاور و ديره جات و... گرديد. قيام گران از دوست محمد خان خواستند تا به خواسته سيك‌ها پاسخ مثبت بدهند، اما دوست محمد خان كه خود سر سپرده انگليس بود، نمي‌توانست در برابر انگليسي‌ها دست به اقدام شجاعانه بزند و از طرفي نمي‌توانست به خواسته‌هاي مردم جواب رد بدهد. درنتيجه او با يك حركت نمايشي و منفعلانه به سوي پيشاور حركت كرد. به قول مرحوم غبار جز ريختن آب سرد بر احساسات قيام گران پشتون و سيك‌ها، دست‌آورد ديگري نداشت. مرحوم غبار در اين مورد مي‌نويسد: «امير دوست محمدخان ديگر قادر نبود كه از تقاضاي مردم سرپيچي كند، لذا امير تجهيز سپاه داد و با ۱۵ هزار سوار و پياده داخل دهنه خيبر شد. اين صدا در افغانستان و سواحل هند و پنجاب با غريو مسرت و تحسين استقبال شد و امير دوست محمدخان در كمال آرامي از بين هزاران نفر افغان (پشتون) جنگاور گذشته وارد پيشاور گرديد. كلنل هربرت ادوارد، قلعه دار انگليسي اتك، همين كه صدای سپاه افغاني را شنيد با عجله قلعه را ترك گفت و قشون افغاني داخل اتك گرديد. اين وقت بود كه خود به خود تمام ولايات از دست رفته افغاني (پيشاور و ديره جات، حتي سند و بلوچستان و کشمير) در انتظار ورود پادشاه افغانستان، ديده دوخته و ديگر معارضي وجود نداشت. سكهه [سيك] و انگليس در سر تا سر پنجاب به گردن هم افتاده فرصت سر بالا كردن نمي‌يافتند و آوازه غلبه مردم افغانستان بر قشون به اصطلاح شكست ناپذير امپراطوري انگلستان، هنوز در سر تا سر هندوستان طنين مي‌نواخت. افغان‌ها (پشتون‌ها) در اتك سوقيات سپاه افغاني را در مقابل انگليس و حمايت از پنجاب از امير دوست محمد خان تمنا كردند. پس امير يك قشون كوچك پنج هزار نفری تحت قيادت پسر خود، سردار محمد اكرم خان در ميدان جنگ گجرات، سوق نمود تا اين وقت شيرسنگه سپاه انگليس را در جنگ «چيليانواله» در هم شكسته و اينك در گجرات مشغول تعبيه نظامي بود. امير دوست محمد خان، با ده هزار عسكر و هزاران افغان (پشتون) داوطلب به شكل تماشاچي در اتك استراحت كرده بود. جنگ گجرات در ۲۱ فيبروري ۱۸۴۹ به عمل آمد و از همه پيشتر سردار محمد اكرم خان فرار كرد. فرار اين شخص معناً اردوي سكهه را

در هم شکست و قشون انگلیس تغلب جست. معه‌ذا قوای چتر سنگه و شیر سنگه یک ماه دیگر مردانه در برابر انگلیس جنگیدند و در عین حال منتظر ورود امیر دوست محمد خان بودند. اما امیر دوست محمد خان از اټکک نجنید، تا اینکه قوای سکه به کلی تار و مار شد. چتر سنگه و شیر سنگه که از امداد امیر ناامید گردیدند، بالاخره به سروالتر تسلیم شدند. انگلیسی‌ها متیقن بودند که امیر دوست محمد خان در برابر آنها دست به شمشیر نمی‌برد... دشمن به طرف پیشاور حمله کرد و امیر دوست محمد خان همین که مارش دشمن را بدید، علی الرغم خواسته‌های مردم و سپاه افغانی پشت به سند کرد و راه کابل را برداشت، و دل ملتی را درهم شکست... سپاه انگلیس که میدان را خالی دید خودش را جانشین دولت سکه در سواحل راست سند اعلام کرد. این همان قضیه حیاتی کشور افغانستان است که بعد از مرور یک صد و چند سال هنوز به نام در برابر دیدگان مردم افغانستان قرار دارد.^۱

در دومین جنگ انگلیس و افغانستان در سال ۱۸۷۸ پشتون‌های ماورای خط دیورند هر لحظه آماده قیام علیه انگلیس بودند و برخی از قوماندانان و طراحان عرصه نظامی و سیاسی در افغانستان، به شیرعلی خان پیشنهاد کردند، به جای آنکه منتظر بمانیم تا قشون دشمن به خاک افغانستان حمله کند، بهتر است ما به طرف کویت و دیگر مناطق تحت سلطه انگلیس حمله کنیم و مردم این مناطق از هر نوع همکاری دریغ نمی‌کنند. ولی امیر شیرعلی خان با هراسی که از دشمن به دل داشت، همچنان منتظر ماند تا قشون متجاوز انگلیس از سه محور کویت، خیر و کرم به مقصد قندهار، جلال آباد و گردیزو در نهایت کابل، هجوم خود را آغاز کردند. مردم قبایل آزاد که در مناطق خیر می‌زیستند، از همان آغاز تهاجم، دست به حملات چریکی علیه قشون انگلیسی زدند. دسته‌های چریکی قبیله افریدی، حد فاصل پیشاور و علی مسجد را در طول یکسال و چند ماه جنگ، برای انگلیس نا امن ساختند. طوری که حدود شش هزار سرباز انگلیسی مشغول حفظ راه‌های مواصلاتی در طول جنگ بودند.

قبیله مهمند نیز به یاری افریدی‌ها شتافتند و هر جا که سرباز انگلیسی را می‌یافتند، می‌کشتند و حیوانات نقلیه و دیگر تجهیزات و امکانات دشمن را به تاراج می‌بردند. مرحوم غبار می‌نویسد: «چنان که خوگیانی‌ها، مهمندی‌ها، زخه خیل‌ها، افریدی‌ها و شنواری‌ها از جمرود، علی مسجد، لندی کوتل و باسول رمی، از حملات گوریلایی (چریکی) بر سر انگلیسی‌ها نیا سودند.»^۱ در محور کرم نیز مردم علیه تجاوز قشون انگلیس دست به قیام زدند. در این مسیر در عین خیانت بعضی افراد وابسته به انگلیس، مردم وزیری، منگل، جدران، مسعودخیل و علی خیل در ۱۷ جنوری ۱۸۷۹ بر قشون انگلیس حمله بردند و به دشمن متجاوز ضربات سنگینی وارد کردند. در محور کویته و قندهار، مردم آماده قیام بودند و منتظر بودند تا شاید نیروهای افغانی بیایند و به طور دسته جمعی بر قشون انگلیس هجوم آورند.

ملا نجم الدین آخوند

قیام پشتون‌ها بعد از دومین تهاجم انگلیس به افغانستان، نیز ادامه پیدا کرد. به خصوص پس از آنکه یک شخصیت روحانی و صاحب نفوذ به نام «ملا نجم الدین آخوند زاده» معروف به «آخوند صاحب هده» پا به عرصه مبارزه گذاشت، شتاب بیشتری به خود گرفت. پشتون‌ها تحت قیادت این شخصیت کاریزما به مبارزات شان ادامه دادند. امیر عبدالرحمان خان، پیش از سفر رسمی به هند تحت استعمار انگلیس، مردم سرحد را به قیام و مبارزه علیه استعمارگران، تشویق می‌کرد و از جمله به آخوند صاحب هده، کمک‌های اندکی کرد و او را برای تداوم مبارزه تشویق نمود. اما تشویق‌ها و کمک‌های او به اندازه‌ای نبود که تاثیر قابل توجه در روند مبارزات خلق پشتون داشته باشد. او حتی اختلاف موجود بین ملا نجم الدین آخوند زاده و رقیب سرسخت او «پیرمانکی» را نیز بر طرف نتوانست، چه رسد به اینکه کاری قابل توجهی برای مبارزان انجام دهد. عبدالرحمان خان از انگلیسی‌ها به شدت هراس داشت و به خود اجازه نمی‌داد تا حمایت کامل خود را از مبارزان سرحدی و قبایل

پشتون ضد انگلیسی، ابراز دارد و سر انجام با دعوت رسمی دولت استعماری انگلیسی در هند از عبدالرحمان در مارچ ۱۸۸۵ آب سرد بر تمامی احساسات قومی و ضد انگلیسی امیر، ریخته شد و بعد از این سفر حتی از حمایت‌هایی جزئی مبارزان پشتون در سرزمین‌های از دست رفته، دست برداشت.

از سال ۱۸۸۸ مبارزات مردم پشتون شدت بیشتری یافت، جنرال رابرتس که فرمانده قشون متجاوز انگلیس در جنگ دوم افغانستان و انگلیس بود، مامور سرکوب قبایل پشتون در مناطق سرحدی گردید. در این نبردها، استعمار انگلیس مجبور شد تا سی هزار نظامی دیگر، بر قشون خود در کویت و راولپندی بیافزاید. تا بتواند قیام و مبارزات آزادی خواهانه پشتون‌ها را سرکوب کند. اما این مبارزات و جنگ‌های فرسایشی بر خلاف تصور و برآورد انگلیسی‌ها ادامه پیدا کرد و قبایل پشتون سرحدی، سرسختانه علیه دشمن متجاوز می‌جنگیدند. این جنگ‌ها بیش از ۸ سال طول کشید. (۱۸۸۸ - ۱۸۹۳) تا استعمار انگلیس توانست، قبایل شورشی پشتون را سرکوب نمایند و بر این مناطق تسلط پیدا کنند. مرحوم غبار می‌نویسد: «سی هزار سپاهی در تعداد اردو افزود و کویت و راولپندی به شکل استحکامات دفاعی در آورده شد. آنگاه سوقیات انگلیس علیه یوسف زایی‌ها، اورکزایی و غیره مردم سرحد، رسماً و به شدت آغاز نمود و تا سال ۱۸۹۴ دوام کرد و در انتهای سرحد شمالی علاقه‌های دیر، چترال، گلگیت مسخر گردید. مامورین دولت افغانستان در موقع «بلند خیل» و «وانا» تحت حملات قشون انگلیس قرار گرفت. سردار گل محمد خان که در وانا مقیم بود، به امر امیر از آنجا به «فرمل» و باز به «کتواز» عقب کشید و منتظر تصفیه امور سرحدی با انگلیسی‌ها ماند.»^۱

پشتون‌ها در همان آغاز تشدید قیام و مبارزه علیه استعمار انگلیس، از امیر عبدالرحمان خان انتظار زیادی داشتند تا به یاری آنان بشتابد. اما این آرزوها بر باد رفت و عبدالرحمان حتی از همان کمک‌های اندکی که پیش از سفر به هند برای پشتون‌ها می‌کرد، دریغ ورزید. اما انعامات و مالیات آنها را می‌پذیرفت! مرحوم غبار

در این باره می‌نویسد: «در حالی که مردم کرم در ۱۸۸۸ توسط سردار شیرین دل خان والی پکتیا، به امیر عبدالرحمان خان پیشنهاد کرده بودند که ما اتباع افغانستان بودیم و هستیم. پس شما ما را از قلمرو انگلیس جدا و به افغانستان منظم نمایید. اما امیر جواب داده بود که امیر محمد یعقوب خان، علاقه کرم را به دولت انگلیس گذاشته است و من در این مورد نمی‌توانم با انگلیس طرف شوم. شما خود جدایی خود را از انگلیس بدست آورید. همچنین در سال ۱۸۹۰ نمایندگان افریدی‌ها (۱۴۶ نفر) به نزد امیر آمده و به غرض حمله در قشله‌های سرحدی انگلیس رهنمونی خواستند، ولی امیر امتناع ورزید. مردم بلوچ تا اواخر ارتباط خود را با افغانستان نگه داشتند و حتی نوروز خان بلوچ رئیس بلوچ‌های خاران تا ۱۸۹۳ همه ساله شتران مهاری و دو شاب و خرما به علامت وابستگی به افغانستان در دربار کابل می‌فرستاد. اما امیر هنوز رسماً از همراهی با تقاضاهای این مردم خود داری می‌کرد. امیر این روش را در مورد استدعای تمام مردم باجور، تیرا، وزیری، مسعود و غیره معمول داشته بود. تمام این حرکات طوری فراهم می‌شد که بایستی مردمان سرحدات آزاد از امیر عبدالرحمان توسط خود او مایوس گردند و بالاخره تن به اطاعت دولت انگلیس دهند. در حالیکه خود انگلیس در نقاط عمده سرحد، چهار غند عسکر سواره و پیاده، یک کندک عسکر ملیشیا و شش ارابه توپ تمرکز داده بودند و در باجور و چترال نفاق و خانه جنگی‌ها را افروخته داشتند.»^۱

ملایپونده و قیام قبایل آزاد

هشت سال پس از مسافرت عبدالرحمان خان به هند تحت استعمار انگلیس، زمینه برای معاهده ننگین دیورند آمده شده بود. پس از آنکه این معاهده ننگین به امضا رسید، بسیاری از پشتون‌هایی که در ماورای خط دیورند قرار گرفته بودند، از شنیدن این خبر شوکه شده بودند و بسیاری باور نمی‌کردند که شاه مستبد و مطلق‌العنانی چون عبدالرحمان چنین ذلیلانه در برابر خواسته‌های استعمار انگلیس سر خم کرده

باشد و پخش این خبر را نوعی شایعه می‌پنداشتند. مردم وزیرستان هنوز هم باور نداشتند که از پیکر افغانستان جدا افتاده اند. آنها نامه‌ای به عبدالرحمان نوشتند و آن را توسط نماینده خود آقای کشتوری خان به افغانستان فرستاد. در این نامه آمده بود: «بعضی از هوا خواهان دولت انگلیس می‌گویند که حضرت والا (امیر عبدالرحمان) به استدعای دیورند که در کابل رفته بود، سرزمین وانا را به دولت انگلیس اعطا کرده است. اگر راست باشد مردم وزیری از اطاعت پذیری دولت مذکور ابا دارند و از سردار امید دارند که از صدق و کذب این امر ایشان را آگاه کند، تا فکری به کار خویش کرده و راهی صواب باشد در پیش گیرند.»

امیر عبدالرحمان به سردار گل محمد خان و خلیفه نور محمد نوشت که در جواب نامه مردم وزیری این جواب را بدهند: «به مردم وزیری بگویید که غیر از دو موضوع مرغ و برمل، دیگر مواضع مسکونه قوم وزیری و داور... و مسعود (یعنی تمام وزیرستان) متعلق به دولت انگلیس اند، زیرا که مردم و طوایف مذکوره از چهارده سال است که حضرت والا را رنجیده خاطر ساخته. هر چند به ایشان اظهار خوبی و هم دینی کرد. گوش به گفتار سعادت آثارش نداده و هر قدر اندرز و نصیحت نمود، نشنیدند. ناچار ملک ایشان را به دولت انگلیس واگذار شد و حضرت والا (عبدالرحمان) بدون از مردم برمل و مرغ و غیره که این طرف خط فاصل واقع اند، در امور دیگر مردم که آن سوی خط باشند مداخلت نمی‌کند.»^۱ اعلامیه‌ها و پیام‌های عبدالرحمان تاثیری در روند مبارزات خلق پشتون نداشت، بلکه معاهده دیورند، سبب گردیده بود آنان با شدت و گستردگی بیشتر مبارزات شان را دنبال کنند. زیرا پس از آنکه مردم وزیری از امداد امیر ناامید شدند، حملات خود را در «وانا» بر قشون متجاوز انگلیس آغاز کردند. یک تولی از عساکر انگلیسی را به هلاکت رساندند، انبار دشمن را آتش زدند. ۱۵۰ میل تفنگ را به غنیمت گرفتند. انگلیسی‌ها سراسیمه چهارغند نیروی پیاده و زره‌دار مجهز به توپخانه را از اتک به میدان جنگ وارد کردند. تا قیام مردم را در وانا در هم بشکنند. ولی به دنبال این

۱. غبار، همان، ص ۱۰۸۹ به نقل از سراج التواریخ، فیض محمد کاتب هزاره، ج ۳، ص ۹۵۵.

قیام، قبایل و طوایف مسعودی به رهبری «ملا پیونده» علیه دشمن شورش آغاز کردند و ضربات سختی بر انگلیسی‌ها وارد ساختند. قشون دشمن که در برابر این قیام تاب مقاومت را از دست داده بود، مجبور شدند از مناطقی که به سرحد آزاد مشهور است، موقتاً عقب نشینی کنند. سپس رئیس اداره استعماری هند شخصاً از کلکته به مناطق سرحد آزاد آمد تا وضعیت جنگی و قیام مردم را از نزدیک مورد بررسی قرار دهد. او در بازدید از لندی کوتل با عده‌ای از خوانین پشتون ملاقات کرد و در بدل پول قول اطاعت از آنان گرفت. ولی مردم خشمگین خانه‌های خوانین عیسی خیل، گداخیل و موسی خیل را به خاطر همکاری با انگلیس آتش زدند.

انگلیسی‌ها طی اعلامیه‌ای به مردم حلیم زایی، ترنگزایی، عیسی خیل، برهان خیل و پند علی، اعلام کرد، کوهستان مردم مهمند، متعلق به انگلیس است و مردم این مناطق نباید با افغانستان ارتباط برقرار نمایند. این اعلامیه بیشتر از گذشته احساسات ضد انگلیسی پشتون‌ها را برانگیخت و به گستردگی قیام افزود. قوم حلیم زایی با مراجعه به ملا نجم الدین (آخوندصاحب هده) دست به قیام مجدد زدند و دیگر قبایل نیز ملاها و خوانین شان بر ضد انگلیس قیام کردند. ملا نجم الدین رهبر مذهبی و کاریزمای پشتون‌ها میان مردم مهمند در سرحد آزاد رفت و مرکزیت اختیار کرد. در سر تا سر سرحد و مناطق آزاد پشتون نشین شعار جهاد و مبارزه با استعمار انگلیس را سر دادند.

دسته‌های مجاهدین متشکل در پشاور و دیرجات و غیره حملات متعددی بر متجاوزان انگلیسی انجام دادند. انگلیسی‌ها این بار از در شیطنت پیش آمدند و به ملا نجم الدین پیشنهاد کردند، در صورتی که ملا نجم الدین، از حملات گسترده مجاهدین پشتون علیه انگلیسی‌ها جلوگیری کند و مردم مهمند را در برابر انگلیس به تسلیم وادارد، تمام مالیات علاقه مهمند، به او داده خواهد شد. او پیشنهاد دشمن را رد کرد و پشتون‌ها را همچنان برای ادامه مبارزه علیه استعمار انگلیس تشویق کرد و سبب محبوبیت روزافزون ملا نجم الدین در میان مردم گردید. در گستره این قیام‌ها پشتون‌های یوسف زایی و سوات تا کاکرستان نیز بر ضد انگلیسی‌ها قیام کردند.

گسترش دامنه قیام‌های مردمی در مناطق ماورای خط دیورند از یک سو، و دل‌آزردگی پشتون‌ها از عبدالرحمان به خاطر امضای معاهده دیورند از طرف دیگر، سبب گردید او بار دیگر روش سیاسی خود را در برابر پشتون‌های ماورای خط دیورند تغییر دهد. این بار آنان را به ادامه قیام و جهاد علیه متجاوزان انگلیسی تشویق کرد. ملا نجم‌الدین و ملا پیونده (ملا پیونده از پشتون‌های وزیری بود که قبلاً امیر با آنها خصومت داشت) را به کابل دعوت کردند و از طرف امیر هدایایی دریافت نمودند.

انگلیسی‌ها که از درگیری و حملات چریکی پشتون‌های آزادی‌خواه عاجز مانده بودند، به تولید نفاق میان پشتون‌ها دست زدند. این دسیسه در مناطق باجور و چترال کارگر افتاد و برخی قبایل در این مناطق به جان هم افتادند. ولی این اختلافات سبب نابودی جهاد ضد انگلیسی نگردید، بلکه درگیری‌هایی که با خوانین طرفدار انگلیس رخ داد، آنها شکست خوردند و انگلیس مجبور شد برای چندمین بار با مجاهدین پشتون رو در رو درگیر جنگ شود.

در سال ۱۸۹۵ امیر عبدالرحمان سفری به لندن کرد. در این سفر او دست خالی برگشت و استقلال افغانستان را به دست آورده نتوانست. اما یک دستاورد ملموس بود و آن اینکه امیر بار دیگر روش سیاسی خود را در قبال پشتون‌های آن طرف سرحد دیورند تغییر داد. در سال ۱۸۹۷ نمایندگان مردم بونیر به کابل آمدند. از دولت افغانستان درخواست کمک کردند. امیر عبدالرحمان به آنان جواب رد داد. طبق روایت ملا فیض محمد کاتب هزاره، ملا پیونده نامه‌ای به عبدالرحمان به این مضمون نوشت: «قوم مسعود و بعضی دیگر از مردم وزیری در تحت امر من در آمده‌اند و بر هرده خانواری یک مرد مسلح گذاشته، امر موجب دادن کرده ام و چون مطیع فرنگ نیستیم، آرزومندم که محض رضای خدا و پیغمبر با من مشورتی کنید که از شر کافر خلاص شویم. زیرا که اختیار در دست شما است و اگر چنانچه امیر صاحب والا مناقب ما را در نزد خود بخواهد و یا بر ما سفارش کار کند، حکمش با راس والعین قبول است. به شرط آنکه از زیر حکم انگلیس

خلاص شویم.^۱

عبدالرحمان در جواب نوشت: «ملا پیونده در حفظ الهی باشد... در ۱۵ سال هر چند سعی کردم و کوشیدم که مردم وزیری و مسعودی احکام خدا و رسول را قبول کنند از غرض جویی ملایان و ملکان که مردم را فریب و بازی دادند، گفتار مرا گوش نداده، امور دین و دنیاشان را خراب کردند. اکنون جای آن نمانده است که شما باز خط به آدم می نویسد. خود شما سر رشته امر خود را می دانید. جای پرسیدن شما از ما نمانده است. هر چه خیر خود را می دانید بکنید. اگر سخن گفتن است، در همان ۱۵ سال پیش گفته شد». ملا پیونده دوباره نامه ای نوشت و یادآور شد که هفت هزار نفر آماده رزم دارد و به کابل آمده در کنار قشون افغانی، با انگلیس آماده جنگ است. این نامه نیز تاثیری بر امیر نداشت. این بار ملا پیونده با دو هزار مرد مسلح وارد خاک افغانستان شدند و نزد سردار گل محمد خان در پکتیا آمدند و گفتند: «هر آینه نزد حضرت امیر والا شده، خواهش آن کنیم که اراضی قوم مسعود و داور را از تصرف انگلیس بیرون کند و اگر ممکن نباشد تجویز فروختن آن را بنماید که در افغانستان آمده، اراضی و عقار خریده، روز معیشت در تحت دولت اسلام به فلاحت به سر برآورند و اگر این هم متعذر و متعسر باشد، پس تهی دست، تمام آن مردم از راه هجرت در افغانستان داخل گشته اقامت و سکونت کنند». سرانجام ملا پیونده با دو هزار نیروی مسلح خود به کابل نزد عبدالرحمان آمد و نتیجه ملاقات با امیر این شد که: «هر قوم وزیری و مسعودی و کانیکوری و بریچی و بلوچی و اچکزایی و غیره که موطن ایشان پس از تعیین حدود از خاک افغانستان تجزیه و ضمیمه خاک مقبوضه دولت انگلیس شده اند، زیستن را در وطن خود دشوار دیده، به خواهش و میل خاطر خویش مهاجرت اختیار کند، به اندازه کفایت در افغانستان از اراضی خالصه دولت به او عنایت می شود که روز فلاحت به سر برد.»^۲

۱. غبار، همان، ص ۱۱۰۵ به نقل از سراج التواریخ، ج ۳. ص ۱۳۳۱.

۲. غبار، همان، ص ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴.

بدین ترتیب ده‌ها هزار از قبایلی‌های پشتون‌هایی آن طرف خط دیورند که از حاکمیت استعمار انگلیس ناراضی بودند به افغانستان آمدند و از زمین‌های دولتی افغانستان بهره بردند و در مناطق مختلف افغانستان از جنوب گرفته تا شمال کشور و از جمله در مناطق هزاره نشین ولایت ارزگان، سکان داده شدند.

پس از مرگ امیر عبدالرحمان خان و سلطنت حبیب الله خان، بسیاری از مناطق پشتون نشین ماورای خط دیورند، تحت انقیاد دولت استعماری انگلیس در آمد. اما وزیرستان پس از مرگ ملا پیونده، همچنان به مخالفت و مبارزه پراکنده خود ادامه داد.

قیام پشتون‌ها در سومین جنگ افغان و انگلیس

در آغاز جنگ جهانی اول نمایندگان آلمان و سلطان عثمانی ترک، به کابل آمدند و خواهان اتحاد برای مبارزه علیه استعمار انگلیس شدند. امیر حبیب الله جواب روشنی به آنان نداد، ولی این درخواست با استقبال پشتون‌های ماورای خط دیورند و عده‌ای از مردم افغانستان قرار گرفت. در سال ۱۹۱۵ عده‌ای زیادی از بزرگان ایالت سرحدی و بلوچستان و عده‌ای از بزرگان مردم افغانستان در کابل گرد هم آمدند، تا جلسه عمومی دایر کنند و رسماً خواهان جنگ و مبارزه علیه استعمار انگلیس شوند ولی با تعلل امیر حبیب الله خان، جلسه عمومی هرگز دایر نشد و حبیب الله خان از هرگونه جنگ و درگیری علیه انگلیس خودداری کرد.

انگلستان در ازای رد درخواست نمایندگان آلمان و عثمانی و خواسته‌های مردم، به حبیب الله وعده کمک شصت میلیون روپیه و سالانه دو میلیون و چهار صد هزار روپیه را داد. اما این وعده‌ها هیچ کدام عملی نگردید، فقط بیست میلیون روپیه از کمک‌های یاد شده تا پیشاور رسید که امیر کشته شد و در عوض نفرت شدیدی میان قبایل پشتون در مناطق سرحدی، علیه امیر حبیب الله ایجاد گردید.

سال ۱۹۱۹ سال پایان جنگ اول جهانی و پیروزی متفقین بر متحدین بود، استعمار انگلیس در عین حالی که در این جنگ پیروز میدان بود، اما گسترده‌گی

مبارزات ضد استعماری در سراسر مستعمرات بریتانیا، آذربایجان، آذربایجان را برای استعمار پیر به صدا درآورده بود. مبارزات استقلال طلبانه مردم هند، از گستردگی فزاینده برخوردار شده بود. در چنین وضعیتی امان الله خان تصمیم جدی برای کسب استقلال اتخاذ کرد. تلاش‌های امان الله خان برای کسب استقلال افغانستان، برای استعمار انگلیس گران آمد و برای سومین بار زمینه تجاوز انگلیس به افغانستان فراهم شد. با اوج‌گیری تشنج در منطقه هزاران نفر از قبایل سرحد آزاد آمادگی خود را برای مقابله با تجاوز انگلیس اعلام کردند. در پشاور، کمیته سی و دو نفره از جمع نهصد نفر اعضای انقلابی، تشکیل گردید و حمایت خود را از خواسته‌های میرزا غلام حیدر، نماینده مردم افغانستان در پشاور اعلام کردند. در اطراف پشاور قیام‌های مسلحانه بر ضد نیروهای انگلیس بوجود آمد. اعلامیه‌های استقلال طلبانه امان الله خان در طول سرحدات و نوار مرز خط دیورند، دست به دست می‌گردید. مردم آمادگی می‌گرفتند تا از عقب جبهه بر نیروهای انگلیس حمله کنند. حتی برخی از خوانین وابسته به انگلیس، تغییر رویه داده در صفوف مبارزان جای گرفتند و بار دیگر قیام‌های سراسری مردمی، امیدها را در سرحدات پشتون نشین زنده کرد. بخصوص آنکه قیام‌های مردمی در نقاط مختلف هند نیز گسترش یافته بود.

سومین جنگ افغانستان و انگلیس از چندین محور در چهارم می ۱۹۱۹ آغاز شد. در محور خیبر پیش از آنکه نیروهای انگلیسی وارد خاک افغانستان شود، نیروهای افغانی بر قشون دشمن یورش بردند. منطقه کافرکوت را در جنوب لندی کوتل تصرف کردند. با پیشروی نیروهای افغانی به سوی خیبر، مردم پشاور، به حمایت از افغانستان در صدد ترتیب دادن یک قیام بزرگ و سراسری بودند. اما استعمار انگلیس از بیم آنکه مبادا، کنترل اوضاع را از دست بدهد، به دستور جنرال کلیمو، آب پشاور را قطع کرد تا مردم در مضیقه قرار بگیرند و از قیام سراسری دست بردارند. پس از آن که مردم به شدت دچار تشنگی شدند و در شرایط سختی قرار گرفتند، قشون استعماری انگلیس به شهر پشاور هجوم آوردند، اعضای کمیته انقلابی و نمایندگان افغانستان را دستگیر کردند.

مردم افریدی نیز به حمایت افغانستان علیه انگلیس دست به اسلحه بردند. در محور وزیری نه تنها نیروهای انگلیس توانست به خاک افغانستان وارد شوند، بلکه تلفات زیادی را در طول راه در مناطق وزیرستان، متحمل گردیدند. این مبارزه حتی بعد از متارکه جنگ با افغانستان نیز ادامه یافت. مرحوم غبار مقاومت دلیرانه پشتونهای ماورای خط دیورند را در محور وزیرستان چنین بیان می‌کند: «۲۳ هزار جنگ جویان مسعودی و وزیری سر تا سر جبهه وزیرستان را به شکل مجمری آتش در آورده بودند. تمام مخابرات دشمن با مرکز «بنو» به استثنای مخابره رادیویی از بین برده شده و ارتباط بین استحکامات و قلعه‌های جنگی دشمن معدوم و حیوانات آذوقه رسانی، به تاراج برده شده بودند. در قشله‌های نظامی دشمن هزاران نفر ملیشیایی محلی افغانی قیام کرده با اسلحه و جبا خانه و مواد محترقه از صف دشمن خارج شدند و در عقب جبهه برسر دشمن ریختند و تلفات سختی بر قوه‌های انگلیس تحمیل کردند. انگلیسی‌ها در قلعه‌های مستحکم «وانا» و «سپین وام» از ۲۰ می تحت محاصره مسعودی‌ها قرار گرفتند و در ۲۳ می سپهسالار با ده هزار قشون داوطلب و سه هزار عسکر منظم و هفت توپ در ۳۰۰ متری سپین وام، موضع گرفته بود. دشمن قشله خود را در اسپین وام آتش زد و فرار کرد. کندک مشرافغانی، عبدالقیوم خان و داد محمد خان لندی داخل سپین وام گردیدند. در ۲۴ می قلعه بزرگ «وانا» و «سروکی» از طرف قوای افغانی فتح شد و در سرتاسر جبهه وزیرستان شکست در اردوی انگلیس افتاد و سپاه دشمن در ۲۵ می به سرعت عقب نشینی اختیار کرد. اما حملات و تعقیب افغان‌ها (پشتون‌ها) دوام داشت و در ۲۶ می مراکز نظامی انگلیس در «توچی» مورد حمله مردم قرار گرفت. دیگر اردوی انگلیسی معنویات نظامی (روحیه نظامی) خود را باختة بود. زیرا قیام تمام مردم سرحدات و افغان‌ها (پشتون‌ها)ی سواحل سند و رانده شدن قدرت انگلیس در آن طرف دریای سند، محتمل الوقوع بود. به این سبب بود که قوماندانان انگلیسی جبهه وزیرستان معزول و اداره محاذ مستقیماً تحت نظر وزارت جنگ هندوستان قرار گرفت. معهذا تا اواخر می تهانه (قلعه)های جنگی انگلیسی در شمال وزیرستان از قبیل وته خیل، شپانه،

خیسوره، و توت نری از طرف مجاهدین اشغال گردیده و قشله‌های هنگو و میرام شاه تحت محاصره قرار داده شد. ملیشای میرام شاه (میرانشاه) به رهبری صوبه دار پات و جمع دارترین خان، با نقب قلعه میرام شاه را شکافته و از قشون دشمن جدا شده و به مجاهدین وزیرستان پیوستند. انگلیسی‌ها از ترس تمام قوای ملیشیا را در وزیرستان منحل کرده و آنان را به سند عقب کشیدند. به همین سبب بود که قوه انگلیسی وزیرستان قلعه‌های وانا، توچی و گومل را تخلیه کرده به استقامت ژوب به عقب نشینی پرداختند. ولی مخه کوت به سرعت از طرف لشکر مجاهد مسعودی محاصره گردید و قوای انگلیسی مخه کوت به استقامت منطقه سندیمان به عجله راه فرار برداشتند و شصت میل راه پیمودند. مسعودی‌ها تعقیب کرده و به حملات قوی پرداختند. ملیشایی‌ها، انگلیسی‌ها را ترک کردند و عناصر انگلیس تا نفر آخر از دم تیغ مجاهدین گذشتند. متعاقباً ملیشای ژوب معسکر انگلیس را ترک کردند. و مردم خاکار و مندوخیل و شیرانی به ضد انگلیس قیام نمودند. در طی جنگ‌هایی که به عمل آمد قوای انگلیس متعلق میجر گودن به کلی تباه و خود میجر زخم‌دار گردید. هم چنین قوای انگلیسی و دسته جات نظامی گورکه منهدم شدند و سر فرماندهی انگلیس مجبور شد که برای حفظ قلعه سندیمان دو ستون قوی نظامی از کویته در منطقه سندیمان بیاورد.^۱

انگلیسی‌ها بعد از متارکه جنگ با افغانستان نیز تا ماه جولای در پشتونستان درگیری جنگ با مجاهدین بودند و بادشواری‌های زیاد توانستند در ماه جولای، شورش‌های مسلحانه پشتون‌ها را در منطقه ژوب خاموش نمایند و نیز در محور جنوب مجاهدین و قیام گران پشتون در پشین و بلوچستان به حملات چریکی شان علیه قشون انگلیس ادامه دادند. این مبارزات هرچند که در برخی از مناطق توسط قشون انگلیسی سرکوب گردیدند، اما به صورت پراکنده قیام و شورش‌های مسلحانه مردم سرحد آزاد تا ۱۹۲۱ علیه انگلیسی‌ها ادامه یافت. هنگامی که قوای انگلیسی درگیر جنگ در افغانستان بودند، جبهه وزیرستان دشمن را در این منطقه شکست داده بود و

در صدد پیشروی به سوی شرق بود، اما ناگهان خبر متار که جنگ میان انگلیس و افغانستان را شنیدند و از کابل دستور رسید شورشیان و قیام گران وزیرستانی باید مناطق فتح شده را که از انگلیس آزاد نموده دوباره باید رها نمایند. براساس این دستور نا بهنگام اراده مبارزان سست گردید و به ناچار به عقب نشینی پرداختند و حتی قلعه وانا نیز تخلیه گردید و دشمن شکست خورده باردیگر روحیه گرفت و مناطقی که از دست شان رفته بود دوباره باز پس گرفت و حتی از تخلیه دکه (در جبهه خیر) سرباز زدند. این بار برخلاف دستور دولت کابل نیروهای شورشی وزیرستان و نیروهای افغانی که درکنار آنان بودند در جبهه وزیرستان دوباره فعال شدند و بار دیگر به وانا حمله نمودند و این منطقه به را تسخیر خود درآوردند.

وانا همچنان در اختیار مبارزان بود تا این که انگلیسی ها «دکه» را رها کردند. حملات چریکی مبارزان وزیرستان، بعد از متار که رسمی جنگ بین افغانستان و انگلیس هم چنان ادامه یافت. برای مدت های مدیدی راه ارتباطی بین میرانشاه و بنو برای قشون انگلیس ناامن و قطع بود. جنرال کلیمو بعد از بازگشت قشون افغانی از سرحدات مامور گردید تا شورش های مردم پشتونستان را دراین مناطق سرکوب نماید، ولی گستردگی قیام و شورش های مسلحانه چنان گسترده بود که نیروهای استعماری انگلیس با تمام قدرت نظامی که داشتند، در مدت کوتاهی قادر به سرکوب این شورش ها نبودند. نیروهای انگلیسی در قرارگاه های شان تقریباً به حالت محاصره قرارداشتند و جرات بیرون آمدن از قرارگاه های شان را نداشتند. مشکل اساسی جنرال انگلیسی دراین منطقه این بود که بسیاری از پشتونیهایی که با انگلیسی ها همکاری داشتند و در خدمت این نیروها بودند، به صفوف مبارزان پشتون درآمده بودند، به همین دلیل در کسب و جمع آوری اطلاعات از محل تجمع و تصمیم گیری های شورشیان برای حمله بر قوای انگلیسی، مشکل داشتند و در بسیاری از مواقع غافل گیر می گردیدند. مبارزان و شورشیان وزیرستان به دسته های ۴-۵ نفری تقسیم می شدند و بر سنگرها و قرارگاه های نیروهای انگلیسی حملات چریکی انجام می دادند و برپوشته ها و پایگاه های دشمن ضربات سختی وارد می کردند حتی

دربسیاری از مواقع خطوط ارتباط شان را با اردوی جنرال کلیمو قطع می کردند. درکنار مبارزان وزیرستان درمناطق چندولا، دیره جات و بنو، نیز شورش ها هرورز قوت بیشتری به خود می گرفت و اوضاع برای انگلیسی ها وخیم تر می گردید.

در محور «پیوار» نیز جنگ علیه استعمار انگلیس در ۲۱ می ۱۹۱۹ توسط قوای افغانی با همکاری نیروهای داوطلب افغانی و پشتون های ماورای خط دیورند، آغاز شد. آنان دشمن را شکست سخت دادند و به پیشروی خود آغاز کردند. در محور «تل» نیز همین پیشروی ها به ضرر قوای دشمن ادامه داشت و همه محورها بر نیروهای متجاوز انگلیسی در حال پیروزی بودند. اما بمب باران هواپیماهای انگلیسی که برای اولین بار در افغانستان از قوای هوایی کار گرفت، ترس و وحشت را بر دولت امانی ایجاد کرد و به ناچار با استعمار انگلیس درخواست متارکه جنگ داد و در ۸ می ۱۹۱۹ رسماً سومین جنگ بین افغانستان و انگلیس به پایان رسید، در حالی که طی ۲۲ روز نبرد، جبهات جنگی به نفع مردم افغانستان می چرخید و با توجه به وضعیت متزلزل نیروهای استعماری در هند، این امکان بوجود آمده بود که سراسر مناطق پشتون نشین و بلوچ نشین ماورای خط دیورند را از چنگال انگلیس آزاد سازند و سرزمین های از دست رفته را باز پس گیرد. اما متارکه ناگهانی جنگ، آب سردی بود که روی همه احساسات مردم ریخته شد، امیدها را به یاس مبدل کرد. از همه بدتر اینکه امان الله خان برای آخرین بار بر معاهده مرزی دیورند صحه گذاشت و مردم ماورای خط دیورند را با تمام احساسات انقلابی شان تنها گذاشت. هر چند که این مردم باز هم به مبارزات شان را ادامه دادند. اما بزرگترین پشتوانه خود را که مردم افغانستان و دولت امانی می دانستند آن را بعد از متارکه جنگ از دست دادند.

امان الله خان در برابر این همه تصرفات ارضی که در جنگ سوم نصیب افغانستان شده بود، هیچ بهره ای نتوانست ببرد و تنها دست آورد این جنگ به رسمیت شناختن استقلال افغانستان از سوی انگلیس بود. اما سرزمین پشتونستان برای همیشه از دست رفت و امان الله خان از این فرصت برای رهایی پشتون های ماورای خط

دیورند نتوانست استفاده کامل ببرد.

انگلیسی‌ها که از تسخیر قبایل نوارمرزی و سرکوب شورش‌های قومی و قبایلی پشتون‌ها در این نواحی عاجز مانده بودند، این مناطق را به عنوان سرحد قبایل آزاد به رسمیت شناختند که اداره آن در دست سران قبایل بود. هر چند مبارزات مسلحانه پشتون‌ها در عین حالی که از خود مختاری برخوردار بودند تا استقلال هند علیه انگلیسی‌ها ادامه داشت. اما بعد از استقلال افغانستان به تدریج از شدت آن کاسته گردید و قبایل پشتون آزاد سرحد بدون پشتوانه نتوانستند به مبارزات شان علیه استعمار انگلیس ادامه دهند.

عوامل ناکامی قیام پشتونها

حال اگر علل ناکامی مبارزات خلق پشتون را طی تقریباً یک صد سال علیه تجاوزگران سیک و انگلیسی انجام دادند، به تحلیل بگیریم، می‌توان به چالش‌های زیر اشاره کرد که فرا روی مبارزات آزادی خواهانه این مردم بوده است.

۱. نبود رهبری واحد

در هر قیامی، رهبری و هدایت قیام و مبارزه نقش اساسی و کلیدی را در پیروزی دارد. در جوامع شرقی معمولاً رهبری کاریزماتیک بیشترین نقش را در روند مبارزه داشته است. زیرا جوامع سنتی دین گرا، بیشتر از شخصیت‌های الگو و سمبل، پیروی و اطاعت می‌کنند. به همین دلیل هر گاه در چنین جوامعی شخصیت «کاریزما» ظهور کرده است، این جوامع دگرگون شده و در مسیر تغییر و تحول اجتماعی قرار گرفته است. معمولاً مبارزات ضد استعماری در کشورهای مشرق زمین و کشورهای اسلامی در خاورمیانه و شمال آفریقا، در سایه رهبری کاریزما تداوم یافته است. مبارزات استقلال طلبانه مردم هند، در سایه رهبری کاریزماتیک مهاتما گاندی به پیروزی رسید و در کشورهای عربی وقتی مبارزات ضد استعماری آغاز و تداوم یافت، می‌بینیم که در هر دوره‌ای یک شخصیت کاریزما در راس مبارزات استعماری

قرار داشته است. عمر مختار، عزالدین قسام، حسن البناء، شیخ شلتوت، سید جمال الدین افغانی، محمد عبده و... شخصیت‌های کاریزمایی بودند که علیه استعمار مبارزه کرده اند.

متأسفانه مبارزات خلق پشتون برای رهایی از چنگال استعمار پیرانگلیس از رهبری کاریزماتیک و فرهمند برخوردار نبودند. در طول صد سال از مبارزات این مردم، حتی یک شخصیت کاریزما ظهور نکرده است که بتواند همه قبایل پشتون را در ماورای خط دیورند گرد هم آورند و همه را در یک مسیر و خط السیر واحد مبارزه، هدایت کند. بلی شخصیت‌هایی چون، سیداحمد بریلوی (که پشتون نبود) ملانجم الدین (آخوند صاحب هده) ملا پیونده و... بودند که در روند مبارزات پشتونها نقش موثر داشتند. اما این شخصیت‌ها نتوانستند، همه قبایل پشتون را در صف واحد مبارزه هدایت و رهبری کنند. البته این‌ها هر کدام به نوبه خود شخصیت‌هایی کاریزما بودند و در دوران مبارزات آنان بود که روند جنبش ضد استعماری در پشتونستان، شتاب بیشتری به خود گرفت و تعدادی از قبایل با پذیرش رهبری آنان، مردانه در برابر تجاوزات استعمار انگلیس مبارزه کردند. اما آنچه که برای مبارزات خلق پشتون لازم و ضروری به نظر می‌رسید، اتحاد و یکپارچگی همه قبایل در سایه رهبری واحد و فرهمند بود. متأسفانه این خلاء در طول صد سال، پر نشد و همه پشتون‌ها در طول این مدت نتوانستند حتی یکبار گرد هم بیایند و دست اتحاد و دوستی (به معنی واقعی آن) به سوی همدیگر دراز کنند.

قیامهای پشتون‌ها معمولاً به شکل قبیله‌ای انجام می‌گرفت که در این مبارزات قبیله یا قبایلی علیه انگلیس قیام می‌کردند و قبایل دیگر در برابر آن هیچ واکنشی نشان نمی‌دادند. یا به دلیل رقابت طرف دشمن را می‌گرفتند. بدین ترتیب است که در چنین جامعه‌ای، رهبری کاریزماتیک که بتواند همه قبایل را دور هم جمع کند، به سختی شکل می‌گیرد. چنانچه که این مشکل در طول صد سال در پشتونستان مشهود است.

۲. اختلافات قبیله‌ای

اختلافات قبیله‌ای چالش دیگری در فرایند مبارزات خلق پشتون طی یک سده گذشته است. این اختلافات از یک قیام عمومی و سراسری که تمام قبایل پشتون سرحدی و بلوچستان را در بر بگیرد، جلوگیری می‌کرد. این در حالی بود که همه پشتون‌ها از سلطه سیک و انگلیس در پشتونستان به شدت ناراحت بودند. ولی عدم اطاعت پذیری و تحمل همدیگر، رقابت‌های قبیله‌ای، از انسجام کامل میان پشتون‌ها جلوگیری کرد.

در جامعه‌ای که ساختار قبیله‌ای در آن جریان دارد، طبیعی است که خان، ملک و ارباب نقش اصلی را در تعیین خط مشی سیاسی دارد. پیوستن تعدادی از خوانین به صف دشمن و دنباله روی افراد قبایل از رئیس خود، زمینه‌های اتحاد منسجم قومی را از بین برد. هر چند که افراد قبایل شاید صادقانه در کنار دشمن قرار نگرفته باشند. اما نفس پیوستن آنان و حمایت از دشمن رخنه‌ای در اتحاد قومی یک ملت بود. اینکه آنان صادقانه با دشمن همکار نبود، در جنگ سوم افغانستان و انگلیس آشکار می‌گردد. ملیشای قومی که انگلیسی‌ها از آنان حمایت می‌کردند، صفوف دشمن را رها کردند و به مجاهدین و قیام‌گران پشتون پیوستند. این روند به اندازه‌ای شدت یافت که استعمار انگلیس نسبت به کلیه ملیشای پشتون بدگمان شد. این مسئله نشان می‌دهد اگر در جمع پشتون‌ها یک رهبر فرهمند بومی پیدا می‌شد در عین اختلافات قبایلی، می‌توانستند همه آنان را در یک صف واحد مبارزه گردهم آورند و اختلافات قبیله‌ای را کنار بگذارند. بیشترین نقطه اختلاف در باجور و اطراف آن میان چند قبیله بود که دامنه این اختلافات چنان طولانی بود که حتی بعد از خروج انگلیس از هند و تشکیل دولت پاکستان ادامه داشت. البته استعمار انگلیس در تولید نفاق داخلی نقش اساسی داشت و یکی از عوامل موفقیت استعمار انگلیس در تصرف مستعمرات و تداوم نظام استعماری خودش در این مناطق، تولید نفاق و ایجاد تنش‌های داخلی میان مردم بود. جواسیس کهنه کاری که در سراسر مستعمرات و کشورهای اسلامی برای تولید نفاق مذهبی، قومی و منطقه‌ای، ماموریت می‌یافتند

برای خود تاریخ مفصل در عصر استعمار دارد که پشتونستان نیز از آن مستثنی نبود. جواسیس کار کشته انگلیسی با چهره‌های مختلف و مبدل در نقش‌های گوناگون خود را در متن جامعه جای می‌دادند و به تولید نفاق می‌پرداختند. یکی از فعالیت‌های انگلیس در پشتونستان تولید نفاق مذهبی بود. نفاق و تفرقه مذهبی میان پشتون‌های شیعه مذهب و دیگر پشتون‌های اهل سنت در مناطق کرم و پاراچنار، بوجود آمد و منجر به درگیری‌های خونین گردید و مدت‌ها طول کشید.

۳. مبارزات مقطعی

مبارزه مقطعی سومین چالش فراروی جنبش آزادی خواهی پشتونستان بود، اگر به روند مبارزات این مردم دقت شود، در خواهیم یافت که اوج قیام‌ها در زمان‌های خاصی بوقوع پیوسته و پس از مدت زمانی فروکش کرده است. این مشکل شاید به دلیل نبود یک رهبر کاریزما و یا تکیه گاه قومی، بوده باشد. زیرا معمولاً جنبش آزادی پشتونخواهی زمانی گسترش یافته است که یک رهبر نسبتاً کاریزما در میان آنان ظهور کرده است و یا اینکه روابط میان افغانستان و استعمارانگلستان به تشنج گراییده و منجر به جنگ و برخورد نظامی شده است. در این وضعیت است که قیام پشتون‌ها شکل تازه‌ای به خود گرفته است. این روند در سیر تدریجی جنگ‌های متعددی که استعمارانگلیس با پشتون‌ها انجام داده‌اند کاملاً پیدا است. استعمار انگلیس مناطق پشتونستان را طبق نوشته مرحوم غبار این گونه تسخیر کرده است: «طی صد سال جنگ خورد و بزرگ، با این مردم دلیر به عمل آورد، قشون انگلیسی در ۱۸۵۰ بالای بهادرخیل و وزیرستان، در ۱۸۵۳ بر سر افریدی‌ها در ۱۸۵۵ بر آقا خیل‌ها در ۱۸۵۹ بالای کرم، در ۱۸۶۰ بر سر مسعودی‌ها حمله نمودند. و از ۱۸۵۰ تا ۱۹۰۸ تنها با افریدی‌ها هشت جنگ بزرگ و از ۱۸۵۱ تا ۱۸۶۴ با مهمندی‌ها شش جنگ بزرگ نمودند. از مشاهیر این جنگ‌ها یکی هم جنگ «امیله» در ۱۸۶۳ و دیگری جنگ «میزار» در ۱۸۹۷ (بعد از عقد معاهده دیورند) است که تا مالاکند، مهمند، افریدی و غیره مشتعل گردید و تا سال دیگر دوام نمود. انگلیسی‌ها تا روز برآمدن از هندوستان (به غرض تسخیر کوه‌های خیبر و سلیمان) شمشیر از دست

نگذاشتند.^۱

این روند خود نشان می‌دهد که پشتون‌ها در فرایند مبارزات شان منسجم و یکپارچه عمل نکرده‌اند. بلکه مبارزات شان را به شکل مقطعی تداوم داده‌اند.

۴. انتظار کمک از افغانستان

مبارزان پشتون توجه خاصی به پادشاهان افغانستان داشتند. هر چند که این مسئله نشان از صداقت و راستی آنان در تبعیت از افغانستان بود و خود را جزء ملت افغانستان می‌دانستند و دوست داشتند که به عنوان یک ملت واحد با مردم افغانستان زندگی کنند. اما معاهدات ننگین و معاملات خائنانه برخی از شاهان برای رسیدن به تاج و تخت، دیگر دلیلی وجود نداشت که مبارزان پشتون تا این حد خود را به شاهان افغانی وابستگی نشان دهند. مگر همین شاهان نبودند که خط استعمار دیورند را از قلب این ملت عبور دادند؟ باز هم چشم امید آنان نسبت به چنین کسانی، معقولانه به نظر نمی‌رسد، زیرا شاهان و سلطنت موروثی سدوزایی‌ها و محمدزایی‌ها خود عامل زنجیر اسارت پشتون‌ها را در ماورای خط دیورند فراهم کردند.

در طول صد سال مبارزه، سران جنبش آزادی خواه پشتون باید به این نتیجه می‌رسیدند که باید روی پای خود بایستند و بدون تکیه به دیگران مبارزات خود را ادامه دهند. اما می‌بینیم که بسیاری از رهبران آزادی خواه پشتون به شاهان افغانستان چشم امید دوخته بودند. و این در حالی بود که عبدالرحمان خط دیورند را با انگلیس معامله کرده بود، اما او از مردم وزیری طلب کار بود و استمداد آنان را با تندی پاسخ داد. اما ملایپونده و مجاهدان وزیری باز هم با کمال اخلاص خود را به قصر عبدالرحمان در کابل رساندند ولی ناامیدانه برگشتند. متأسفانه باز هم سران پشتون از این قضیه درس نگرفتند و منتظر ماندند تا دولت شاهی افغانستان قضیه پشتونستان را حل کند! که متأسفانه هرگز چنین نشد و بعد از استقلال هند نیز افغانستان از قافله بازی‌های سیاسی عقب ماند و بعدها که قضیه پشتونستان خود به

یک بازی سیاسی تبدیل گردید، چنانچه که پیش از این نیز شاهان افغانستان برای کسب قدرت، خاک پشتونستان را با انگلیس معامله کردند. البته این نکته دلیل بر آن نیست که افغانستان حامی پشتونستان نبود، بلکه حرف اصلی این است که پشتونها قبل از آنکه چشم امیدی به خارج داشته باشند، در قدم اول بر اراده و همت خود شان حساب باز می کردند و گر نه دیگران همان می کنند که تا کنون در حق پشتونستان روا داشته اند.

فصل سوم:

پشتونستان ناکامی هویت سیاسی

نخستین گامهای سیاسی پشتونها

با توجه به سابقه مبارزات مسلحانه پشتونها که تاریخ یک صد ساله دارد، مبارزات سیاسی پشتونها از سابقه چندانی برخوردار نیست. این بدان دلیل است که پشتونها ساختار قبایلی شان را حفظ کرده‌اند و استعمار انگلیس نیز هیچ توجهی به رفاه زندگی آنان در زمینه توسعه خدمات اجتماعی، مدنی، فرهنگی، اقتصادی و آموزشی نکرد. از نظر انگلیس مردم این سرزمین، طغیان گرانی بودند که آرامش و آسایش را از استعمار پیر سلب کرده بود. پس چگونه از حق توسعه و شکوفایی برخوردار می‌شدند.

انگلستان در ابتدا هیچ گونه حقوق سیاسی برای مردم هند قایل نبودند. اما به مرور زمان آنان از حق شهروندی درجه دوم برخوردار شدند ولی پشتون‌های تحت استعمار انگلیس از همین حقوق شهروندی درجه دو نیز محروم بودند. تنها سعی استعمار در این مناطق توسعه راه‌های مواصلاتی و ارتباطی بود و این نیز بدان دلیل بود که نیروهای اشغال گر در جنگ‌هایی که با قبایل پشتون روی می‌داد، نیاز به جاده داشت تا به راحتی بتوانند امکانات لجستیکی را به خطوط مقدم جبهات شان را عبور دهند.

در زمینه صنایع و توسعه اقتصادی هیچ کار مثبتی در این مناطق صورت نگرفت. مردم همچنان در فقر و بدبختی، روزگار به سر می‌بردند. در طول این مدت که انگلیسی‌ها بر پشتونستان حاکم بود، در این سرزمین وسیع فقط دو کارخانه احداث شد، یکی کارخانه میوه بود و دیگری کارخانه چینی سازی. در زمینه فرهنگ و

آموزش، تا سال ۱۹۱۳ حتی یک کالج در این مناطق وجود نداشت. از چندین میلیون نفری که در این سرزمین زندگی می کردند، فقط سالانه چهار و نیم هزار نفر به مکتب می رفتند، این مکاتب در مقاطع ابتدایی و متوسطه بود و هر کس توان تحصیل در آن را نداشت. فقط پول داران می توانستند از این وضعیت و امکانات برخوردار شوند. اولین کالج در سال ۱۹۱۳ در پیشاور توسط نواب های مسلمان ساخته شد، آن هم یک کالج اسلامی بود در کنار مسایل دینی علوم و فنون جدید روز تدریس می گردید. این کالج در سال ۱۹۵۰ تبدیل به دانشگاه شد. با توجه به چنین وضعیتی و نیز ساختار قبایلی این مردم، زمینه فعالیت های سیاسی در قرن نوزدهم میان آنان وجود نداشت.

سابقه فعالیت های سیاسی پشتونها در اوایل قرن بیستم بر می گردد. هر چند که مرحوم غبار معتقد است که جنبش های سیاسی پشتون های ماورای خط دیورند در اواخر قرن نوزدهم آغاز گردید و بعد از جنگ جهانی اول در قرن بیستم پیشرفت زیادی کرد. اما واقعیت این است که در قرن نوزدهم فعالیت های سیاسی چندانی از پشتونها که در ساختار احزاب مدرن تشکل یافته باشد، به چشم نمی خورد. زیرا توسعه فعالیت های احزاب سیاسی در گرو توسعه سیاسی، اجتماعی در هر جامعه است. چنین زمینه ای در پشتونستان وجود نداشت. لذا در قرن نوزدهم هم اگر تشکیلاتی وجود داشته باشد، بیشتر به شکل تشکیلات نظامی در ساختار عشیره ای و ملیشه ای بوده است که خانی و ملکی در راس آن قرار داشت.

خان عبدالغفار خان اولین رهبر سیاسی پشتون های ماورای خط دیورند (پشتونستان) به شمار می رود. به نظر این قلم، در حقیقت، مردم پشتونستان با حضور خان عبدالغفار خان در عرصه بازی های سیاسی، فاز جدیدی را در روند مبارزات آزادی خواهانه خود شان باز کردند. مبارزات مردم پشتونستان قبل از جنگ جهانی اول معمولاً مبارزات نظامی بود که در قالب گروه های قومی و ملیشه ای شکل گرفته بود. اما با حضور خان عبدالغفار خان فاز جدید سیاسی نیز وارد عرصه زندگی مبارزاتی پشتونها گردید. نکته جالب توجه در زندگی سیاسی عبدالغفار خان این است که او به پیروی از مهاتما گاندی خط مبارزاتی عدم خشونت را در پیش کشید.

این اولین خط مشی سیاسی در طول زندگی سیاسی همه پشتون‌ها به شمار می‌رود، زیرا در گذشته قبایل پشتون خواسته‌های شان را با زور تفنگ و خشونت جنگ بدست می‌آوردند و برای رسیدن به خواسته‌های شان کشته‌ها می‌دادند، اما خان با پیروی از گاندی برای اولین بار در میان قبایل پشتون سخن از عدم خشونت زد. او با این روش پشتون‌ها را وارد زندگی و مبارزات سیاسی و تشکیلات حزبی کرد. تشکیلات حزبی با حضور او در جامعه پشتون شکل گرفت.

اولین جلسه عمومی و سیاسی پشتون‌ها در «اتمان زایی» برگزار شد که شکل اعتراض سیاسی را علیه استعمار انگلیس به خود گرفت و از این به بعد است که نقش خان عبدالغفار خان به عنوان یک رهبر سیاسی در جامعه پشتون‌ها مطرح می‌گردد. مرحوم غبار می‌نویسد: «اولین جلسه عمومی افغان‌ها (پشتون‌ها) در «اتمان زایی» تحت رهبری عبدالغفار خان تشکیل و به ضد روش انگلیس احتجاج شد. خان عبدالغفار خان، با سایر رهبران افغان (پشتون) داخل زندان گردید.»^۱

دومین حرکت سیاسی پشتون‌ها در پشاور، در حمایت از افغانستان در جنگ سوم انگلیس بود. متأسفانه این حرکت سیاسی ناکام ماند و انگلیسی‌ها با بستن آب شهر پشاور و دستگیری کمیته نه نفره آن، این فعالیت‌ها و تظاهرات سیاسی را در نطفه خفه کردند.

پشتون‌ها برای ورود به عرصه سیاسی در ابتدا به شکل شبه مذهبی «جمعیت خلافت» یا «تحریک خلافت» پیوستند. این جمعیت متشکل از مسلمانان هند بود که مولوی محمد علی خان و شوکت علی خان از مؤسسين آن بودند. با پیوستن عده‌ای از پشتون‌ها در جمعیت خلافت، شعبه‌ای از این حزب در سال ۱۹۲۱ در پشاور باز شد. و این در زمانی بود که خان عبدالغفار خان و عده‌ای دیگر از سران پشتون خواهان، در زندان به سر می‌بردند. در سال ۱۹۲۲ زمانی که پرنس اف ویلز وارد پشاور گردید، پشتون‌ها طی یک تظاهرات همه جانبه مخالفت خود را با استعمار انگلیس در هند و پشتونستان ابراز داشتند. این تظاهرات، بار دیگر سبب دستگیری

۱. غبار، غلام محمد، افغانستان در مسیر تاریخ، ج ۲، ناشر احسانی، قم. تابستان ۱۳۷۵، ص ۹۳۰.

عده‌ای از آزادی خواهان پشتون گردید.

تظاهرات و گرایش به تشیکلات حزبی، بعد از جنگ جهانی اول پشتون‌ها را به سوی تجربه جدید سیاسی کشاند. هر چند انگلستان در برابر این مخالفت‌ها با شدت برخورد کرد و سران آزادی خواه پشتون را روانه زندان کردند. اما حرکت و جنبش سیاسی پشتون‌ها آغاز شده بود و این قطار سیاسی بر خلاف میل استعمار انگلیس، قابل توقف نبود. بویژه با کینه و نفرتی که استعمار پیر از قیام‌های مسلحانه آنها داشت، حتی آنان را به عنوان یک شهروند درجه دوم هم به شمار نمی‌آوردند و این حق در سال ۱۹۳۲ به آنان داده شد. در حالی که چند سال قبل دیگر مردم هند از حقوق شهروندی درجه دو برخوردار بودند. اما با همه این سخت‌گیری‌ها پشتون‌ها خط مشی سیاسی خود را در کنار مبارزات مسلحانه دنبال کردند.

بعد از تحریک خلافت، با آمدن مهاتماگاندی در عرصه سیاست «جنبش عدم تعاون» یا «جنبش عدم خشونت» را بوجود آورد و خان عبدالغفارخان و دیگر پشتون‌ها نیز از این جنبش حمایت کردند. به تعقیب فعالیت‌های تشکیلاتی که حاجی ترنگزایی انجام داده بود، خان عبدالغفارخان اولین تشکل جداگانه پشتونی را بوجود آورد. این تشکل همان «انجمن اصلاح افغانه» بود. دیگر همکاران خان عبارت بودند از: اکبرخان خادم، میا احمدشاه خان، قاضی عطاالله (موءلف د پشتون تاریخ) جعفرشاه خان کاکاخیل، عبدالکریم خان و غیره... این انجمن در سال ۱۹۲۹ تشکیل جلسه داد و با تشکیل این انجمن در واقع اولین تشکل سیاسی با ویژگی‌های پشتونی، در پشتونستان شکل گرفت.

از این به بعد رجال سیاسی پشتون سعی کردند تا با ترسیم یک هویت سیاسی برای این قوم، آنان را به آرمان‌ها و خواسته‌های آزادی خواهانه شان برسانند. از آن جایی که خان عبدالغفار خان علاقه به سیاست عدم خشونت داشت و علاقه مند به روش سیاسی گاندی بود و خدمت به مردم و استقلال پشتون‌ها را شعار می‌داد، انجمن یاد شده را در سال ۱۹۳۰ به «خدایی خدمتگاران» یا «سرخ پوشان» تغییر نام داد و فعالیت‌های سیاسی خود را با این نام ادامه دادند. اما درگیری‌های شدید مسلحانه که میان انگلیس و پشتون‌ها در کوهات، بنو، دیره اسماعیل خان و... رخ

داد، فضای فعالیت‌های سیاسی را تیره و تار کرد. بسیاری از رجال پشتون به زندان رفتند.

در زمینه فعالیت‌های سیاسی در سطح کل هند، پشتون‌ها با اشاره و خواست خان عبدالغفارخان، به سوی حزب کنگره، بیشتر متمایل شد، تا مسلم لیگ. آقای اندیشمند در کتاب خود به نام «ما و پاکستان» می‌نویسد: «قدیم‌ترین و پرآوازه‌ترین رهبر ناسیونالیست پشتون‌های آنسوی دیورند خان عبدالغفار خان بود. او قبل از تشکیل کشور پاکستان در سال‌های دهه چهل میلادی یکی از برجسته‌ترین رهبران پشتون در شبه قاره هند محسوب می‌شد که در جهت آزادی شبه قاره از سلطه استعمار بریتانیا مبارزه میکرد. موصوف در این مبارزه با مهاتما گاندی از رهبران هند و حزب کانگریس ملی هند همسویی داشت. خان غفار خان «جنبش خدایی خدمتگاران» را رهبری میکرد. وی و جنبش مذکور به عنوان یک حرکت اصلاح طلبانه و مخالف عملکرد زور و خشونت از اعتبار و جایگاه ویژه‌ای نزد مهاتما گاندی برخوردار بود. نکته شگفت‌انگیز در استراتژی مبارزه خان عبدالغفار خان و جنبش خدایی خدمتگاران به همین ویژگی عدم خشونت در خط مشی مبارزات او بر می‌گشت. در حالیکه این اندیشه و روش در تقابل با فرهنگ و باورهای سنتی قبایل پشتون در آنسوی دیورند قرار داشت که خان مذکور از مهم‌ترین رهبران پشتون‌ها در آنسو شمرده می‌شد»^۱.

در واقع دو گرایش سیاسی پیش از استقلال هند در پشتونستان شکل گرفت. یکی گرایش مذهبی بود و دیگری گرایش‌های ملی‌گرایی و استقلال‌خواهی. گرایش‌های مذهبی در قالب جمعیت العلماء شکل گرفت که مذهب‌یون و مولوی‌های پشتون این جریان را برگزیدند. جریان ملی‌گراهای پشتون در قالب خدای خدمتگاران هویت‌شان را ارایه دادند. این جریان بعدها به عنوان «عوامی ملی» به فعالیت ادامه داد و خواسته‌های پشتونخواهی خود را دنبال کرد.

پشتونستان واستقلال شبه قاره

در مبارزات ضد استعماری شبه قاره هند، تمام اقوام و مذاهب در آن نقش فعال داشتند، پشتون‌های زیر استعمار انگلیس نیز به قدر توان خود در این مبارزه سهم گرفتند، اما این مبارزه توأم با گرایش‌های قومی - قبیله‌ای بود. نهضت پشتونیزم در بستر مبارزات ضد استعماری علیه انگلیس در شبه قاره رشد یافت. اولین تشکیلات سیاسی آنان «تحریک خلافت» بود، بعد تبدیل به «انجمن اصلاح افغانه» شد. در سال ۱۹۲۹ به «خدای خدمتگاران» معروف به «سرخ جامگان» تغییر نام یافت. این نهضت که داعیه مبارزه با استعمار را سر می‌داد، به فکرهاویت سیاسی به نام پشتونستان بود. وقتی مسلم لیگ در سال ۱۹۰۶ بوجود آمد، خان عبدالغفار خان حزب کنگره را بر مسلم لیگ ترجیح داد. هنگامی که شبه قاره چشم انتظار استقلال بود. سرنوشت سیاسی این شبه قاره چنان رقم خورده بود که بعد از رهایی از استعمار انگلیس باید تجزیه شود. خان عبد الغفار خان که در آن زمان رهبری سیاسی پشتون‌ها را به عهده داشت، بجای برگزیدن کشور جدید مسلمان که رهبری آن را محمد علی جناح به عهده داشت، بیشتر به الحاق پشتونستان به هند علاقه مند بود تا پاکستان در حال تشکیل. او چندان رابطه‌ی دوستانه با محمد علی جناح موسس پاکستان نداشت، به همین دلیل خان به گاندی و دیگر رهبران حزب کنگره پیشنهاد داد تا پشتونستان همچنان جزء کشور هند باشد. محمد اکرام اندیشمند به نقل از کتاب ابوالکلام آزاد می‌نویسد: «جالب این است حتی خان عبدالغفار خان که به ادعای بازماندگانش وصیت نموده بود تا پس از مرگ، پیکرش را در خاک افغانستان دفن کنند، در آستانه آزادی نیم قاره هند و تشکیل کشور پاکستان خواستار پیوستن مناطق پشتون‌ها در آنسوی دیورند به هندوستان بود، نه به افغانستان کشور همسایه، همزبان، هم دین و هم فرهنگ خود. مولانا ابوالکلام آزاد یکی از رهبران مسلمان و آزادی خواه در شبه قاره هند که در سالهای مبارزات مردم شبه قاره علیه سلطه استعماری انگلیس از نویسندگان صاحب نام محسوب می‌شد در کتاب «هند آزادی گرفت» به موضع گیری خان غفار خان در مورد پشتونستان می‌پردازد وی در این کتاب موضوع

پشتونستان را تشریح می‌کند که در زمان تجزیه نیم قاره هند در اول فکر می‌شد که تجزیه براساس حزب صورت می‌گیرد، یعنی در مناطقی که هر حزب اکثریت داشت همان منطقه به همان حزب تعلق گیرد. خان غفارخان چون عضویت حزب کانگریس را داشت پافشاری می‌کرد که مناطق سرحد آزاد که بعداً بنام پشتونستان یادشد، باید مربوط هندوستان گردد. زیرا با محمد علی جناح شدیداً مخالفت داشت، نهرو مجبور شد که شخصاً بخاطر مطالعه موضوع، سفری به منطقه سرحد نموده و امکان عملی پافشاری خان را مطالعه نماید.^۱

قبل از آن که شبه قاره به استقلال برسند و پاکستان از این پیکره جدا گردد، در آستانه استقلال جواهر لعل نهرو بنا بر تقاضای خان از مناطق سرحدی بازدی کرد تا زمینه باقی ماندن پشتونستان را به هند مطالعه نماید. اما او در بازدید از این منطقه نسبت به باقی ماندن پشتونستان به خاک هند تردیدهایی کرد و آن را عملی ندانست. اندیشمند می‌نویسد: «جواهر لعل نهرو نخستین صدراعظم هندوستان پس از استقلال شبه قاره هند، اندیشه و طرح غفار خان را در الحاق سرزمین پشتون‌های شمال غرب شبه قاره هند به کشور هندوستان را غیر عملی می‌پنداشت. نهرو ارتباط پشتونستان را با افغانستان در این مورد عملی تر تلقی میکرد. صرف نظر از اینکه آیا او به خان عبدالغفار خان و سایر رهبران پشتون آنسوی دیورند توصیه کرد تا به جای الحاق به هندوستان در مورد الحاق به افغانستان بیاندیشند یا نه، اما نه غفار خان و نه سایر رهبران پشتون آنسوی دیورند هیچگاه و در هیچ زمان و فرصتی این مطلب را به زبان نیاوردند که خواستار پیوستن به افغانستان و الحاق مناطق پشتون‌های شبه قاره به کشور افغانستان هستند.

بازدید نهرو از منطقه سرحد و نظریات تردید آمیز موصوف در الحاق مناطق پشتون‌های شبه قاره به کشور هندوستان، خان عبدالغفارخان را بسوی طرح ایجاد کشور مستقل پشتونستان برد.^۲

۱. اندیشمند، همان ص ۱۱۳.

۲. اندیشمند، همان ص ۱۱۵.

بعد از این است که فریاد پشتونخواهی خان بلند و بلندتر شد، پشتونها در صوبه حد و بخشی از بلوچستان فعلی شعار استقلال سردادند، لغو تمام قراردادها از ناحیه انگلیس در هند هر چند که شور تازه ای در سراسر هند ایجاد کرد اما پشتونخواهان را به استقلال طلبی بیشتر ترغیب نمود و آنان را برای بدست گرفتن سرنوشت شان امیدوار تر ساخت. زیرا انگلیس در سال ۱۹۴۷ قرارداد زیر را با سران مبارز شبه قاره امضا کرد:

الف: دولت امپراتوری انگلستان کلیه وظایف و مسئولیت‌های قبلی خود را درباره حکومت هندوستان و کلیه قلمرو وابسته به آن که تا این تاریخ بر عهده داشته است از ذمه اش ساقط می‌کند.

ب: حتی تسلط حکومت انگلستان بر هندوستان از این تاریخ از میان می‌رود و با از میان رفتن این حق، کلیه قراردادها و موافقت‌نامه‌هایی که تا این تاریخ، میان دولت امپراتوری انگلستان و هندوستان نافذ بوده، باطل می‌گردد، و همچنین کلیه وظایف امپراتوری انگلستان نسبت به هندوستان و ایالات منسوب به آن از حق حکومت و تسلط قضایی که تا این تاریخ مجری بوده است و همچنین اختیارات امضای معاهدات و حق واگذاری امتیازات و غیره تماماً کان‌لم‌یکن انگاشته می‌شود.^۱

پشتونخواهان طبق این معاهده خود را آزاد و مستقل می‌دانستند، آنها بدین باور بودند که با این قراردادی که انگلیس با رهبران هند بسته است، پشتونستان نیز می‌تواند با اراده و خواست شان استقلال شان را بدست آورند. اما آبستن تحولات شبه قاره برخلاف انتظار پشتونها زاییده شد. انگلیسی‌ها گفته بود که سرنوشت پشتونستان باید با آراء عمومی تعیین شود و آنان با پذیرش آراء عمومی انتظار زاییده شدن سه قلو را از شکم شبه قاره هند داشتند! ولی برخلاف انتظار آنان، آراء عمومی اختصاص به پشتونها نداشت. بلکه رفراندومی بود که خط کفر و اسلام را از همدیگر جدا می‌کرد و تمام هندو و مسلمان باید در آن شرکت می‌جستند. در

۱. سعیدی، سید غلام رضا، مسأله کشمیر و حیدرآباد، ص ۶۱، بهمن ۱۳۲۸.

هنگام فرماندوم فقط دو جعبه گذاشته شد، یکی جعبه قرآن کریم و دیگری جعبه کتاب مقدس هندو بود و هرگز جعبه دیگری به نام پشتونستان گذاشته نشد و پشتون‌ها که پیرو دین مبین اسلام بودند، قرآن را اختیار کردند و این انتخاب و اختیار خط بطلانی شد بر تفکر نژادگرایی آنان و باید در محدوده جغرافیایی پاکستان باقی می ماندند.

بدیت ترتیب برخلاف خواسته‌های خان عبدالغفار خان و دیگر رهبران پشتون، پشتونستان ناخواسته تعلق به پاکستان گرفت، زیرا پشتون‌های مسلمان به جای کتاب هندو، قرآن را انتخاب کرده بودند و این انتخاب علی رغم مخالفت شان، آنان را جزء کشور تازه تاسیس مسلمان پاکستان می کرد. هنگامی که شبه قاره استقلال یافت و تجزیه گردید، برخلاف طرح‌های خان، نه نفوذ حزبی کارگرافتاد تا پشتونستان در سایه گرایش به حزب گنگره جزء خاک پشتونستان باشد و نه به تنهایی از حق انتخاب و حق رای برای استقلال برخوردار گردیدند، شبه قاره هر چند که به سه تکه مجزا گردید، اما به دو کشور هند و پاکستان شرقی و غربی تقسیم شدند و از دامن شبه قاره سه کشور مستقل تولد نگردید.

پشتونستان تلاش برای استقلال

زمانی که استعمارگران انگلیس بتاريخ سوم جون ۱۹۴۷ خروج خود را رسماً از هندوستان اعلام کردند، پشتون‌ها برای کسب هویت مستقل سیاسی بیش از گذشته به تلاش افتادند، آنان به تاریخ ۲۱ جون همان سال، یک گردهمایی بزرگی را در منطقه «بنو» تشکیل دادند. در این گردهمایی سران و اعضای حزب اسلام گرای جمعیت العلمای سرحد، خدائی خدمتگاران برهبری خان عبدالغفار خان، گروه شبه نظامی تازه تشکیلی به نام «جوانان مبارز پشتون» (که ادعا داشتند بیست و پنج هزار شبه نظامی مسلح را به همراه دارند و دهها هزار نفر از مردم عادی طرفدار این حزب و مبارزه مسلحانه آنان هستند)، سران و بزرگان قبایل دوطرف خط دیورند، شرکت کرده بودند. این اولین نشست عمومی و سراسری سیاسی پشتون‌ها هنگام استقلال شبه قاره برای کسب هویت سیاسی تازه بود. آنان در این جلسه بزرگ پس از شور

و بحث‌های طولانی زیاد به این نتیجه رسیدند که برای استقلال پشتونستان تلاش نمایند و دولت مستقل پشتونستان را بعد از استقلال شبه قاره تشکیل دهند. آنان با صراحت اعلام کردند، پشتون‌ها نه هندوستان را می‌خواهد و نه پاکستان را بلکه می‌خواهند سرنوشت سیاسی خود را خودشان بدست گیرند. مرحوم غبار در این مورد می‌نویسد: «بعد از آنکه دولت انگلیس در ۳ جون ۱۹۴۷ اعلامیه تخلیه هند را نشر نمود، در ۲۱ همین ماه جرگه عظیم بنو در پشتونستان محکوم تشکیل شد و نمایندگان تمام «پشتونستان» آزاد و محکوم و بلوچستان، و احزاب بزرگ از قبیل: خدائی خدمت گاران، جمعیت العلمای سرحد و زلمی پشتون (جوانان پشتون) در آن شرکت و فیصله کردند که: «پشتونها نه هند می‌خواهند و نه پاکستان، بلکه می‌خواهند درین کشور یک حکومت آزاد پشتون براساس جمهوریت اسلامی تشکیل شود.»^۱ هم چنین این جرگه نمایندگان را به افغانستان اعزام کرد تا دولت افغانستان نیز از خواست آنان پشتیبانی نماید.

شبه نظامیان قبایل باردیگر برطبل جنگ کوبیدند و جوانان پشتونستان باردیگر برای شورش و قیام مسلحانه دیگر آمادگی می‌گرفتند. سران قبایل که چندان صبر و حوصله مبارزات سیاسی را نداشتند و جنگ و شورش مسلحانه را برای استقلال، بر تلاش‌ها و مبارزات سیاسی، ترجیح می‌دادند، همیشه بر قیام و شورش مسلحانه تاکید داشتند، اما خان عبدالغفارخان که متأثر از افکار و خط مشی سیاسی مهاتما گاندی بود اجازه قیام و شورش‌های مسلحانه را علیه دولت نو تاسیس مسلمان پاکستان نداد. او که به دلیل مخالفت با مبارزه مسلحانه و منع کردن قبایل از انجام خشونت و جنگ به مهاتما گاندی سرحد یا پشتونستان معروف شده بود، امید وار بود که استقلال و کسب هویت سیاسی پشتونستان را از طریق مبارزه سیاسی از پاکستان بگیرد. اما این آرزوی خان هرگز برآورده نشد و گاندی پشتونستان در این طرح شکست خورد.

پشتون‌ها که بیش از صد سال دست به قیام و شورش علیه سیک‌ها و استعمار

انگلیس زده بودند و از اطاعت آنان سربرتافته بودند، اکنون در حساس ترین روزهای سرنوشت ساز پشتونستان، به توصیه رهبری سیاسی شان دست از مبارزه مسلحانه کشیدند و به قیام و شورش مسلحانه عمومی روی نیاوردند. اگر پشتون‌ها در آن زمان که دولت تازه تاسیس پاکستان با مشکلات و دشواری‌های زیادی مواجه بود، دست به یک قیام عمومی مسلحانه می‌زدند، قطعاً به دستاورهای بهتری نایل می‌آمدند و حتی ممکن بود به استقلال برسند و یا لاقلاً به هویت سیاسی خودمختار به نام پشتونستان دست پیدا می‌کردند، اما توصیه‌های عدم خشونت خان چندان به نفع پشتون‌ها تمام نگردید و پاکستان از آن بیشترین بهره را برد.

پاکستان در ابتدای استقلال خود با گرفتاری‌های زیادی روبرو بود. مسأله کشمیر، هجوم مهاجرین مسلمان از هند به این کشور تازه تاسیس، حل نشدن تقسیمات آب رودخانه‌ها و نیز مشکلات که فراروی یک کشور تازه تاسیس وجود داشت. فرصت آن را نمی‌داد که حاکمیت کامل خود را بر پشتونستان در همان آغاز استقلال گسترش دهد، اما هرگز راضی نبود هیچ تکه‌ای از خاکی که برایش تعلق گرفته چشم پوشی نماید. دولت نو تاسیس پاکستان در ابتدا در قبال مسأله پشتونستان با احتیاط گام برداشت و حاکمیت کامل خود را بر پشتونستان احراز نکرد.

دولت نو تاسیس پاکستان به کمک انگلستان طی یک سال به سرعت ارتش این کشور را سامان داد و از آنجای که پاکستان بایست گرفتار منازعه ارضی بود، در همان آغاز تصمیم گرفته شد که پاکستان باید از اقتدار نظامی برخوردار باشد. با قدرتی که ارتش پاکستان طی یک سال بدست آورده بود، از شانس مبارزات مسلحانه نظامی روز به روز در پشتونستان کاسته می‌گردید. اما با آنهم ارتش پاکستان به صبر و حوصله نظاره گر عملکرد سران و رهبران پشتون بودند. دولت پاکستان پس از یک سال از استقلال خود در اولین اقدام مخالف با خواسته‌های پشتون‌ها و استقلال این سرزمین، خان عبدالغفار خان رهبر حزب خدایی خدمتگاران و تعدادی از مسئولین این حزب را در شانزدهم جون ۱۹۴۸ دستگیر و زندانی کرد. دستگیری خان بازهم عزم پشتون‌ها را برای یک مبارزه مسلحانه جزم نکرد و بازهم بر مبارزه سیاسی تاکید

کردند و برای ایجاد هماهنگی میان خود شان در اول سپتامبر ۱۹۴۹ رؤسای قبایل پشتون‌های آزاد جلسه‌ای را تشکیل دادند. سران این قبایل از رهبران، بزرگان و سران قبایل آزاد (خودمختار) پشتونستان خواستند تادر نشست‌ها و تصمیماتی که در آینده می‌گیرند چنین تصمیماتی را اتخاذ نمایند:

۱. قبایل آزاد سوگند یاد نمایند که بین خود اتفاق کامل داشته و تمام کارهای قومی را با مشورت یکدیگر انجام دهند.

۲. قبایل آزاد خود را مکلف بدانند که آزادی کامل پشتونستان را تحصیل نموده و در برابر تجاوز خارجی ایستادگی نمایند.

۳. قبایل آزاد خود را مکلف بدانند که ارتباط خود را با پشتوهای هر قسمت از پشتونستان محکم نموده و در خیر و شر یکدیگر سهیم باشند.

۴. برای رسیدگی به مسایل مربوط به پشتونستان و حل مشکلات آن یک جرگه بزرگ تری از تمام زعمای پشتونستان در آتیه نزدیک منعقد شود.^۱

رؤسای قبایل پشتون آزاد، پس از پنج ماه تلاش و فعالیت، موفق شدند تا جرگه بزرگ قومی را از تمام زعما و سران قبایل پشتون تشکیل دهند. به تاریخ‌های ۱۱ الی ۱۵ جنوری ۱۹۵۰، این سران در منطقه "چهار صده" دور هم نشستند و آینده پشتونستان را به بحث گذاشتند، طی این جلسات، به اتفاق آراء میرزا علی خان فیرینی را به حکومت ملی پشتونستان، انتخاب کردند و به دنبال آن خواسته‌های خود را به شرح زیر اعلام کرد:

۱. از دولت پاکستان خواسته می‌شود که تمامیت و استقلال پشتونستان و هفت میلیون نفوس آن را به رسمیت بشناسد.

۲. دولت پاکستان به کلیه مأمورین لشکری و کشوری خود دستور دهد که خاک پشتونستان را ترک نمایند و اگر تعلل شد، مسؤولیت و عواقب وخیم آن متوجه پاکستان خواهد بود.

۳. چون وسایل چاپ و انتشارات در پشتونستان نواقص دارد، از دولت و ملت

برادر افغانستان که همواره با پشتون‌ها همدردی صمیمی دارند، تقاضا می‌شود که در این قسمت به پشتون‌ها کمک نماید.

۴. از سازمان ملل متحد تقاضا می‌شود که پشتونستان را به عنوان یک کشور و ملت آزاد و مستقل جزو اعضای خود پذیرد و دولت پاکستان را موظف نماید که استقلال پشتونستان را به رسمیت بشناسد.^۱

دولت پاکستان در برابر تشکیل جرگه کبیر چهارصده که در آن هزاران نفر از بزرگان، سیاست‌مداران و سران قبایل تشکیل یافته بود، در برابر این خواسته‌ها و اعلام دولت پشتونستان فوراً دست به واکنش نظامی زد، با حمله نظامی به این جرگه آنان را زیر رگبار گلوله گرفتند، تعداد زیادی از شرکت‌کنندگان زخمی گردیدند و صدها نفر از فعالان سیاسی و فرهنگی پشتون را به زندان افکندند. این اولین واکنش تند نظامی پاکستان بود که در برابر خواسته‌های استقلال طلبانه پشتون‌ها انجام داد.

شدت فشارهای سیاسی و نظامی بر پشتونخواهان سبب گردید که آنان تلاش کردند تا از دولت افغانستان کمک بگیرند. دولت افغانستان نیز در آن زمان به حمایت پشتون‌های پشتونستان برخاسته بود، چند ماه بعدش در همان سال (۱۹۴۸) جرگه پشتونستان آزاد را در کابل برگزار کردند. هرچند که این جرگه تأثیر چندانی به روند مبارزات سیاسی پشتون‌ها نداشت زیرا خواسته‌های نمایندگان پشتونستان از این جرگه برآورده نشد و از سوی دیگر این جرگه به حمایت از یک کشور خارجی برگزار شده بود و بیشتر پیامد منفی سیاسی را برای پشتون‌ها به دنبال داشت. بزرگان سیاسی و سران قبایل پشتونستان که در جرگه کابل شرکت کرده بودند، پس از دستگیری خان و حمله نظامیان پاکستان بر جرگه آنان در چهار صده، خواهان مبارزه مسلحانه علیه دولت پاکستان بودند و از دولت افغانستان انتظار داشتند که آنان را در این راه کمک و یاری نمایند. با آن که افغانستان تبلیغات زیادی را برای حمایت از پشتونستان به راه انداخته بودند، اما دولت مردان افغانستان نیز مبارزه مسلحانه را بر علیه دولت نو بنیاد پاکستان توسط ملیشه‌های قبایل در پشتونستان به صلاح ندانستند

و آنان را به خویشتن داری و مبارزه سیاسی تشویق کردند. اما برگزاری این جرگه سبب گردید که روز نهم سنبله به نام «روز پشتونستان» مسما گردد و دولت مردان افغانستان برادامه حمایت‌های سیاسی از خواسته‌های پشتون‌ها تاکید کردند. اما این حمایت سیاسی از پشتون‌های استقلال طلب در پشتونستان برای افغانستان گران تمام شد و دولت پاکستان در برابر آن عکس العمل شدید نشان داد.

یکی دیگر از تلاش‌های دولت پاکستان در پشتونستان این بود که تلاش کرد میان قبایل و گروه‌های سیاسی پشتون نفاق و اختلافات را تشدید نمایند. از آنجایی که احزاب سیاسی در پشتونستان با دو گرایش ملی‌گرایی و اسلام‌گرایی به فعالیت مشغول بودند از سوی دیگر پشتون‌ها مردمان مذهبی هستند که حتی برخلاف خواسته شان در فراندوم جدایی بین هند و پاکستان قران را انتخاب کردند و احساسات مذهبی آنان بر احساسات قومی شان چربید. دولت پاکستان تلاش کرد تا جمعیت العلمای پاکستان که نفوذ زیادی در میان پشتون‌ها داشت، رشد بیشتری پیدا کند، تا زمینه فعالیت گروه‌های ملی‌گرای پشتون خواه در پشتونستان یا منطقه سرحد تضعیف گردد، زیرا اسلام‌گرایان پشتون بیشتر به فکر آزادی کشمیر بودند تا پشتونستان و این همان چیزی بود که دولت پاکستان می‌خواست. رشد احزاب مذهبی در این منطقه از آن روز آغاز گردید و هنوز هم همچنان ادامه دارد.

سردی احساسات استقلال خواهی

دولت پاکستان سال‌ها خان عبدالغفار خان را در زندان نگه داشت. در کنار فشارهای که دولت پاکستان بر احزاب ملی‌گرای پشتون وارد می‌کرد، برای تطمیع و جلب رضایت آنان برای پیوستن به پاکستان تلاش‌های زیادی را آغاز کردند. این سیاست‌ها سرانجام کارگر افتاد و به مرور زمان و به تدریج احساسات استقلال طلبی پشتون‌ها در پشتونستان فروکش کرد.

به نظر این قلم آنچه به مرور زمان سبب گردید که در پشتونستان خواسته‌های استقلال طلبی به تدریج در میان پشتون‌ها فروکش نماید، دو استراتژی موثری بود که دولت مرکزی پاکستان در پیش گرفت، یکی این که آنان در قدم اول تلاش کردند

گروه‌ها و جریان‌های مذهبی در این منطقه رشد زیاد نماید، با رشد این احزاب انگیزه استقلال طلبی این مردم را در سایه عقیده مذهبی و باورهای ایمانی از میان برد. دوم این که دولت مرکزی پاکستان هرگز مانند دولت‌های افغانستان دست به اقدامات تبعیض آمیز قومی نزد. در افغانستان اقوام غیر پشتون و بویژه هزاره‌ها و ازبک‌ها دهها سال از مشارکت در قدرت سیاسی در افغانستان محروم بودند و به این مردم اجازه داده نمی‌شد به عنوان یک شهروند افغانی آزادانه در قدرت افغانستان مشارکت جویند. اما در پاکستان پشتون‌ها از همان بدو استقلال پاکستان از این حق برخوردار گردیدند، تحصیل کردگان پشتون بدون هیچ گونه تبعیضی به زودی در ارتش و ادارات دولتی به عنوان شهروندان پاکستانی شامل گردیدند. حضور نخبگان جامعه پشتون در قدرت سیاسی، نظامی، اقتصادی و فرهنگی پاکستان سبب گردید احساسات قومی و استقلال طلبی بسیاری از نسل باسواد و نخبه پشتون، فروکش نماید. یکی از نویسندگان و محققین پشتون به نام عادل شاه به تغییرات تدریجی که درخواست‌های پشتون‌های این منطقه بوجود آمد دلیل آن را حق مشارکت سیاسی می‌داند که دولت پاکستان به پشتون‌ها قایل گردید او می‌نویسد: "پشتون‌ها زمانی مخالف تشکیل پاکستان بود و تقاضای ایجاد دولت مستقل خود را داشتند، اما امروز یکی از قوی ترین شرکاء در سلسله مراتب دولتی پاکستان به شمار می‌آیند... امروز پشتون‌های پاکستان با حدود ۱۴ فیصد نفوس؛ ۲۵ درصد ارتش نیم ملیونی پاکستان را تشکیل می‌دهند. همچنین دورئیس جمهور (غلام اسحاق خان ۱۹۸۸ تا ۱۹۹۳ و حاکم نظامی ژنرال ایوب خان ۱۹۵۸ تا ۱۹۶۹) و چهارلوی درستیز پاکستان از همین مردم بوده است. بطوری که پشتون‌ها بعد از پنجابی‌ها، مهاجرین، گروه تباری سوم بلحاظ برخورداری از مزایای دولت به نسبت نفوس شان بوده و سر سخت ترین حامیان نهاد دولت در پاکستان به حساب می‌آیند."^۱

در کنار این مسئله نزاع کشمیر بین هند و پاکستان سبب شده بود که برای مذهبی‌های پشتون فرصت فکر کردن برای استقلال پشتونستان از پاکستان داده نشود.

پاکستان برای بدست آوردن کشمیر از احساسات مذهبی پشتون‌ها سود برد. پس از آن که تلاش‌های رهبران مسلمان جدایی طلب برای جلب رضایت راجه هندوی کشمیر برای پیوستن به پاکستان به ناکامی مواجه شد و راجه حاکم در کشمیر هنگام استقلال شبه قاره و تولد کشور جدید پاکستان هم چنان بازی غرض آلود و دو پهلوی داشت و سرانجام او در ۲۶ اکتبر ۱۹۴۷ لایحه الحاق کشمیر را به نفع هند امضا کرد و کشمیر رسماً از دست پاکستان رفت، این کشور چاره‌ای نداشت جز این که بسوی کشمیر حمله نظامی نماید. در این حمله قبایل مسلح پشتون‌های مناطق هزاره و سوات اولین دسته جات ملیشه‌ای بودند که از مرز گذشتند و وارد کشمیر گردیدند. مصروفیت نیروهای مذهبی پشتون برای آزادی کشمیر از چنگال به اصطلاح کفار سبب گردید که در احساسات بخش بزرگی از پشتون‌ها استقلال خواهی قومی و خواست یک «پشتونستان مستقل» فروکش نماید.

پشتونستان از سال ۱۹۴۷ تا سال ۱۹۵۵ همچنان خود مختار بود و جزء تقسیمات هیچ یک از تقسیمات رسمی بخش‌های پاکستان به شمار نمی‌رفت. سرانجام پاکستان در آغاز سال ۱۹۵۵، به حالت نیمه خودمختاری که بر پشتونستان (صوبه سرحد و قسمتی از بلوچستان) حاکم بود، خاتمه بخشید. در تقسیمات کشوری که در آن سال صورت گرفت، پشتونستان جزو لاینفک بخش پاکستان غربی شناخته شد.^۱ این تقسیمات به آن دلیل صورت گرفت که دو تکه جدا افتاده از خاک پاکستان حدود ۱۶۰۰ کیلومتر از همدیگر فاصله داشت. برای حل مشکل اداری در این کشور دست به تقسیمات جدید زدند و کشور پاکستان به دو بخش اداری غربی و شرقی تقسیم شد. هریک از این دو بخش با یک مرکزیت اداری، ایالت‌های موجود را، اداره می‌کردند. پشتونستان در این تقسیمات جزو بخش پاکستان غربی قرار گرفت.

پشتون‌های استقلال طلب در برابر این تقسیمات به مخالفت برخاستند و آن را به ضرر خود می‌دانستند. آنها علیه این اقدام دولت پاکستان دست به واکنش‌های خشونت آمیز زدند، جوانان پشتون در شهرهای مختلف از جمله پشاور تظاهرات

۱. فرهنگ، محمد صدیق، افغانستان در پنج قرن اخیر، ج ۱ انتشارات وفایی، قم، ۱۳۷۴ ص ۲۰۶.

کردند. این تظاهرات به خشونت و درگیری بین تظاهر کنندگان و پلیس منجر گردید. تعداد دیگری از شبه نظامیان قبایل توصیه‌های عدم خشونت خان عبد الغفار خان را فراموش کردند و دست به شورش‌های مسلحانه زدند، شورش‌های مسلحانه‌ای که خیلی دیر شده بود و شبه نظامیان قومی پشتون توان جنگیدن با ارتش پاکستان را نداشتند. شورش‌های قومی، اختلافات سیاسی احزاب در پاکستان و قدرت گیری سریع ارتش در پاکستان سبب گردید که نظامیان در نظام و قدرت سیاسی در این کشور دست اندازی نماید. پاکستان پس از مدتی کوتاه از استقلال خود، اولین کودتای نظامی را تجربه کرد و با این کودتا استبداد در این کشورتازه به استقلال رسیده حاکم گردید. حاکمان نظامی به شدت شورش‌های مسلحانه را در پشتونستان سرکوب کردند و به آنان اجازه نداد، دامنه شورش‌های مسلحانه شان را در دیگر مناطق پشتونستان گسترش بدهند.

سال‌های ۱۹۷۰ و ۷۱ سال‌های بحرانی برای پاکستان بود، در این سال‌ها اولین انتخابات آزاد در پاکستان برگزار شد. دو حزب رقیب و عمده نقش اساسی را در این انتخاب بازی می کردند، یعنی «عوامی لیگ» به رهبری مجیب الرحمان که نفوذ بیشتر در پاکستان شرقی داشت و «حزب مردم» به رهبری ذوالفقار علی بوتو که نفوذ در پاکستان غربی داشت. این انتخابات تظاهرات و تشنجات زیادی را به همراه داشت و روایت گر رقابت شدید میان دوبخش جدا افتاده شرقی و غربی پاکستان بود. در واقع تهداب تجزیه پاکستان در این اختلافات و رقابت‌ها پایه ریزی گردید. اختلافات زمانی به اوج رسید که حزب عوامی لیگ شیخ مجیب الرحمان در پاکستان شرقی (بنگال) با اکثریت قاطع به پیروزی رسید و حزب مردم در پاکستان غربی این پیروزی را کسب کرد، اما از آنجایی که پایتخت این کشور در بخش غربی پاکستان بود، ذوالفقار علی بوتو می‌خواست رهبری پاکستان را بدست گیرد ولی شیخ مجیب الرحمان می‌گفت نفوس مردم پاکستان شرقی (بنگال) بیشتر است و این بخش به رهبری این کشور مستحق تراس است. سرانجام با دست اندازی‌های هند در بنگال و تقویت جدایی طلبان بنگالی توسط هند، بنگله دیش در سال ۱۹۷۱ از پاکستان جدا گردید. با جدایی بنگله دیش از پاکستان تغییرات دیگری در ساختار تقسیمات

کشوری و قانون اساسی پاکستان به وجود آمد. به دنبال این تحول ذوالفقار علی بوتو قانون اساسی جدیدی را تدوین کرد. قبل از آن که این قانون به تصویب برسد مذاکرات گسترده‌ای با احزاب سیاسی در پاکستان صورت گرفت و موافقت این گروه‌ها را جلب کرد. یکی از گروه‌های سیاسی که به تقسیمات کشوری و قانون اساسی جدید موافقت کرد «حزب عوامی ملی پشتون خواه» بود. حزب عوامی ملی یکی از احزاب پرنفوذ پشتون خواه در بلوچستان فعلی به شمار می‌رفت. بعد از آن که خان عبدالغفار خان سال‌ها در زندان پاکستان به سربرد. حزب عوامی ملی بیشترین نقش سیاسی را برای استقلال و کسب حقوق پشتون‌ها در پاکستان بازی می‌کرد، تقریباً همه سیاستمداران ناسیونالیست پشتون در این حزب گردآمده بودند. هرچند که این حزب بعدها دچار انشعاب‌هایی گردید. اما زمانی که با قانون اساسی و تقسیمات کشوری جدید موافقت کرد، بسیاری از رهبران ناسیونالیست پشتون را با خود داشت.

موافقت عوامی ملی، از قانون اساسی و تقسیمات کشوری جدید، یک موفقیت و پیروزی بزرگ برای دولت مرکزی پاکستان بود، زیرا عوامی ملی، نسخه جدید حزب پیشین «خدای خدمتگاران» به شمار می‌رفت که خان عبدالغفار آن را رهبری می‌کرد. و از تشکیل و استقلال پشتونستان سخن می‌گفت. در این قانون اساسی، پشتونستان به دو ایالت سرحد و بلوچستان، تقسیم شده بود و حزب عوامی ملی این تقسیم را تأیید و موافقه نموده بود.^۱ در این رایزنی‌ها و مذاکرات سیاسی دولت مرکزی پاکستان با رهبران ناسیونالیست پشتون، چنان بر آن‌ها مسلط بود که این رهبران سیاسی حتی از اصرار گذاشتن نام ایالت سرحد به «پشتونستان» هم صرف نظر کردند و با وعده‌هایی که برای تقسیم قدرت به آنان داده شد، از خواسته‌های شان کوتاه آمدند.

بدین ترتیب پشتونستان در پاکستان به صورت رسمی و با موافقت رهبران سیاسی و مذهبی این سرزمین، جزء لاینفک خاک پاکستان شناخته شد و پشتونستان به دو

قسمت ایالت سرحد و بخشی هم جزء بلوچستان تجزیه گردید. دولت مردان پاکستان حتی حاضر نشدند به این خواسته رهبران ناسیونالیست پشتون موافقت کند که نام ایالت سرحد را «پشتونستان» بگذارند.

در پی این موافقت، رهبران ناسیونالیست پشتون از جمله حزب عوامی ملی آزادی بیشتری برای فعالیت‌های سیاسی به دست آوردند. درانتخابات پارلمانی وایالتی پاکستان شرکت کردند، این حزب در بلوچستان کابینه ایالتی را به دست گرفت، در ایالت سرحد در کابینه ائتلافی با جمعیت علمای اسلام شرکت جست.

بدین تریب جریان تند و فعال پشتونخواهی به تدریج طی چند سال بدون این که به کدام نتیجه دلخواهی برسد، فروکش کرد. رهبران پشتونخواه روزگاری و بخصوص در زمان عبدالغفار خان از قدرت و نفوذ مردمی زیادی برخوردار بودند، نتوانستند به خواسته‌های قومی و ملی مردم پشتونستان جامه عمل بپوشانند. این خواسته‌ها در لا بلای شعارهای تند، تنش‌های موجود میان افغانستان و پاکستان و نیز اختلاف و تطمیع این رهبران، گم شد و با امتیازی که به این رهبران برای مشارکت سیاسی قابل گردیدند، از خواسته‌های اساسی شان دست کشیدند.

آقای اندیشمند از قول یک مؤلف پشتون تبار پاکستانی به نام «هویت سیاسی نشنلیم قومی و دولت پاکستان» در مورد دگرگونی دیدگاه و سیاست این حزب و رهبران پشتون در رابطه با پاکستان می‌نویسد: «نشنلیم تباری پختون (پشتون) در ابتداء بعنوان یک حرکت ضد استعماری خان‌های کوچک (برهبری خان عبدالغفارخان) و دهقانان ظهور نموده و شدیداً مخالف تجزیه هند و تشکیل کشور پاکستان بود. بعد از تجزیه هند، این حرکت تبدیل به حزبی گردید که خواهان کنترل بر قدرت اداری در ولایت صوبه سرحد و بدست گرفتن سهم متناسب در سیستم دولتی پاکستان بود. در مرحله سوم از تاریخچه خود، این حزب یک پلاتفورم مشترک را برای سرمایه گذاران ولایتی، مامورین دولتی و پرسونل ارتش در صوبه سرحد فراهم آورد. برای این افراد، نشنلیم پختون به معنای حفاظت از امتیازات خودشان است که از سکتورهای خصوصی و دولتی پاکستان منشاء می‌گیرد. گرچه جدایی طلبی حتی قبل از دهه ۱۹۷۰ به نفع آنان نبود، اما بعد از جنگ افغانستان و تخریب آن کشور

حتی آن چند نفر محدود خیال پرداز و آیدیالیست هم دیگر هیچ آینده‌ای را بغیر از چوکات پاکستان برای خود نمی‌بینند.^۱

بارنت روین استاد دانشگاه نیویورک و کارشناس معروف امریکایی در امور افغانستان در آخرین پژوهش خود در مناسبات افغانستان و پاکستان چرخش اساسی در دیدگاه و سیاست استقلال خواهی رهبران پشتون‌های آنسوی دیورند می‌نویسد: «پشتون‌های ناسیونالیست پاکستان در حال حاضر در دو حزب سیاسی بنام‌های حزب عوامی ملی و حزب پشتونخواه ملی عوامی فعالیت می‌کند. دیدگاه آن‌ها در رابطه با دولت پاکستان و افغانستان و با موضع گیری نهادهای ملکی و نظامی پاکستان و هم چنان با دیدگاه‌های احزاب سیاسی اسلامی آن کشور متفاوت است. از سال ۱۹۴۷ بدین طرف پشتون‌های پاکستان به درجات مختلف در نظام اقتصادی و نهادهای دولتی این کشور مثل ارتش و ادارات ملکی درآمیخته و احساسات تجزیه طلبی شان تضعیف یافته است. آن‌ها اکثراً اهداف سیاسی خویش را از راههای اتکاء به چهارچوب مبارزه دموکراسی پارلمانی، اختیارات ایالتی و روابط دوستانه با افغانستان به پیش می‌برند. ناسیونالیست‌های پشتون در حال حاضر طرح بازسازی دولت فدرال پاکستان را به پیش کشیده‌اند که هدف اساسی آن را متحد ساختن تمام پشتون‌های قبایل سرحدی و ایالت سرحد شمال غربی و بلوچستان شمالی در ایالت جدیدی بنام «پشتونستان» تشکیل می‌دهد. این ایالت جدید بخشی از ساختار دوباره سازی فدرالی خواهد بود که ولایات از قدرت کافی در چهارچوب پاکستان دموکراتیک برخوردار خواهد گردید.»^۲

بدین ترتیب همانطوری که گستره سرزمینی پشتونستان در گذرتاریخ کوچک و کوچک تر گردید و از یک منطقه وسیع و بزرگ به یک ایالت سرحد محدود گردید. خواسته‌های سیاسی و استقلال طلبی رهبران سیاسی و مردم این سرزمین نیز به مرور زمان کوچک و کوچکتر گردید، از استقلال به خودمختاری رسید و به این

۱. اندیشمند، محمد اکرام، پیشین، ص ۱۲۰.

۲. اندیشمند، همان، ص ۱۲۱.

خواسته هم نرسیدند و حتی موفق نشدند که نام ایالت سرحد را به پشتونستان تغییر دهند. اکنون از خود مختاری هم دست برداشته‌اند و اهداف مبارزاتی شان را طبق گفته بارنت روین روی تغییر نام ایالت سرحد به پشتونستان و ضمیمه کردن بخش پشتون نشین ایالت بلوچستان به این ایالت خلاصه کرده‌اند و دولت مردان پاکستان تاکنون به این خواسته آنان هم تن نداده‌اند. در انتخابات پارلمانی ۲۰۰۸ که حزب عوامی ملی ایالت سرحد پیروز شده است، باردیگر آقای اچکزی خواستار تغییر نام ایالت سرحد به پشتونستان گردید. اما واقعیت این است که اکنون رسیدن به این هدف نیز دشوار شده است، زیرا برای تغییر نام این ایالت باید از پارلمان ملی رای گرفته شود و پشتون‌ها در این پارلمان به اندازه‌ای نیستند که رای اکثریت را در این خصوص بدست آورند.

اکنون پشتون‌ها با آن که از نظر حقوق شهروندی و مشارکت سیاسی در این کشور مشکلی ندارند، اما برای بدست آوردن هویت قومی شان مانند دیگر اقوام سندی، بلوچ و پنجابی هنوز هم ناکام مانده‌اند و براساس ملحوظات سیاسی به این هدف نرسیده‌اند. مهمترین عاملی که هنوز پشتون‌های ماورای خط دیورند به این هدف نرسیده‌اند، این است که افغانستان هنوز هم خط مرزی دیورند را با پاکستان امضا نکرده است و این مسئله به عنوان یک چالش بزرگ سیاسی میان این دو کشور باقی است. عدم شناسایی خط دیورند از سوی افغانستان بدین معنا است که افغانستان هنوز هم پشتونستان را جزء خاک خود می‌داند و منتظر فرصتی است تا این سرزمین را دوباره به چنگ آورند. این خط مرزی وادعای افغانستان بر پشتونستان چالش اساسی منطقه‌ای را میان افغانستان و پاکستان تشکیل داده است. سیاست‌های خارجی و بلوک بندی‌های منطقه‌ای افغانستان و پاکستان براساس همین چالش شکل گرفته است. گرایش افغانستان به اتحاد جماهیر شوروی سابق و عضویت پاکستان به پیمان‌های نظامی غربی سیتو و سینتو، همه براساس همین چالش منطقه‌ای شکل گرفت، با این تفاوت که برای پاکستان تنشی که با هند داشت نیز در این گرایش‌های منطقه‌ای و بین المللی نقش زیادی داشت.

میزان گرایش پشتون‌ها به افغانستان

با همه چالش‌های موجود که میان افغانستان و پاکستان برسر مسئله خط دیورند و پشتونستان وجود دارد. مردم پشتون ماورای خط دیورند تاجه اندازه مایلند که جزء افغانستان گردند؟

چنانچه که در بررسی تلاش‌های دولت افغانستان برای پشتونستان خواهد آمد، دولت افغانستان همیشه این واقعیت را انکار کرده‌اند که پشتون‌های ماورای خط دیورند چندان تمایلی برای پیوستن به افغانستان ندارد. از اما از آنجایی که افغانستان خط دیورند را به رسمیت نمی‌شناسد، همیشه اعداد کرده است که پشتون‌های آن سوی خط دیورند تمایل به پیوستن به افغانستان دارند و منتظر روزی هستند که از پیکره پاکستان جدا گردند و به پیکره اصلی و سرزمین مادری خود افغانستان باز گردند. اما آیا پشتون‌های ماورای خط دیورند یا پشتونستان نیز چنین احساسی دارند؟ هرچند شاید پرداختن به این سؤال چندان مناسب به نظر نمی‌آید، زیرا اصل موضوع استقلال و یا الحاق پشتونستان به افغانستان سال‌ها است که منتفی شده و پشتون‌های ماورای خط دیورند و رهبران سیاسی آنان اعم از مذهبی و ناسیونالیست، با قانون اساسی و تقسیمات کشوری پاکستان موافقت کرده‌اند و رسماً جزء خاک پاکستان شدند و به عنوان شهروندان پاکستان در فعالیت‌های سیاسی و انتخاباتی شرکت می‌کنند. اما آنچه که در این جا لازم است به این سؤال توجه شود، اصل چالش منطقه‌ای است که میان افغانستان و پاکستان به خاطر پشتونستان و خط مرزی دیورند ده‌ها سال است که ادامه دارد. پاسخ به این سؤال روشن خواهد کرد که آیا پشتون‌های ماورای خط دیورند به اندازه‌ای که دولت افغانستان برای کسب هویت سیاسی و حق انتخاب برای پشتونستان تلاش کرده اند، آیا آنان هم هنگام مبارزات سیاسی استقلال طلبانه شان تمایلی داشته‌اند که ملحق به خاک افغانستان گردند؟ اگر چنین نبوده است چرا دولت مردان افغانستان کاسه داغ تر از آش شدند و استراتژی ملی و گرایش‌های سیاسی و روابط بین المللی افغانستان را در راستای کسب هویت سیاسی و یا الحاق پشتونستان به خاک افغانستان، تعیین کردند. به خاطر به رسمیت نشناختن خط مرزی دیورند، سخت ترین بحران‌ها و خونین ترین چالش‌ها را پشت

سرگذاشت؟ پارادوکس‌هایی که در این چالش منطقه‌ای وجود دارد در فصل بعدی بیشتر پرداخته خواهد شد. میزان گرایش پشتون‌های پشتونستان برای الحاق به افغانستان و نیز نگرشی که مردم و رهبران سیاسی پشتونستان از افغانستان دارند؛ می‌تواند به بخشی از فراز و نشیبی که بحران منطقه‌ای پشتونستان ایجاد کرده روشنی اندازد.

اگرچه آنچه خواننده آمدیم توجه شود، به سادگی از روند فعالیت‌های سیاسی رهبران پشتون آشکار می‌گردد که آنان هرگز از الحاق پشتونستان به افغانستان سخن نگفته اند. خان عبدالغفار خان یکی از عمده ترین رهبران استقلال طلبان پشتونستان از آغاز مبارزات سیاسی پشتون‌ها تا سال‌های زیادی بود. او به اندازه‌ای به افغانستان علاقه داشت که وصیت کرد پس از مرگش او را در جلال آباد افغانستان دفن نمایند. او به خاطر آزادی و کسب هویت سیاسی پشتون‌ها سال‌های زیادی را در زندان‌های دولت پاکستان بسر برد. در ایامی که اواز زندان آزاد بود به دلیل علاقه‌ای که به افغانستان داشت بارها به افغانستان سفر کرد، با وصف این علایق زیاد او هرگز از پیوستن پشتونستان به افغانستان سخن نگفته است. در پشتونستان گروه‌های سیاسی با دو گرایش اسلام گرایی و ناسیونالیسم پشتونخواه چپی، نفوذ داشتند و مردم این منطقه از روزی که فعالیت‌های سیاسی را تجربه کرده اند، این دو خط فکری را با خود داشته اند. رهبران و گروه‌های اسلامی پشتون‌ها در آنسوی دیورند در هیچ زمانی از اندیشه و طرح جدایی طلبانه از پاکستان حمایت نکردند. در حالی که دو حزب مهم اسلامی، جماعت اسلامی و جمعیت العلمای پاکستان از سوی قاضی حسین احمد و مولانا فضل الرحمن دوتن از پشتون تباران پاکستان رهبری می‌شود، بخش عمده فعالان و هواداران هردو حزب نیز متعلق به جامعه پشتون در آنسوی دیورند است؛ آنان در هیچ جایی از برنامه و خط مشی سیاسی آن‌ها و احزاب شان چیزی بنام الحاق به افغانستان و حتی طرح جدایی و استقلال طلبی از پاکستان دیده نشده است. پس از خان عبدالغفار خان دومین رهبر پشتونخواه در شبه قاره هند و پاکستان خان عبدالصمد خان اچکزی است او از رهبران معروف پشتون‌ها در ایالت بلوچستان و رهبر حزب پشتونخواه ملی عوامی بود و برای جدایی و استقلال

پشتون‌های آنسوی دیورند از پاکستان تلاش داشت. این حزب نیز یک بارهم از الحاق پشتونستان به افغانستان سخن نگفته است. پس از مرگ خان، رهبری این حزب به پسرش محمود خان اچکزی رسید. بعد از آن نیز این حزب و رهبران آن در هیچ دوره‌ای از فعالیت و مبارزات خود از پیوستن پشتونستان به افغانستان صحبت نکرده اند.

چنانچه گذشت در اولین گردهمایی و یا جرگه‌ای که رهبران و سران قبایل پشتون در در «بنو» تشکیل دادند تا برای سرنوشت پشتونستان تصمیم بگیرند. در این جلسه بزرگ نیز هیچ یک رهبران و سران قبایل سخنی از الحاق به افغانستان نگفتند، بلکه خواهان استقلال و نظام سیاسی براساس شریعت اسلامی در پشتونستان شدند. در جرگه چهار صده بعد از استقلال پاکستان رسماً برای پشتونستان دولت تعیین کردند و خواهان به رسمیت شناختن آن از سوی دیگر کشورها شدند. بعد از آن که پلیس و ارتش پاکستان به این جرگه حمله کردند، چند ماه بعد جرگه‌ای درباره پشتونستان در سال ۱۹۴۹ در جلال اباد برگزار گردید، در این اجلاس از بزرگان، رهبران و سران قومی پشتون ماورای خط دیورند دعوت شده بود. یکی از موضوعات مهم اجلاس بطلان خط دیورند و الحاق پشتونستان به افغانستان بود. نمایندگان آن سوی خط دیورند در این جرگه تلویحاً اظهار داشتند که پیشاور و بلوچستان منطقه وسیعی است بهتر است به عنوان یک کشور مستقل بنام «پشتونستان» تشکیل گردد و برادران افغانی ما بما کمک بکنند تا ما به این هدف دست پیدا کنیم. جرگه‌های مشابهی در کابل و قندهار دایر گردید. نمایندگان پشتونستان در این جرگه‌ها باز هم به جای الحاق به افغانستان تلویحاً روی استقلال پافشاری کردند.^۱

از آنجایی که خان عبدالغفار خان مدت‌های زیادی در زندان بود و پیری و فترت عاید حال او شده بود، رهبری سیاسی پشتون‌های ماورای خط دیورند و حزب عوامی ملی به پسرش خان عبدالولی خان رسید. او در فرایند فعالیت‌ها و مبارزات

۱. دولتی فاریابی، سید احمد شاه، نرج مفکوره تشکیل دولت مستقل پشتونستان، جنوری ۲۰۰۷؛

سیاسی خود، خط مشی را درپیش گرفت که سرانجام آن به به الحاق پشتونستان به پاکستان انجامید و سیاست استقلال طلبی و کسب هویت سیاسی پشتونستان، به سرایشی سقوط گرفتارآمد. او و حزب عوامی ملی که میراث دار حزب خدای خدمت گاران بود، یکی از جریان‌های سیاسی ناسیونالیستی پشتون بود که در سال ۱۹۷۱ با قانون اساسی و تقسیمات کشوری پاکستان موافقت کرد و برغلیان احساسات استقلال طلبی پشتون‌های آن طرف خط دیرند آب سرد ریخت. او درعین حال روابط خوبی با دولت افغانستان داشت و قبل از الحاق پشتونستان به پاکستان او در سال ۱۹۶۳ به عنوان رهبر سیاسی پشتون‌های آن طرف خط دیورند به افغانستان سفر کرد. از او به عنوان یک رهبر سیاسی بهترین استقبال گردید و از حمایت‌های بی دریغ دولت افغانستان درقبال کسب استقلال و هویت سیاسی پشتونستان برخوردار گردید. دراین دید و بازدیدها خط مرزی دیورند، خط استعماری خوانده شد که قلب پشتون‌ها را دونیم ساخته و روزهایی را آرزو کردند که با از بین رفتن این خط همه پشتون‌ها درافغانستان یک کشور واحدی را تشکیل دهند. سفر او به افغانستان در حساس‌ترین زمان و مصادف به آخرین سال صدارت سردار محمد داود بود، این سفر در حالی صورت گرفت که افغانستان به خاطر حمایت از «حقوق» پشتونستان تا یک قدمی جنگ با پاکستان پیش رفته بود. روابط دیپلماتیک میان دو کشور قطع گردیده بود و فریاد حمایت از حقوق پشتون‌های آنسوی دیورند در کابل بیشتر ازهرزمان دیگر بگوش می‌رسید. در چنین جو سیاسی موجود وقتی عبدالولی خان از این سفر به پاکستان برگشت در مقاله‌ای به تحلیل این موضوع پرداخت که آیا برای پشتون‌های شرق دیورند پیوستن به افغانستان بهتر است یا باقی ماندن در پاکستان؟ وی در این تحلیل ثابت کرد که الحاق پشتونستان به افغانستان به صلاح مردم پشتون نیست. او برای اثبات این ادعا مثال‌های زیادی در مورد عقب ماندگی و عدم توسعه افغانستان و پیشرفت‌های پاکستان ارائه کرد. یکی از مثال‌های که او به عنوان نمونه ارایه داد این بود که در همان سال تنها تعداد دانشجویان دختر دانشگاه پشاور حدود ۹۰۰۰ نفر بود، درحالیکه تمام دانشجویان دانشگاه کابل به عنوان یگانه دانشگاه

در افغانستان حدود ۲۰۰۰ نفر بود.^۱

عبد الولی خان مدتی کوتاهی که از سفرش به افغانستان گذشته بود، در اوج تیرگی روابط سیاسی میان کابل و اسلام آباد با انتشار اعلامیه‌ای در مورد مناقشات افغانستان و پاکستان برسر پشتونستان به حمایت از پاکستان پرداخت و سیاست افغانستان را در مورد پشتونستان محکوم کرد: «بتاریخ ۵ فبروری سال ۱۹۶۳ رادیو کویت گزارش داد که آقای ولی خان فرزند خان عبدالغفار خان رهبر مشهور خدایی خدمتگاران اعلامیه‌ی صادر کرده که در آن تبلیغات دولت شاهی افغانستان در مورد پشتونستان را «بیهوده» خوانده و تقبیح کرد و گفته اگر این تبلیغات قطع نگردد، توفانی عظیم از میان پشتون‌های پاکستان بیرون خواهد شد.»^۲ طبیعی است اگر در آن شرایط حساس خبرنگاران دولتی پاکستان در درمتن این خبر دستکاری‌هایی زیادی ممکن است کرده باشند. اما نکته‌ای که از این اعلامیه بدست می‌آید، این است که خان در مسیر مبارزات سیاسی پشتون‌ها دچار تذبذب شده بود. سفر او در افغانستان به جای آن که به او انرژی تازه ببخشد، اصل ادامه مبارزه پشتون‌ها برای استقلال خواهی، برایش زیرسؤال رفته بود. شاید او وقتی وضعیت اقتصادی و سیاسی را در افغانستان مشاهده کرد، به این نتیجه رسید که در صورت پیروزی جنبش استقلال طلبی پشتونستان، یک پشتونستان عقب مانده و توسعه نیافته در کنار افغانستان چه بدرش می‌خورد؟ شاید یکی از عواملی که خان را وادار ساخت تا با قبول پاکستان در ساختار سیاسی این کشور مشارکت جوید همین عامل باشد.

عقب ماندگی افغانستان سبب شده بود که توده‌های مردم پشتون ماورای خط دیورند نیز حتی در آن روزها پاکستان را بر الحاق به افغانستان ترجیح بدهند. آقای اندیشمند خاطره‌ای را از یک دیپلمات افغانی در کویت نقل می‌کند که نمونه‌ای از دیدگاه پشتون‌های پشتونستان در باره افغانستان است. سید مسعود پوهنیار کنسول افغانستان در شهر کویت خاطره را در مورد توصیه یک داکتر پشتون نقل نموده و می‌نویسد: «در کویت بلوچستان یک داکتر جوان بنام عبدالمجید جعفر داکتر طب بود

۱. اندیشمند، همان، ص ۱۱۸.

۲. اندیشمند، همان، ص ۱۱۹.

او درلندن تحصیل کرده و درفن خود بااندازه کافی لیاقت داشت و مردمان زیادی نزد او مراجعه می کردند و معاینه خانه ی او نیز با اکسریز و دیگر سامان طبی جدید مجهز بود. موصوف بحيث داکتر خانوادگی ما، گاهی به خانه می آمد و گاهی ما به معاینه خانه او میرفتیم. شخص آرام و کم گپ بود. هنگامی که برای تداوی کدام یک از اعضای فامیل بمنزل ما هم می آمد، گفتارهایش تماماً در اطراف طبابت و مسلک خودش می بود و سخنان سیاسی هیچ گاه از او شنیده نمی شد. در سال ۱۹۶۰ تقریباً سه سال از ماموریتم در کویت گذشته بود. روزی مریض شدم و داکتر جعفر بیخانه ما آمد. بعد از انجام معاینه و نوشتن نسخه برایم گفت شاه صاحب (لقب سیدها است در پاکستان) من در مسایل سیاسی هیچ گاه مداخله نمی کنم و به همین وظیفه غریبانه خود مشغول هستم. شما هم در ظرف این چند سال که مرا دیده و می شناسید از آن قبیل سخنان از زبان من نشنیده اید. اما وجدانم بنا بر احساسات اسلامیت و برادری و پشتونوالی واداشت تا امروز آنچه را از دیر زمان بخاطر داشتم برای شما بگویم. او گفت قندهار بعد از کابل دومین شهر عمده افغانستان است و زمانی مرکز امپراطوری احمد شاه درانی بود. مریض ها از آن ولایت همه وقت به تعدادی زیادی جهت معالجه نزد من می آیند. معلوم می شود که شما در آنجا کدام شفاخانه خوب ندارید که قندهاری های مریض مجبوراً به کویت می آیند. مردمان مقررغزنی و اکثر ساحات آنجا نیز به بلوچستان آمده برای تداوی بمن مراجعه می نمایند. حال آنکه فاصله غزنی تا کابل بسیار کمتر از غزنی تا کویت است. ازاین معلوم می شود که شما حتی در پایتخت کشور خود هم یک شفاخانه بزرگ و مجهز ندارید که آن مردمان فاصله های زیاد دور را پیموده، به کویت می آیند. داکتر موصوف ادامه داده گفت شما همه ساله ملیون ها افغانی را در راه پشتونستان به مصرف می رسانید اما کاملاً به هدر رفته، نتیجه مثمری از آن گرفته نمی توانید. حالا بهتر است که شما بعوض مصرف پول بآن طریق یک شفاخانه خوب و مجهز با سامان و اسباب عصری در نزدیک سرحد سپین بولدک بسازید که نه تنها افغان های شما بلکه پشتون های این طرف سرحد (پاکستان) نیز به آنجا مراجعه نمایند. این سخنان را چون بکابل آمده به محترم صدراعظم سردار محمد داود خان عرض کردم، فرمودند که راه بسیار دور و

دراز است.^۱

مردم پشتونستان طی صدسال شورش‌های مسلحانه‌ای که داشتند همیشه افغانستان را یکی از بزرگ‌ترین پشتوانه‌های خودشان می‌دانستند و ارتباط نزدیک با افغانستان داشتند و همیشه آرزو می‌کردند که زیر سلطنت افغانی باشند و سرزمین شان جزء خاک افغانستان باشد. سران قبایل و فرماندهان جنگی پشتون، بارها برای کمک و کسب تکلیف به افغانستان می‌آمدند، حتی زمانی که عبدالرحمان مبارزان و شورشیان پشتون را از خودش می‌راند و از ملاپیونده نفرت داشت. باز هم آنان به دربار عبدالرحمان می‌آمدند. درجنگ‌های افغانستان و انگلیس قبایل پشتونستان همیشه به کمک افغانستان شتافتند و علیه قشون انگلیس جنگیدند. اما زمانی که پشتون‌ها فعالیت‌های سیاسی را آغاز کردند و برای کسب هویت سیاسی تلاش کردند، آنان به تدریج از افغانستان فاصله گرفتند و این فاصله به اندازه‌ای رسید که مردم و رهبران پشتون حاضر نشدند خود را به افغانستان متعلق بدانند.

بدین ترتیب همان طوری که درگذر زمان مناطق زیادی از سرزمین پشتونستان از چنگ پشتون‌ها خارج گردید و بدست سیک‌ها و استعمارانگلیس افتاد و خواسته‌های سیاسی آنان از استقلال طلبی محدود و محدود تر گردید و ملحق به خاک پاکستان گردیدند و اکنون فقط برای تغییر نام ایالت سرحد به پشتونستان تلاش دارند، علاقه و پیوستگی پشتون‌ها نیز از اطاعت و وابستگی و اتکای شدید به افغانستان به تدریج کاسته شد و به مرحله‌ای رسید که دیگر هیچ یک از پشتون‌های ماورای دیوروند حاضر نیستند که سرزمین شان جزء افغانستان باشد.

البته این دوری طبیعی به نظر می‌رسد، زیرا هرپشتونی که از پشتونستان به افغانستان آمده است؛ به چشم سر شرایط سخت زندگی و عقب ماندگی سیاسی، اقتصادی و فرهنگی را درافغانستان دیده اند. نظام سیاسی که حتی خود قبایل پشتون در آن از آزادی و حقوق شهروندی کامل برخوردار نبودند، چه رسد به دیگر اقوام ساکن درافغانستان. استبداد، تعصب و دگم اندیشی قبیلوی افغانستان را به عقب مانده

ترین کشور تبدیل کرد. نخبگان سیاسی و روشنفکران این سرزمین در اوج شعارهای آزادی خواهی پشتونستان در زندان‌ها پوسیدند. استبداد نادرخان، هاشم خان، شاه محمودخان و داود خان، بدترین دوران استبدادی بعد از دوره امانی بود و در همین زمان صدها روشنفکر و نخبگان افغانی در زندان‌های استبداد پوسیدند و مردند و یا علیل و زار و ناتوان گشتند. برای پشتون‌های آن طرف خط دیورند لاقلاً این فرصت داده می‌شد که برای اعتراض و تظاهرات به خیابان‌های شهر بریزند و خواسته‌های شان را بیان کنند، اما آیا در آن زمان در افغانستان این امکان میسر بود؟ پشتون‌ها به خوبی درک می‌کردند که در صورت الحاق به افغانستان در بدترین شرایط رفاهی باید زندگی کنند و در سایه استبداد از هیچ دم نزنند و حتی نگویند که شکم گرسنه است. در حالی که در پاکستان برای آنان حق مشارکت سیاسی دادند و مجاز بودند که خواسته‌های سیاسی شان را از مجرای قانونی به پیش ببرند. اما به نادرخان، هاشم خان، محمود خان و یا داود در دوران سلطنت و یا صدارت شان این اجازه را به هزاره‌ها، تاجیک‌ها و یا ازبک‌ها می‌دادند که به خیابان‌ها آمده خواسته‌های سیاسی شان را بیان کنند؟ در حالی که خواسته‌های سیاسی آنان استقلال و حتی خودمختاری هم نبود، بلکه تقاضا داشتند به عنوان شهروند و تبعه افغانستان مشارکت سیاسی در دولت داشته باشند و از خدمات دولت در مناطق شان برخوردار باشند. اما آنان اجازه بیان چنین خواسته‌هایی را هم نداشتند. در چنین شرایطی مردم پشتونستان چگونه علاقه مند می‌گردیدند که طرف دار الحاق به خاک افغانستان باشند؟ و برای الحاق به این کشور مبارزه نمایند؟

فصل چهارم:

افغانستان و مسأله پشتونستان

مهمترین بخش ستراتیژی سیاسی افغانستان را در نیم سده گذشته مسئله پشتونستان و خط دیورند تشکیل داده است. هر چند افغانستان در جنگ‌ها و شورش‌های قبایل پشتون در آنسوی دیورند کمک و یاری رسانده است. آنان نیز در ارتباط نزدیک با افغانستان بوده‌اند و در تجاوزات انگلیس علیه افغانستان مردم ما را یاری رسانده‌اند. اما تلاش‌های سیاسی به صورت جدی زمانی برای پشتونستان و خط دیورند آغاز گردید که از دامن شبه قاره کشور پاکستان تولد یافت. البته بعد از استقلال افغانستان در دوره امانی و تشکیل دولت مدرن گرایش‌های ناسیونالیستی پشتونخواه در افغانستان شکل گرفت، اما این مسئله به صورت یک هدف سیاسی که باید از سوی دولت افغانستان دنبال می‌گردید، بوجود نیامد.

اولین تلاش‌های سیاسی

همانطوری که گرایش‌های ناسیونالیستی پشتون خواه در زمان امان الله شکل گرفت. در زمان نادر خان، در میان جوانان تحصیل کرده افغان رشد زیادی یافت. در این دوره جوانان رسماً از دولت شاهی نادر خان درخواست می‌کردند که درباره سرزمین‌های از دست رفته و سرنوشت پشتونستان باید گام‌های عملی بردارد. اما نادرخان که پس از سرکوب حبیب الله کلکانی به سلطنت رسیده بود، روش استبدادی در برابر روشنفکران و نواندیشان اتخاذ کرده بود و در برابر خواسته‌های نسل جوان ناسیونالیست پشتون نیز جواب مثبتی نداد. او مسئله پشتونستان و خط مرزی دیورند را (که روزبرو داغ شده می‌رفت و نقل مجلس جوانان ناسیونالیست

بود) مسکوت گذاشت و چندی بعد به انگلستان اطمینان داد که او دغدغه باز پس گیری سرزمین‌های از دست رفته پشتون را ندارد. محمد نادرشاه برادر خود سردار شاه ولی را به عنوان سفیر افغانستان به لندن فرستاد و ریچارد مکوناچی، به عنوان سفیر انگلیس به کابل آمد. او قبلاً با نادرشاه و برادرانش آشنایی داشت. شاه ولی پس از ورود به لندن براساس مبادله یاد داشت دیپلماتیک با «آرتور هیندیرسن» وزیر خارجه انگلیس در ۶ جولای ۱۹۳۰ معاهده ۱۹۲۱ را مورد تایید قرار داد در ماده دوم این یادداشت تفاهم آمده است: در پاسخ [به یاد داشت] شما من افتخار دارم تا رسماً ضبط نمایم که درک ما نیز همین است که این دو معاهده [معاهده ۱۹۲۱ و معاهده تجارتی جون ۱۹۲۳] دارای اعتبار تام بوده و کاملاً مرعی الاجرا می‌باشند.^۱

سفیر انگلیس نیز پس از استقرار در کابل این گونه گزارشی از سیاست خارجی دولت شاهی افغانستان ارایه داد: «سیاست خارجی نادرشاه طوری که خودش و صدراعظمش اظهار داشته اند، روش صلح آمیز و آرام می‌باشد از آنجا که تقاضای تعمیر مجدد اوضاع داخلی جمیع منابع و عایدات حکومت را برای سالیان متوالی جذب و هضم خواهد کرد، همچو روابط دوستانه باید بر علیه هر گونه تشدد او را متیقن سازد تا با قوای خارجی مناسباتش را برقرار دارد. هیچ گونه مداخله در ساحه ماورای سرحدات افغانستان وجود ندارد و طرز العمل امان الله خان در تخریش ترکستان روسی از یک طرف و هند از جانب دیگر اکنون به کلی متوقف گردیده است. این نوع سیاست و روش مطابق عقل و منطق است و هیچ دلیلی وجود ندارد که در روش صمیمانه آن شک و تردید ایجاد کند.»^۲

چنین انصرافی خشم جوانان محصل پشتون را برانگیخت، برای اعاده سرزمین‌های از دست رفته شان دست به تظاهرات زدند. اما سیاست استبدادی نادرخان به روابط دوستانه با انگلیس بیشتر نیاز داشت تا اعاده سرزمین‌های از دست رفته. تا زمانی که او بر سراقدار بود هیچ گونه واکنش رسمی برای اعاده حقوق پشتون‌های آن سوی خط دیورند و یا تخریش این خط مرزی صورت نگرفت. بیشترین توجه نادرخان

۱. اندیشمند، محمد اکرام، ماو پاکستان، نشر پیمان، چ اول، ۱۵ اسد ۱۳۸۶ ص ۸۶

۲. اندیشمند، همان، ص ۸۷

سرکوب نیروهای تحصیل کرده روشنفکر و نو اندیش بود، صدها نفر از آنان در زندان‌های نادری مردند و یا معیوب شدند. سرانجام با تیرخشم عبدالخالق از پای درآمد. محمدهاشم خان نیز دوران صدارتش را با سکوت گذراند. اما زمانی که محمد نعیم خان و عبدالمجید زابلی در صحنه سیاست وارد شدند، شعار پشتون خواهی را بلند کردند، ولی با همه این شعارها زمانی که نطفه‌ی استقلال شبه قاره در بستر تحولات سیاسی، انعقاد می‌یافت. دولت افغانستان هرگز نتوانست یک دیپلماسی فعال را برای بدست آوردن حقوق پشتون‌های ماورای خط دیورند و نیز مسئله حقوقی این خط مرزی، به اجرا بگذارند. درحالی که در آن زمان دولت افغانستان با انگلیس روابط نزدیک داشت و می‌توانست از طریق دیپلماسی آرام و سنجیده با انگلیس و احزاب کنگره و مسلم لیگ درباره سرنوشت پشتونستان و نیز خط دیورند مذاکره نمایند. دولت افغانستان زمانی به فکر فعالیت‌های دیپلماسی در این باره افتاد که لرد مونت‌باتن در می‌۱۹۴۷ رسماً طرح تقسیم شبه قاره را اعلام کرده بود و افغانستان در ۱۲ جون ۱۹۴۷ موضوع پشتونستان را در ماورای خط دیورند به سفارت بریتانیا در کابل تذکر داد. در این زمان کار از کار گذشته بود و پارلمان انگلیس طرح استقلال شبه قاره را به دو کشور هند و پاکستان تصویب کرده بود و مسئله سرحد شمال غرب قرار بر آن شده بود که به همه پرس‌ی گذاشته شود که پاکستان را انتخاب می‌کند یا هند را. درهمه پرس‌ی پشتون‌ها، پاکستان را انتخاب کردند و اعتراض افغانستان بگوش هیچ کس فرونرفت ولی پاکستان در همان آغاز استقلال (۱۴ آگست ۱۹۴۷) یک مزاحم شمالی پیدا کرد.

دولت افغانستان در اولین واکنش در برابر پاکستان اعلام کرد: «صوبه سرحد و مناطق قبایلی را جزء پاکستان نمی‌شمارد و می‌خواهد پشتون‌ها را دارای حق خود ارادیت ببیند، روی این ملحوظ افغانستان کمک به پشتون‌ها را جایز می‌داند افغان‌ها و پشتون‌ها بارشته محکم خویشی، خونی، نژادی، زبانی، و فرهنگی با هم پیوند خورده‌اند، در موقع ضرورت کمک به آن‌ها جزء مسولیت افغانستان است.»^۱

۱. غوث، عبدالصمد، سقوط افغانستان، ترجمه طغیان ساکایی، محمد یونس، نشر دانش، جولای ۱۹۹۹، پیشاور، ص ۱۰۶.

پاکستان در سپتامبر ۱۹۴۷ در خواست عضویت به سازمان ملل را مطرح نمود، اکثر کشورها از عضویت کشور نو تاسیس پاکستان در سازمان ملل استقبال کردند، شاید افغانستان تنها مخالف عضویت پاکستان به این سازمان بود، عبدالحسین خان عزیز نماینده وقت افغانستان در سازمان ملل دلیل مخالفتش را اینگونه بیان کرد: «در حالت موجود ما موافق رای دادن به عضویت پاکستان نیستیم، دلیل آن این است که ما سرحد شمال غرب را نمی توانیم جزء پاکستان بشماریم، تا اینکه به مردم سرحد شمال غربی آزاد از هر نوع اعمال نفوذ، تکرار می کنم آزاد از هر نوع اعمال نفوذ، موقع داده نشود که خودشان فیصله کند که می خواهند آزاد باشند یا یک جزء پاکستان باشند»^۱ مخالفت افغانستان به عضویت پاکستان در سازمان ملل تنش میان دو کشور را بالا برد. اما افغانستان زود متوجه شد که در این مخالفت تنها است و کاری بجایی برده نمی تواند. به همین دلیل در ۲۰ اکتوبر ۱۹۴۷ مخالفت خود را پس گرفت و زمینه ساز مسافرت نجیب الله خان وزیر معارف وقت افغانستان، به کراچی گردید. وی در این سفر با محمد علی جناح موسس پاکستان دیدار و گفتگو نموده بود. نجیب الله پس از مذاکراتی که در کراچی با مقامات پاکستانی انجام داد، نتیجه توافقات و ملاقات هایش را چنین اعلام کرد: «پاکستان استقلال قبایل سرحد را به رسمیت شناخته و خود مختاری صوبه سرحد را قبول دارد و با هر نامی که پشتون ها بخواهند می توانند موسسات سیاسی، فرهنگی و اجتماعی خود را توسعه دهند و هر نامی که پشتون ها روی صوبه سرحد می گذارد آزاد است و پاکستان با وحدت کلیه پشتون ها موافق است»^۲ ظاهرا از این مذاکرات فقط نجیب الله خان خوشحالی می کرد. پس از بازگشت وی از پاکستان، نارضایتی از نتایج مذاکرات او با مقامات پاکستانی بر سر موضوع پشتونستان، در میان حلقهات روشنفکری و مقامات دولت افغانستان بالا گرفت. آنچه به اعتراضات روشنفکران بیشتر دامن زد، عملکرد سیاسی ناتوان دولت افغانستان در قبال استقلال طلبی رهبران و گروه های سیاسی آنسوی خط

۱. غوص، عبدالصمد، همان، ص ۱۰۷.

۲. ولیان، عبدالعظیم، پاکستان، چاپ دوم، مهر ماه ۱۳۳۹، تهران ص ۱۲۷.

دیورند، قبل از آغاز مذاکرات سیاسی میان افغانستان و پاکستان و نیز در جریان مذاکرات بود. زیرا اعتراض برخی از روشنفکران و ناسیونالیست‌های پشتون این بود که چرا دولت افغانستان در جرگه قبایلی سرحد در سال ۱۹۴۷ که استقلال خود را در برابر پاکستان اعلام کرد و نمایندگان خود را به کابل فرستاد کرد و از دولت افغانستان خواست تا از قیام مسلحانه آنان در برابر پاکستان حمایت کنند، دولت افغانستان چرا آنان را مورد حمایت قرار نداد و بجای مبارزه مسلحانه تلاش‌های سیاسی و دیپلماتیک را برای حل قضیه پشتونستان برگزیدند.

در شانزدهم ماه جون ۱۹۴۸ حکومت پاکستان خان عبدالغفار خان و تنی چند از دیگر پشتونخواهان را در پاکستان به اتهام خرابکاری دستگیر و زندانی کرد. به دنبال آن در جرگه پشتون‌ها در چهارصده حمله کرد و علیه قبایل استقلال طلب و مخالف پاکستان از نیروی هوایی کار گرفت، در چنین جو سیاسی بعد از شناسایی پاکستان از سوی افغانستان، اولین تبادلۀ سفیر بین پاکستان و افغانستان صورت گرفت. طبیعی بود که رفتار دوپهلوی دولت افغانستان خشم ناسیونالیست‌ها را در افغانستان دو چندان می‌کرد، زیرا از یک سو با دولت پاکستان رابطه سیاسی برقرار می‌کرد و از سوی دیگر شعار طرف داری از قبایل استقلال طلب پشتون را سر می‌داد. کابل در برابر فشارهای داخلی و آواره شدن تعداد زیادی از پشتونخواهان به افغانستان، روی به برگزاری جرگه‌های متعدد آورد، جرگه‌های جلال آباد، کابل و قندهار درباره پشتونستان تلاش مضاعف دولت افغانستان در حمایت از پشتون‌های ماورای خط دیورند به شمار می‌رفت. روز نهم سنبله به عنوان «روز پشتونستان» تصمیمی بود که در جرگه کابل گرفته شد. هم چنین دولت کابل اداره مستقل قبایل را تشکیل داد و آن را جزء ادارات رسمی دولتی قرار داد، این اداره که بعدها تبدیل به «وزارت اقوام و قبایل» گردید، یکی از ادارات پر مصرفی بود که دولت افغانستان از این طریق هزینه‌های سنگینی را برای پشتونستان به مصرف می‌رساند. از سوی دیگر مهمان خانه‌های متعددی را در کابل و شهرهای جنوبی برای آوارگان و یا مهمانان قبایل آن طرف دیورند تاسیس کرد، در صورت فشارهای سیاسی و نظامی از سوی دولت

پاکستان پشتون‌های آن سوی سرحد به افغانستان می‌آمدند و در این مهمان‌خانه‌ها به سر می‌بردند.

اولین واکنش‌های تند افغانستان

مذاکرات نجیب‌الله با محمد علی جناح زمانی بی‌ثمر بودنش آشکار گردید که دولت پاکستان در اوایل سال ۱۹۴۹ قبایل آزاد پشتونستان را در ماورای مرز دیورند جز لاینفک خاک پاکستان خواند. این ادعا روشن گردید که وعده شفاهی محمد علی جناح به نجیب‌الله در مورد خود مختاری پشتونستان و تعیین سرنوشت بدست خود پشتون‌ها، فریبی بیش نبوده است. سردار شاه محمود صدراعظم وقت افغانستان با ایراد بیانیه‌ای در ۲۱ مارچ ۱۹۴۸ در شهر جلال آباد این اقدام پاکستان را محکوم کرد و از دولت آن کشور خواست تا حقوق پشتون‌ها را در آنسوی خط دیورند به رسمیت بشناسد. وزارت خارجه افغانستان در ۲۴ مارچ ۱۹۴۹ در واکنش به ادعای این کشور، با انتشار اعلامیه‌ای، تصمیم پاکستان را بر خلاف تعهدات قبلی محمد علی جناح زمام دار کشور مذکور خواند. اما هیچ یک از این واکنش‌ها نتیجه مطلوب را به بار نیاورد، بلکه سبب گردید فشار پاکستان در عرصه اقتصادی و تجارتي به افغانستان گسترش یابد. از آنجای که افغانستان به آب‌های بین‌المللی آزاد راه ندارد و مجبور است کالاهای تجاری خود را از بندر کراچی پاکستان یا بندر عباس ایران وارد نماید، در واقع گلوگاه مهم اقتصادی افغانستان در دست پاکستان است، طوری که هر وقت لازم باشد در زمان مناسبی آن را فشار می‌دهد. پاکستان در برابر حمایت‌های دولت افغانستان از پشتون‌های ماورای خط دیورند، راه ترانزیتی بندر کراچی به افغانستان را مسدود کرد و سپس شرایط سخت و دشوار برای کالاهای وارداتی و صادراتی افغانستان وضع نمود. پاکستان در این سال از انتقال تیل توسط تانکرهای افغانستان از بندر کراچی جلوگیری نمود و به دیگر اقلام صادراتی و وارداتی افغانستان نیز شرایط گمرکی سختی را وضع کرد. در کنار فشارهای تجاری و اقتصادی، دست به تبلیغات زهراگین علیه افغانستان زد. رسانه‌های گروهی این کشور بر علیه افغانستان تبلیغات گسترده‌ای را شروع کرد و با فعال ساختن رادیویی

بنام «رادیو افغانستان آزاد» جهت مقابله با سیاست تبلیغاتی دولت افغانستان برآمد و دشوارتر از همه این بود که در عرصه بین المللی، دولت انگلیس و دیگر کشورهای غربی و کشورهای اسلامی، بخصوص کشورهای عربی از موضع گیری پاکستان حمایت کردند.

پاکستان در حالی که موقعیت بین المللی خود را تثبیت می کرد، دامنه حملات نظامی اردوی پاکستان علیه شورشیان قبایل به افغانستان نیز کشیده شد، در جولای ۱۹۴۹ هواپیماهای پاکستان به بهانه سرکوب قبایل آزاد سرحد، به خاک افغانستان تجاوز کرده و قریه «مغلگی» را بمباران نمود، در جریان بمب باران هواپیماهای ارتش پاکستان ۲۳ نفر در این حمله کشته شدند، بمباران مغلگی سبب گردید که تیرگی روابط میان افغانستان و پاکستان به حد اعلیٰ برسد. افغانستان سردار شاه ولی سفیر خود را از کراچی به کابل فراخواند. به دنبال آن، موجی از تبلیغات شدید همراه با خشم و نفرت علیه پاکستان در سراسر کشور برافزاد. دولت کابل آتشهای نظامی تعدادی کشورها را از سفارت خانه های شان به محل بمباران هواپیماهای پاکستانی در پکتیا برد. سپس تکه هایی از بمب های پرتاب شده را به کابل انتقال و در معرض تماشای مردم قرار دادند.

بدنبال این واکنش ها، در ۲۶ جولای شورای ملی افغانستان در فضای بسیار تنش آلود و همراه با احساسات تشکیل جلسه داد. در این نشست تمامی معاهدات پیشین دولت های وقت افغانستان با حکومت استعماری انگلیس در هند بی اعتبار و مردود، اعلام گردید، معاهداتی که در این نشست شورای ملی ملغا اعلام گردید عبارت بود از: معاهده گندمک سال ۱۸۷۹ میان انگلیس ها و سردار محمد یعقوب، معاهده دیورند سال ۱۸۹۳ عبدالرحمن و انگلیس ها، توافقنامه سال ۱۹۰۵ انگلیس ها و حبیب الله، عهد نامه صلح راولپندی در سال ۱۹۱۹ و معاهده ۱۹۲۱ امیر امان الله و انگلیس ها. شورای ملی سعی کرد این معاهدات را با دلیل و استدلال ملغا اعلام نماید. دلایل شورای ملی برای الغای این معاهدات روی این موضع می چرخید که اولاً این معاهدات همه اش تحمیلی بوده. استعمار انگلیس با اعمال فشار بر حاکمان قبلی افغانستان آنان را مجبور به تن دادن به این گونه معاهدات کرده است. در حالی که از

نظر حقوقی باید هر دو طرف با رضایت خاطر و بدون هیچ گونه فشاری معاهدات را امضا نماید، درحالی که وجود چنین رضایتی هنگام عقد این معاهدات از سوی افغانستان وجود نداشته است و از نظر حقوقی دراصل این گونه معاهدات اشکال وجود دارد.

دوم این که پاکستان نمی‌تواند جانشین استعمار انگلیس در هند درقبال معاهدات انجام گرفته باشد. زیرا دولت پاکستان پیش از آنکه دولت جانشین محسوب شود، یک دولت نو تشکیل است و نمی‌تواند از حقوق جانشینی حکومت استعماری انگلیس در هند بهره مند گردد. سوم این که دولتی بنام پاکستان در زمان امضای معاهدات صورت گرفته با دولت‌های افغانستان وجود نداشته است. از نظر شورای ملی معاهدات قبلی دولت‌های افغانستان با بریتانیا امضاء شده بود نه با پاکستان. در زمان امضای معاهدات، دولت و کشوری بنام پاکستان وجود نداشت. براین اساس دولت افغانستان هیچ گونه مسئولیتی درقبال این تعهدات با پاکستان نداشته و هیچ الزامی به رعایت این معاهدات ندارد.

تصمیم شورای ملی دراین باره بیشتر از احساسات کار گرفته شد تا تعقل و اندیشه و معیارهای حقوقی بین الملل. این که تا چه اندازه این استدلالها قابل قبول و یا بی پایه و اساس بود بحث دیگری است و نیاز به بحث حقوقی دارد که دراین نوشته نمی‌گنجد. ولی شورای ملی افغانستان وقتی معاهده دیورند را بی اعتبار و غیر قابل قبول خواند، باید برای پیامدهای آن آمادگی‌های لازم را می‌داشت ولی دولت و شورای ملی افغانستان هیچ راهکار عملی و راهبرد مشخصی را درباره سرزمین‌های آن سوی خط دیورند و نیز مرزجای گزین برای این خط مرزی ارایه نداد تا بتواند روی آن در مذاکرات و موضع گیری‌های شان آن را مطرح و چانه زنی نمایند.

به دنبال الغای خط مرزی دیورند از سوی افغانستان، پاکستان اعلام کرد، با نقض معاهده دیورند و تعیین خطوط مرزی افغانستان، ایران و شوروی نیز می‌توانند در داخل خاک افغانستان ادعای ارضی کنند.^۱

به تاریخ ۱۲ اگست ۱۹۴۹ قبایل افریدی جرگه‌ای را دایر کردند و تاسیس پشتونستان را از طرف پشتونخواهان ماورای دیورند، رسماً اعلام نمود و پرچم خاص پشتونستان را رسماً به اهتزاز در آوردند. افغانستان با اشتیاق تمام از آن استقبال کرد و تنها کشوری بود که آن را به رسمیت شناخت. با اعلام دولت خودخوانده پشتونستان شعار پیوستن پشتونستان به افغانستان نیز آغاز شد، ناسیونالیست‌های پشتون در افغانستان آرزوی وحدت تمام پشتون‌های جهان را در سر می‌پروراندند. عبدالصمد غوث معاون سابق وزارت خارجه افغانستان در کتاب «سقوط افغانستان» که سیر روابط خارجی افغانستان را از دهه ۱۹۴۰ میلادی تا آخر دهه ۱۹۷۰ مورد بررسی قرار داده، آرزوهای پشتونیست‌ها را چنین بیان می‌کند: «افزون بر سیاست رسمی دولت افغانستان ادعاهای دیگری نیز در افغانستان پیرامون داعیه پشتونستان وجود داشت، از جمله طرفداران «افغانستان بزرگ»، خواهان اتحاد تمام پشتون‌ها تحت بیرق افغانستان بودند. آنها خواهان الحاق مناطق بلوچستان نیز بودند، زیرا می‌خواستند افغانستان به آب‌های بحر هند راه داشته باشد، مردم و حکومت افغانستان به درستی از اهمیت این مسئله آگاه بودند. این به خاطری ناممکن بود که مانند اندیشه امیر عبدالرحمان خان محض ایجاد یک افغانستان بزرگ بود. امیر مرحوم عبدالرحمان گفته بود: اگر افغانستان به آب بحر راه یابد بدون شک این کشور ثروت مند و آرام خواهد شد.... اگر در زمان حیات من زمینه دستیابی به این هدف میسر نگردد، فرزندان و جانشینان من به این گوشه بلوچستان متوجه باشند.»^۱

از امیر سفاکی چون عبدالرحمان عجب است. او که نفاق ملی را در پی قتل عام‌های اقوام هزاره، ازبک، تاجیک و حتی پشتون در افغانستان کاشت و با معاهده ننگین دیورند خود افغانستان را محصور در خشکی کرد و برای حفظ تاج و تختش هرباجی که استعمار انگلیس از او خواست داد و مطیع آنان گردید، چگونه و با کدام عرق جبینی وصیت می‌کند که فرزندان وی شاهکاری های او را جبران کند و افغانستان را دوباره به دریا وصل نمایند! از دیپلمات کارکشته‌ای چون غوث هم

جای تعجب است که این وصیت نامه رویایی را در کتابش نقل کرده است و پشتونیست‌ها این وصیت را به عنوان یک هدف و آرمان دنبال می‌کنند. ناسیونالیست‌های پشتون که وصیت نامه عبدالرحمان را مستمسک خود قرار داده بود و دم از آزادی و حقوق مردم صوبه سرحد، مناطق آزاد قبایل و بلوچستان می‌زدند و از آزادی و دموکراسی می‌گفتند، در افغانستان اقوام هزاره، ازبک، تاجیک و... در بند بودند و برای مردم هزاره حتی اجازه بر پا کردن مراسم مذهبی شان را نمی‌دادند، چه رسد به برگزاری جرگه آزاد قومی. به همین دلیل سیاست یک بام و دو هوای حاکمیت استبدادی افغانستان و گرایش‌های قومی، کشور را به سمتی پیش برد که راه بازگشت برایش موجود نبود، باید در کام فاجعه سقوط می‌کرد و آقای غوث با رویکردی به این پس منظر نام کتابش را «سقوط افغانستان» گذاشته است.

روابط میان دو کشور همسایه پس از الغای معاهده دیورند، بیش‌تر از پیش تیره گردید و به دامنه تبلیغات خصمانه در رسانه‌های گروهی علیه یکدیگر افزودند ولی پس از مدتی با تلاش‌های امریکا و انگلیس مذاکرات میان افغانستان و پاکستان از سر گرفته شد، موضوع اصلی این مذاکرات بمباران مغلگی توسط هواپیماهای پاکستانی بود. از طرف هردو دولت هیئتی تعیین و از محل بمباران دیدن کردند. در جریان مذاکرات پاکستان پذیرفت که این منطقه توسط هواپیماهای پاکستانی بمباران گردیده ولی این بمباران عمدی نبوده، بلکه سهوا صورت گرفته است. در ادامه مذاکرات مسئله پشتونستان نیز به میان آمد که هیچ نتیجه‌ای را در پی نداشت. تلاش‌های امریکا و دیگر کشورهای طرفدار غرب از حل اختلافات میان افغانستان و پاکستان آن بود که غرب در رقابت شدید با اتحاد جماهیر شوروی قرار داشت و این کشورها تلاش داشتند تا افغانستان و پاکستان هردو بعد از حل اختلافات شان، بلوک غرب را انتخاب نمایند. اما این تلاش‌ها در مورد افغانستان بی ثمر بود زیرا مسئله پشتونستان سبب گردید که دولت افغانستان مسیری را در سطح بین الملل انتخاب نماید که برخلاف جهت پاکستان باشد.

در آخرین روزهای سال ۱۹۴۹ عوامل خرابکار پاکستان در یک قشله عسکری در جلال آباد حمله برد و آنجا را به آتش کشید. بدنبال آن دولت افغانستان در ۲۶

می ۱۹۵۰ اعضای سفارت پاکستان در کابل را متهم به انجام فعالیت‌های جاسوسی و رفتار مخالف منافع افغانستان نمود و آنان را از کابل اخراج کردند. سال‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۵۱ همچنان با تیرگی روابط میان دو کشور سپری شد و پاکستان به بهانه‌های واهی از ورود تیل و کالاهای تجاری افغانستان از پاکستان مشکل ایجاد می‌کرد. در ۱۶ اکتبر ۱۹۵۱ در جریان طرح ترور صدر اعظم پاکستان یک افغانی دستگیر شد و این مسئله تیرگی روابط را بسوی یک جنگ تمام عیار میان دو کشور پیش برد.

قضیه پشتونستان به مسئله داغ داخلی در درون دولت و روشنفکران ناسیونالیست تبدیل شده بود. شاه محمود به عنوان صدر اعظم تلاش داشت در یک برنامه آرام و مسالمت آمیز در جستجوی راه حل این چالش با پاکستان بود، اما بسیاری از روشنفکران ناسیونالیست که بعدها از صاحبان قدرت در کشور گردیدند، خواهان حل سریع و حتی قهری قضیه پشتونستان بودند. از سوی دیگر افغانستان در موضع گیری‌های خود دچار نوعی پارادوکس نیز شده بود، از یک سو خط مرزی دیورند را قبول نداشت و این بدان معنا بود که آنان پشتونستان را جزء خاک خود می‌دانند و از سوی دیگر خواهان اعاده حقوق پشتونها و بلوچ‌های ماورای خط دیورند و خود ارادیت سیاسی آنان بودند. چنانچه از قول سید قاسم رشتیا گذشت که دولت افغانستان طی جلسه به این نتیجه رسیدند به جای ادعای ارضی بهتر است خواهان اعاده حقوق پشتونها و بلوچ‌ها شوند و سیاست‌های بین المللی اجازه نمی‌دهد که تمام معاهدات سرحدی تجدید شود، زیرا در آن صورت نقشه دنیا تغییر می‌خورد و افغانستان تصمیم گرفت، برای ساکنان آن طرف سرحد حق خود ارادیت سیاسی را مطالبه نماید. درحالی که با این تصمیم متضاد بعد از اعلام الغای معاهدات گذشته دولت افغانستان خود دچار پارادوکس دیگر گردیدند، زیرا در صورتی که معاهدات مرزی بین افغانستان و پاکستان حداقل مسکوت گذاشته شود، با کدام دلیل قانونی افغانستان حق خود می‌داند که خواهان خود ارادیت سیاسی پشتونها در خاک پاکستان گردد و در سرنوشت داخلی این کشور دخالت نماید. به هر حال مواضع آشفته و توأم با احساسات دولت و ناسیونالیست‌های چپی در افغانستان بجای آن که راهکاری برای پشتونستان پیدا کند، سبب پیچیدگی این چالش گردید و در تنش‌های

سیاسی میان دو کشور همسایه بازنده اصلی افغانستان بود که تاوان زیادی پس داد و هیچ نتیجه‌ای را حاصل نتوانستند. در کنار این معضل قضیه پشتونستان به میدان رقابت میان خانواده سلطنت و عموزادگان دربار نیز بدل گشته بود. سردار محمد داود با تاسیس کلوپ ملی تلاش داشت تا عمویش شاه محمود را به زیر کشیده مقام نخست وزیری را بدست گیرد، جمعیت نیمه سری و نیمه علنی دیگر به نام «اتحادیه آزادی پشتونستان» تاسیس گردید در ظاهر رهبری آن را غلام حیدر خان عدالت به عهده داشت، اما بنیان گذار واقعی آن محمد داود خان بود. در این جمعیت یکی از دانشجویان دانشکده حقوق نیز عضویت داشت و او کسی نبود جز ببرک کارمل. آنان به نام کمک به استقلال پشتونستان اهداف ناسیونالیستی افراطی خاصی را دنبال می کردند و در تلاش بودند تا محمد داود را به قدرت برسانند. سرانجام این تلاش‌ها در دورن خانواده سلطنت سبب استعفای شاه محمود گردید و داود خان به مقام نخست وزیری رسید.

در سال ۱۹۵۴ که طرح تشکیل دو بخش پاکستان غربی و شرقی در دست اجرا بود، دولت افغانستان وارد دیپلماسی جدیدی با پاکستان گردید تا مسئله پشتونستان را قبل از تشکیل پاکستان به دوبرخش غربی و شرقی حل نماید. محمد نعیم خان برادر داود خان، وزیر امور خارجه وقت بود، او به کراچی سفر کرد. دولت پاکستان از این سفر و مذاکرات استقبال کرد. اما در این مذاکرات هیچ امتیازی برای پشتونستان نداد و نعیم خان با دست خالی به کابل باز گشت. سرانجام در آغاز سال ۱۹۵۵ تشکیل بخش‌های شرقی و غربی پاکستان به اجرا درآمد و پشتونستان جزو لاینفک پاکستان غربی با مرکزیت لاهور قرار گرفت. سردار محمد داود نخست وزیر وقت افغانستان که از چهره‌های اصلی جریان پشتونخواهی تند رو بود، واکنشی تنیدی از خود نشان داد. داود طی اعلامیه‌ای اعلام کرد: «در اعلامیه‌ای که دیروز در کراچی منتشر شد حاکی است که حکومت پاکستان بر خلاف قوانین بین المللی و بدون در نظر گرفتن حقوق مردم پشتونستان... تصمیم گرفته اند، علاقه‌های پشتونستان آزاد و محکوم را در یونت غربی پاکستان شامل و با این عمل خود خدای ناخواسته آزادی ملیت میلیون‌ها برادر پشتون ما را برای همیشه محو و نابود سازد.... حکومت افغانستان هیچ

علاقه‌های پشتونستان را جز و خاک پاکستان نشناخته و نمی‌شناسد. حکومت افغانستان تصمیم گرفته است عواقب ناگوار این تصمیم متجاوزانه را به اطلاع حکومت پاکستان رسانیده و پروتست نماید و به شارژدافر خود در کراچی دستور داده است در صورتی که اقدامات او به نتیجه نرسد به افغانستان مراجعت نماید.^۱ بدنبال بیانیه سردار داود صدر اعظم وقت، تظاهراتی به نام دانشجویان و محصلان پوهنتون در کابل بر پا شد. آنها به سوی سفارت پاکستان هجوم بردند، پرچم پاکستان را که در سفارت به اهتزاز بود پایین کشیدند و آتش زدند، بجای آن پرچم پشتونستان را بلند کردند، اموال و اسناد موجود در سفارت خانه را به غارت بردند. فردای آن روز پاکستان نیز متقابلاً تظاهراتی را در پشاور علیه اقدام افغانستان راه انداختند و به سوی کنسولگری افغانستان هجوم بردند، پرچم افغانستان را از محوطه کنسولگری پایین کشیدند اموال و اسناد داخل کنسولگری را به غارت برند. سرکنسول افغانستان که اهمیت قضیه را درک نکرده بود، به زودی خسارت وارده بر کنسولگری را از بین برد ولی پاکستان هجوم به سفارت و به زیر کشیدن پرچم کشورش را اهانت ملی تلقی کرد و آن را به خبرنگاران نشان داد، لیستی از خسارت‌های وارده تهیه کرد و آن را به هیئت دیپلماتیک در کابل ارائه نمود.

غایله پرچم‌های ملی دو کشور، تنش‌های سیاسی را تا سرحد جنگ میان دو کشور به پیش برد، سردار داود نخست وزیر وقت افغانستان در چهارم می ۱۹۵۵ وضعیت فوق العاده اعلام کرد و به جمع آوری نیروهای نظامی اقدام نمود، طبل مقدماتی جنگ میان دو طرف خط مورد اختلاف دیورند نواخته شد، هر دو طرف مرز نیروهای رزمی دو طرف مستقر شدند، در چنین وضعیتی، اقدامات صلح جویانه از سوی کشورهای عربستان سعودی، مصر و عراق آغاز گردید. آن‌ها تلاش داشتند تا قضیه بی‌احترامی به پرچم ملی را میان دو کشور حل نماید. اما افغانستان سعی داشت قضیه پرچم را کم اهمیت جلوه داده، مسئله پشتونستان را (که غایله پرچم بخاطر آن بوجود آمده بود) به عنوان مهم ترین بحران پیش آمده جلوه دهد ولی

برخورد تند و توأم با خشم داود و ناسیونالیست‌های افغان، قضیه را به پیچ و خم‌های دیگری گرفتار کرد. زیرا به زیر کشیدن پرچم ملی یک کشوراهانت آشکاری بود که شباهت به اعلام جنگ داشت و مذاکرات سیاسی زمانی امکان پذیر بود که اهانت ملی مطابق قوانین بین المللی باید جبران شود. پس از مذاکراتی که توسط کشورهای میانجی به عمل آمد، افغانستان مجبور شد که با احترام دیپلماتیک با حضور هیئت مختلط دو کشور پرچم پاکستان را برفراز سفارت خانه پاکستان در کابل و به کنسولگری پاکستان در جلال آباد به اهتزاز در آورد. متعاقب آن با همان تشریفات پرچم افغانستان در کنسولگری افغانستان در پشاور به اهتزاز درآمد. بدین ترتیب موضوع اصلی اختلاف میان افغانستان و پاکستان به موضوع فرعی و تشریفاتی منحرف گردید و پاکستان از این قضیه حداکثر استفاده را برد و حکومت و دولت افغانستان که سرمایه‌های هنگفت را در قضیه پشتونستان به مصرف رسانده بود گام به گام مجبور به عقب نشینی شد.

با فروکش کردن نسبی این تنش‌ها، پاکستان سعی داشت روابط خود را با افغانستان بهتر سازد، زیرا پاکستان به آنچه که در قبال پشتونستان در نظر داشت رسیده بود، لذا رسماً از سردار محمد داود دعوت کرد تا به کراچی سفر کند. اما او این دعوت را نپذیرفت و رد این دعوت از سوی داودخان موج تازه‌ای از تنش‌ها را بدنبال داشت و کابل سفیر خود را از کراچی فراخواند.

لوی جرگه ۱۹۵۵

یکی از لوی جرگه‌هایی که در سرنوشت افغانستان نقش زیاد دارد، لویه جرگه ۱۹۵۵ (۱۳۳۴/۸/۲۲) است. این جرگه که با احساسات ضد پاکستانی ترتیب یافته بود، علاوه بر آنکه پاکستان را از الحاق پشتونستان در خاک آن کشور نکوهش می‌کرد، حمایت علنی خود را از پشتونخواهان در پاکستان ابراز می‌داشتند، بر اساس همین احساسات، گرایش‌ها و استراتژی سیاسی و نظامی افغانستان تعیین شد، از این تاریخ بود که افغانستان به بلوک شرق وابسته شد. تا بتواند در قبال غایله پشتونستان با پاکستان به رقابت برخیزد، طرح تقویت فوری اردوی افغانستان در این جلسه بحث

شد که وابستگی اردوی (ارتش) افغانستان را به شوروی سابق به دنبال داشت. این جرگه درواقع برای حمایت از پشتونستان برگزار شده بود تا به خواست‌های دولت افغانستان و دیگر ناسیونالیست‌ها وجهه قانونی بدهد، داود خان دراین جرگه از ضرورت تقویت بنیه نظامی و اردوی ملی افغانستان سخن گفت و آن را یکی از ضرورت‌های اولیه دولت افغانستان برای مقابله با تهدیدات نظامی پاکستان خواند. داود خان از رشد سریع نظامی گری در پاکستان اظهارنگرانی کرد و آن را تهدیدی برای منطقه دانست و سئوالاتی برای حمایت از پشتونستان مطرح کرد تا نمایندگان درباره آن پاسخ دهند. اعضای لوی جرگه ضمن آن که پاسخی برای داود خان آماده کرده بود. اعلام کردند: «لوی جرگه به نمایندگی از ملت افغانستان اعلام می‌دارد که به هیچ وجه علاقه‌های پشتونستان را برخلاف میل و آرزوی خود ملت پشتونستان جزء خاک پاکستان ندانسته و دراین مورد تصویب [الغای معاهده دیورند و دیگر معاهدات قبلی مرزی] نمبر ۷۲ تاریخی ۲۳ میزان ۱۳۳۴ مجلس شورای ملی و اعیان را تصدیق می‌نماید.»^۱

درست بعد از تشکیل همین جرگه بود که خروشچف رهبر و بولگانین از مقامات بلند پایه اتحاد جماهیر شوروی سابق، پس از سفر به هند وارد کابل شدند و با حمایت از قضیه پشتونستان بر شدت نفاق و تنش میان دو کشور افغانستان و پاکستان افزود.

طی دهه پنجاه میلادی سلسله عواملی سبب گرایش افغانستان به شوروی گردید که عبارت بود از: روی کارآمدن سردار محمد داود با گرایش‌های ناسیونالیستی چپ به نخست وزیری افغانستان در ۱۶ سپتامبر ۱۹۵۳. به دنبال آن چرخش سیاسی و فروافتادن پاکستان در دامان بلوک غرب و عضویت در پیمان سیتو و بغداد و به رسمیت شناخته شدن خط مرزی دیورند توسط این پیمان در سال ۱۹۵۶ و الحاق بخشی عمده پشتونستان به یونت یا بخش غربی پاکستان. این‌ها سلسله عواملی بود که آرزوهای حاکمیت افغانستان را بر پشتونستان بر باد می‌داد و پشتونخواهان افغان را

و ادار به تلاش‌های بیشتر و گرایش بیشتر به سمت و سوی دیگر می‌نمود. لوی جرگه ۱۹۵۵ و دعوت از نیکیتای خروشچف و بولگائین به افغانستان در راستای همین تلاش‌ها بود.

در کابل مذاکرات مهمی بین دو شخصیت تراز اول شوروی و داود جریان داشت، در این مذاکرات اتحاد جماهیر شوروی حمایت قاطع خود را از افغانستان در قبال مسئله پشتونستان ابراز کرد و در ۱۶ دسمبر ۱۹۵۵ در ضیافتی که برای آنان ترتیب یافته بود بولگائین اظهار داشت: «ما در مسئله پشتونستان با خط مشی افغانستان همسویی داریم، اتحاد جماهیر شوروی خواهان حل عادلانه مسایل پشتونستان است و این امر بدون در نظر گرفتن منافع خلق پشتونستان ناممکن است.» بولگائین در گزارش سفر خود به افغانستان که در مسکو ارائه داد اظهار داشت: «به نظر ما این تقاضای افغانستان که برای باشندگان نوار سرحدی پشتونستان حق آزادی و تعیین سرنوشت داده شود جایز و اساسی است. مردم این منطقه نیز مانند سایر مردم حق دارند دارای خودمختاری ملی باشند. آنهایی که به منافع ملی و قانونی مردم پشتونستان احترام نمی‌کند، کدام جواز قانونی ندارند.»^۱

بدین ترتیب لوی جرگه و سفر خروشچف رهبر شوروی به افغانستان زمینه ساز وابستگی افغانستان به شوروی گردید و افغانستان با روسیه در سه زمینه به توافق رسیدند که عبارت بود: از کمک‌های اقتصادی و نظامی شوروی برای افغانستان و حمایت از قضیه پشتونستان. صمد غوث می‌نویسد: «شوروی افغانستان را بیشتر از هر وقت دیگر بطرف خویش نزدیک تر کرد، روس‌ها می‌دانستند که موقع مناسب فرارسیده که از نیازمندی‌ها و احساسات افغان‌ها استفاده کند، آن‌ها برای پر کردن خلأ موجود بود و در افغانستان راه‌های مهمی را برای خود باز کرد.»^۲

همین نویسنده که مدت زیادی بعنوان معاون وزارت خارجه افغانستان کار می‌کرد و از جریان‌های پشت پرده اطلاع داشت می‌نویسد: «مساعدت‌های بی سابقه اقتصادی و حمایت از قضیه پشتونستان و خصوصاً عقد قرارداد نظامی بین افغانستان و

۱. غوص، عبدالصمد، پیشین، صص ۳-۱۳۲.

۲. غوص، همان، ص ۱۳۴.

روس‌ها، غرب را به سختی تکان داد، برخی‌ها در غرب آن موقع باور کردند که افغانستان بدامن کمونیزم افتاده، مجله تایم به سردار محمد داود لقب «شهزاده سرخ» داد اما با گذشت زمان که احساسات وی فروکش کرد، آشکار شد که افغانستان هنوز اراده حفظ استقلال خود را دارد.^۱

متأسفانه بر خلاف باور غوث، پس از دو دهه روابط به اصطلاح دوستانه، شوروی افغانستان را در کام خود فرو برد و طبق گفته پیشین غوث روس‌ها از موقع مناسب و احساسات افغان‌ها در قبال پشتونستان بهترین استفاده را برد. هر چند که آمریکا و غرب نیز برای فاصله گرفتن افغانستان از شوروی تلاش‌هایی را آغاز کرد ولی قضیه پشتونستان برای حکومت کابل مسئله ساده‌ای نبود که اختیار آن را به آمریکا بدهد تا منازعه میان پاکستان و افغانستان حل شود و کمک‌های نظامی آمریکا که می‌خواست ارتش افغانستان یکجا در کام شوروی فرو نرود، نیز تاثیر چندانی نکرد و فقط به آموزش ۶۰ افسر نظامی در آمریکا منجر شد.

باگرایش افغانستان به سمت اتحاد جماهیر شوروی، رقابت میان افغانستان و پاکستان به موازنه جدیدی رسید، در عین حالی که قضیه پشتونستان همچنان لاینحل باقی ماند و تبلیغات خصمانه همچنان ادامه یافت و منطقه را در خطر یک جنگ دیگر به پیش برد، اما منجر به اقدام عملی نبرد بر ضد یک دیگر نکردند. در همین زمان سه کشور اسلامی نیز تلاش‌هایی را آغاز کردند تا از تنش‌های موجود میان دو کشور افغانستان و پاکستان بکاهند. هر چند که کشورهای اسلامی ترکیه، ایران و عربستان سعودی گرایش‌های به سمت غرب داشتند ولی تلاش‌های آنها سبب شد، تا اندازه‌ای از شدت تنش‌ها میان دو کشور همسایه کاسته شود و با اصرار همین کشورها بود که رئیس‌جمهور وقت پاکستان جنرال اسکند میرزا به تاریخ هفتم اگست ۱۹۵۶ به افغانستان سفری کرد و متعاقب آن در ۲۴ نوامبر همان سال داودخان نخست‌وزیر افغانستان به پاکستان سفری انجام داد. به دنبال آغاز تنش زدایی میان دو کشور. آقای سهروردی نخست‌وزیر وقت پاکستان از ظاهر شاه، پادشاه افغانستان دعوت رسمی بعمل آورد. سفر ظاهر شاه به پاکستان منجر به بیانیه مشترک میان دو

کشور گردید. دولت افغانستان آن را یک گام اصلاحی در راه حل قضیه پشتونستان تلقی کرد. خوشبینی داود خان از آن جهت بود که پاکستان برای اولین بار سندی را امضا کرده بود که در آن کلمه «پشتونستان» درج شده بود. در اواخر اپریل ۱۹۵۷ سردار محمد نعیم وزیر خارجه به کراچی سفر کرد. در جون ۱۹۵۷ با سفر رسمی و مذاکره آقای سهروردی در کابل، به اعزام دوباره سفیران هر دو کشور موافقت گردید.

نتیجه دیگر این سفرها و فضای مسالمت آمیز بوجود آمده این بود که افغانستان و پاکستان به تاریخ ۱۷ جولای ۱۹۵۸ قرار داد ترانزیت کالای تجاری را با یک دیگر امضاء کردند و تراز ترانزیت کالا بیش از گذشته میان دو کشور افزایش یافت.

ماجرای باجور

افغانستان و پاکستان از سال ۱۹۵۵ تا اوایل سال ۱۹۶۱ روابط نسبتاً آرام را سپری کردند. اما قضیه پشتونستان همچنان لاینحل بود و پاکستان از هیچ کوشش برای تسلط بیشتر بر قبایل پشتون دریغ نمی کرد، بخصوص وقتی «فقیردپی» یکی از جنگجویان مشهور پشتونخواه در سال ۱۹۵۹ فوت کرد، نا آرامی های تازه ای در میان قبایل پشتون گسترش یافت. پاکستان افغانستان را متهم به دخالت در این شورش ها کرد، اما افغانستان چنین اتهاماتی را رد نمود. در ۱۳ اگست ۱۹۶۰ دو فروند هواپیمای پاکستانی به حریم افغانستان تجاوز کرد، این هواپیماهای جنگی توسط نیروهای افغانستان مجبور به فرود در قندها شدند، اما بعد از یک ماه خلبان ها و دوهواپیمای پاکستانی تسلیم این کشور گردید.

در اواخر سال ۱۹۶۰ و اوایل ۶۱ میلادی تحرکات نظامی جدید در منطقه پدیدار گردید، منطقه باجور که از قبل صحنه درگیری میان قبایل پشتون طرف دار پاکستان و افغانستان بود، آبدستن یکسری تحولات نظامی از طرف افغانستان گردید. عبدالصمد غوث در کتاب سقوط افغانستان از دو حمله ارتش افغانستان به داخل پاکستان خبر می دهد که اولی در دسامبر ۱۹۶۰ و دیگری در می ۱۹۶۱ است، در هر دو حمله ارتش افغانستان ناکام بازمی گردد. عبدالصمد غوث که از اعضای ویش زلمیان داود است از ماجرای باجور که به ضرر حکومت افغانستان تمام شد. با اشاره

کوتاه از آن می‌گذرد، فقط اشاره‌ای دارد به جریان بسته شدن سفارتخانه‌های دو کشور، مسدود شدن ترانزیت کالای افغانستان از پاکستان و وضع محدودیت‌هایی برای کوچی‌ها از ناحیه پاکستان. اما میر محمد صدیق فرهنگ ماجرا را با طول و تفصیل بیشتر در کتابش نقل کرده و اشاره‌ای دارد به اهداف و ناکامی‌های داود خان در قضیه پشتونستان: «در سمت پاکستان یقیناً حمایت کشورهای غربی خصوصاً آمریکا در سخت‌گیری آن (روابط با افغانستان) دخیل بوده است، اما در سمت افغانستان علاوه بر تحرکات روسیه و هند که هر دو به خرابی مناسبات افغانستان با پاکستان علاقه مند بودند، فقدان نصب العین و خط حرکت ثابت و موجود بودن تناقضات درونی، مانع رسیدن به نتیجه گردیده، زیرا زمامداران افغانستان در حالیکه حل مسئله پشتونستان را از طریق مراجعه به آرای عمومی مردم آن سرزمین یعنی از طریق دموکراسی تقاضا می‌کردند در داخل کشور آزادی و دموکراسی را به شدت سرکوب می‌نمود. و طبیعی است که در چنین شرایط و با وجود این تناقض مردم سرحد نمی‌توانستند ادعای افغانستان را جدی گرفته، به آن علاقه مند شوند. بنابر این کار در دست ملاکین و بزرگان قبایل تبلیغ کنندگان حرفه‌ای افتاده بود که به نام پشتونستان و یا مقابله با آن از هر دو کشور استفاده جویی می‌کردند اما با این دوره آرامش نسبی هم در سال ۱۹۶۱ در اثر برخورد بین دو فتودال محلی «خان جندول» و «خان شار»، اولی از جانب افغانستان و دومی از طرف پاکستان حمایت می‌شد، پایان یافت. مراحل اول این بحران در پرده ابهام مستور است، اما در ماه می سال مذکور حکومت پاکستان از مداخله افراد اردوی افغانستان که مدعی بود با لباس ملکی به طرفداری از خان جندول به آن کشور داخل شده‌اند شکایت کرد و بر مسافرت کوچیان افغانستان در پاکستان قید پاسپورت وضع نمود. هر چند که حکومت افغانستان از ارسال افراد نظامی به ماورای خط دیورند انکار ورزید، لیکن در ماه اکتوبر زد و خوردهای جدیدی در منطقه سرحد واقع بین کنر و باجور رخ داد، در یکی از این برخوردها افراد به ظاهر ملکی اما مسلح افغانستان که بعنوان شرکت در جرگه قومی از سرحد گذشته و به باجور رفته بود، مورد حمله قبایل طرف دار پاکستان قرار گرفت. با دادن تلفات که تعداد آن پنجمصد نفر تخمین شده است به

افغانستان باز گشتند.^۱

اما عبدالصمد غوث در کتابش به درگیری درونی میان قبایل پشتون و وابستگی هریک از این قبایل به پاکستان و افغانستان اشاره ندارد و از شکست نیروهای افغانی یاد نمی‌کند، بلکه می‌نویسد: «پاکستانی‌ها با طیارات اف ۸۶ ساخت آمریکا شدیداً این مناطق را بمب باران کردند. قطعات اردوی منطقه پاکستان (بیشتر متشکل از پنجابی‌ها، که جهت مقابله با افغانها فرستاده شده بود)، نتوانستند وضعیت خویش را تثبیت نمایند، در اثر فشار قبایل، اردوی پاکستان مجبور به عقب نشینی شد.^۲

هرچند شکست جنگ باجور را هردو نویسنده اعتراف دارد ولی به غرور آقای غوث برخورده است که برخی از قبایل پشتون آزاد سرحد را مزدور و وابسته به حکومت پاکستان معرفی کند، زیرا در ذهن او، مردم و قبایل ماورای خط دیورند ملتی منسجم و هماهنگ بودند که یکپارچه شعار پشتونستان را سر می‌دادند. در حالیکه واقعیت اینطور نبوده و نیست، زیرا اولاً ساختار نظام قبیله‌ای مانع چنین هماهنگی و انسجام ملی است، و دوم اینکه اگر چنین هماهنگی تحقق می‌یافت، پاکستان توان سلطه بر پشتونستان را نداشت و با گذر زمان آنان را تحت حاکمیت چهار ایالت پاکستان در آورده نمی‌توانست. بهر حال واقعیت همان است که آقای فرهنگ از آن یاد کرده و آن این است که قضیه پشتونستان قبل از آنکه یک نهضت آزادی خواهی ملی پشتونی باشد، تبدیل به یکسری استفاده جویی‌هایی برای برخی از قبایل در ماورای خط دیورند گردیده بود و در داخل افغانستان، داودخان و همدستان او با شعار پشتونستان خواهی، از احساسات مردم پشتون استفاده کردند و بر اریکه قدرت تکیه زدند و خود خواهی‌ها و خود کامگی‌های ایشان سبب شد که افغانستان در تنش دایمی با همسایه جنوبی خود باشد.

آقای فرهنگ ادامه بحران باجور را چنین توضیح می‌دهد: «قبایل پاکستانی به تعقیب آنان به خاک افغانستان داخل شده و تا کنار رودخانه کمر پیش آمدند. حکومت که از این پیش آمد سخت سراسیمه شده بود، با عجله و شتاب غلام فاروق

۱. غوص، همان، ص ۱۳۵.

۲. غوص، همان، ۱۴۱.

خان عثمان نایب‌الحکومه ولایت مشرقی را به عنوان مسئول حادثه از وظیفه‌اش برطرف ساخته و به جای او خان محمدخان معاون رئیس ارکان حرب را به آن ولایت فرستاد و وی موفق شد که با وارد نمودن فشار همه جانبه اما بدون خونریزی مزید، پاکستانی‌ها را از خاک افغانستان خارج سازند و بحران پایان یافت. حکومت پاکستان نمایندگان رسانه‌های بین‌المللی را در منطقه‌ای که زد و خورد در آن رخ داده بود، برده و اسلحه‌ای را که افغانان به جا گذاشته بودند، با افراد اردوی افغانستان که گفته می‌شد قبایل اسیر کرده‌اند به ایشان ارائه کرد. مقامات پاکستانی مدعی بودند که تنها یک نفر از اسیران قبایل به نام پاچاگل معادل ۱۷۰ میلیون افغانی اسلحه و مهمات و سایر اشیاء مثل ساعت و رادیو و امثال آن از جانب افغانستان در بین مردم سرحد به مقصد تحریک علیه پاکستان توزیع کرده است.

در ۸ جون ۱۹۶۱ دور جدید شورای ملی افغانستان افتتاح گردید و ظاهر شاه در این جلسه خواهان استقلال پشتونستان گردید. دولت پاکستان در واکنش به اظهارات شاه افغانستان در ۲۲ جون ۱۹۶۱ اعلام کرد که به کوچی‌های افغانستان بدون پاسپورت و ویزا اجازه ورود به خاک پاکستان داده نمی‌شود.

جنگ تبلیغاتی به تدریج میان دو کشور شکل اعلامیه‌های نظامی کشورهای در حال جنگ را اختیار کرده بود. دولت پاکستان در ماه اگست اخراج افراد کنسولگری‌ها و نمایندگی‌های تجاری افغانستان را در پشاور و کویته صادر کرد، دلیل آن هم مداخله این افراد در امور داخلی پاکستان عنوان گردید. در واکنش به این عمل دولت افغانستان، پاکستان را به قطع روابط سیاسی تهدید کرد.

سردار محمد داود در جریان نشست سران کشورهای غیر متعهدا در بلغراد تصمیم به قطع روابط با پاکستان گرفت. این تصمیم عجولانه که به استعفای داود خان از نخست‌وزیری انجامید، برخلاف نظریات دیگر اعضای هیئت در این اجلاس بود. سید قاسم رشتیا در این مورد می‌نویسد: «در روزهای اول کنفرانس در وقفه بین دو جلسه که هر دو با سردار تنها بودیم در زمینه قطع روابط پاکستان از سردار سؤال نمود. سردار تفصیل داد که... اگر در ظرف یک هفته حکومت پاکستان قونسولگری‌های افغانی را دوباره باز نمایند، ما روابط سیاسی خود را با پاکستان

بکلی قطع خواهیم کرد، حالا کار پاکستان است که پیشنهاد ما را قبول می کند یا نه یا این که به قطع روابط تصمیم می گیرد.

عبدالرحمان پژواک نماینده افغانستان در سازمان ملل گفت، تمام اجراآتی که شده درست است، اما فقط تعیین میعاد آن هم یک میعاد کوتاه به پیشنهاد ما شکل التیماتوم را می دهد و هیچ دولت مستقل حاضر نخواهد بود که تحت فشار و التیماتوم کدام عملی ولو که بسیار مهم نباشد انجام بدهد. اگر به عوض تعیین مدت، صرف به صورت جدی به آنها گفته می شد که اگر در ظرف یک مدت معقول حکومت پاکستان با باز شدن مجدد قونسولگری های افغانی موافقه نکند، در آن صورت دولت افغانستان مجبور خواهد شد دوام و یا عدم دوام روابط سیاسی را مورد مطالعه قرار دهد... سردار داود حرف او را قطع کرده گفت: برادر شما بیشتر به نزاکت های دیپلماتیک فکر می کنید، اما اصل قضیه همان یک چیز است که آیا پاکستان خواهش دوام روابط با افغانستان را دارد یا نه؟ باید موضوع به صورت روشن پیش نظر شان قرار داده شود.^۱

دولت افغانستان طی یک یادداشتی در ۳ اگست پاکستان را به قطع مناسبات سیاسی تهدید کرد، اما از سوی دولت پاکستان هیچ پاسخ مثبتی نشنید، پس از یک ماه در ۳ سپتامبر کلیه روابط خود را با پاکستان قطع کرد و مرز خود را با این کشور مسدود نمود. قطع روابط با پاکستان و مسدود شدن بندر تجاری کراچی به روی افغانستان، شرایط سختی برای افغانستان بوجود آورد و کاملاً به ضرر افغانستان تمام شد. صباح الدین کشکی وزیر اطلاعات و فرهنگ دوران سلطنت ظاهر شاه می نویسد: «آنانی که در کادرهای مهم دولتی قرار داشتند شاهد حالات پریشان و نگران کننده ای بودند که بین سال ۱۹۶۱ یعنی تاریخ قطع روابط میان افغانستان و پاکستان و سال ۱۹۶۳ یعنی اعاده مجدد روابط میان این دو کشور در افغانستان رونما گردید. درطول این هجده ماه که راه ترانزیت افغانستان از طریق بندر کراچی مسدود بود، دیده می شود که افغانستان با وجود تلاش خود برای حفظ آزادی اقتصادی اش، بالتدریج بدام کرملین نزدیکتر می شود. ماه سپتمبر موسم اصلی برای

صدور میوه تازه‌ی افغانستان به بازارهای عنعنوی آن در نیم قاره می‌باشد. در این موسم، در طول سال‌های ۱۹۶۱ و ۱۹۶۲ تاجران افغانستان میوه‌های شان را به این بازارها صادر کرده نتوانستند. شوروی‌ها بنام این که با افغانستان کمک می‌کنند، یک نمایش تبلیغاتی را براه انداخته ادعا کردند که میوه افغانی را از طریق هوا به اتحاد شوروی انتقال می‌دهند. ولی از آن جایی که این انتقال به شکل خیلی محدود بود. مقامات شوروی مقررات مضحکی رادر مورد کیفیت میوه‌های افغانی وضع کردند، مقادیر زیاد میوه‌ی افغانان در درخت یا در میدان هوایی گندیده و فاسد شد.^۱

دولت داودخان با اتخاذ چنین تصمیمی یکی از مهمترین راه‌های ارتباطی با جهان خارج را ازدست داد. حق ترانزیت کالاهایی وارداتی و صادراتی از خاک پاکستان و دسترسی به دریاهای آزاد که در معاهدات دو جانبه صورت گرفته بود و در روابط بین‌المللی براساس مقاوله‌های بین‌المللی تعیین شده بود، داوطلبانه از دست داد و با دشواری‌های بزرگی برای خود، دولت، عامه مردم، بازرگانان و کشورها و موسسات کمک دهنده به افغانستان فراهم کرد و هیچ دست‌آورد سیاسی از این تصمیم بدست آورده نتوانست. آقای فرهنگ در بررسی عوامل این تصمیم می‌نویسد: «درک علت اصلی این اقدام شگفت‌انگیز کار دشوار است زیرا دلایلی که بر مبنای ناممکن بودن تجارت و ترانزیت در شرایط مسدود بودن قنصلخانه و وکالت تجاری ذکر شد، بنیاد استوار نداشت و اگر هم این ادعا درست می‌بود، منفعت افغانستان در آن بود که می‌گذاشت پاکستان راه عبور اموال را مسدود سازد و نكوهش بین‌المللی به آن متوجه گردد. یگانه علتی که بتوان تصور کرد این است که اولیای امور گمان می‌کردند، متحدین پاکستان و در مرحله نخست آمریکا نمی‌تواند مقاطعه افغانستان را با جهان غرب تحمل نمایند و پاکستان را وادار می‌سازد تا راه را دوباره مطابق شرایط افغانستان باز کند و به این صورت زمامداران افغانستان در نزد افکار عامه به پیروزی رایگان و دست کم ارزان نایل می‌شوند. اما غافل از آنکه نه کشورهای غربی و نه اسلامی به اندازه‌ای که ایشان حدس می‌زدند، به افغانستان علاقه مند بودند و نه پاکستان تا به آن حد خود را به پیروی از نظر ایشان مجبور می‌شمرد. در مقابل

دولت شوروی از این معامله جهت نفوذ در افکار عامه مردم افغانستان بهره برداری کرد، به این معنا که یک قسمت از میوه تازه افغانستان را که آماده صدور بود، خریداری نموده و با یک حرکت نمایشی توسط قافله طیارات از کابل و قندهار به خاک شوروی انتقال داد و این ذهنیت کاذب را ایجاد نمود که افغانستان می تواند به اتکا به آن کشور، تمام مشکلات خود را حل نماید.^۱

اما عبدالصمد غوث از بسته شدن سرحد توسط افغانستان در اعتراض به اخراج نمایندگان تجاری و کنسولگری افغانستان از پاکستان، به دفاع برخاسته و می نویسد: «در حقیقت پاکستان می خواست از این تبلیغات چنین بهره برداری کند که گویا پاکستان یک کشور صلح دوست است و بدین گونه مسئولیت انسداد سرحد را بدوش افغانستان بگذارد و بازگذاشتن سرحد صرف، به منظور ترانزیت اموال تجارتی از طرف پاکستان بدون دوباره فعال شدن نمایندگی های تجاری، قابل قبول نبود. بلکه این امر به معنی خم شدن در برابر فشار پاکستان نیز بود. به همین سبب برای دو سال سرحد مسدود ماند و روابط سیاسی و کنسولگری نیز بین دو کشور قطع بود.»^۲

بحران باجور و پیامدهای بعدی که به دنبال داشت، برای افغانستان هیچ دستاوردی نداشت، جز اینکه دخالت های بی جای داودخان در امور قبایل پشتون پاکستان آشکار گردید، از درآمد هنگفت ترانزیت جنوب محروم شد و از نظر تجاری و اقتصادی وابستگی بیشتری به شوروی پیدا کرد و بقول آقای غوث، «با مسدود شدن سرحد در زمینه تجارت انحصار شوروی بر افغانستان بشکل دراماتیک افزایش یافت.»

با اوج گیری تنش ها میان پاکستان و افغانستان تلاش هایی از جانب آمریکا و ایران برای آشتی میان دو کشور آغاز گردید. تلاش های این دو کشور در حقیقت برای آن بود که افغانستان بیشتر در دام شوروی نغلطد، کندی رئیس جمهوری وقت آمریکا در اکتوبر ۱۹۶۱ به افغانستان و پاکستان پیشنهادهای را مطرح کرد و از دو

۱. فرهنگ، میر محمد صدیق، پیشین، صص ۳-۶۹۲.

۲. غوص، عبد الصمد، پیشین ص ۱۴۴.

کشور خواست تا مناسبات خود را به حالت عادی درآورد. و نیز از ۱۹ اکتبر تا ۱۷ نوامبر سال ۱۹۶۱ نماینده خاص کندی، تی مرچنت که سفیر آمریکا در کانادا نیز بود، از کراچی، راولپندی و کابل باز دید بعمل آورد ولی هیچ یک از این تلاش‌ها به نتیجه مطلوب نرسید. به دنبال آن شاه ایران تلاش‌هایی را روی دست گرفت، در سال ۱۹۶۲ از کابل و راولپندی دیدن کرد. در این ملاقات‌ها جز تعارفات معمول سیاسی، نتیجه دیگری بدست نیامد و برای آنکه پرستیژ شاه پایین نیاید، ادامه تلاش‌هایش را موقوف به فرصت مناسب و وقت دیگر کرد.

بحران باجور و پیامدهای آن و نیز قطع روابط سیاسی با پاکستان و دشواری‌های اقتصادی که برای افغانستان به بار آورد، موقعیت داود را متزلزل ساخت و راه برون رفت از این بحران و گشودن باب مذاکره با پاکستان، با استعفای داود از نخست وزیری امکان پذیر بود. البته دو علت نقش اساسی و عمده در استعفای داودخان داشت یکی قضیه پشتونستان و دیگری اختلافات او با خانواده شاهی. صمد غوث در این باره می‌نویسد: «بدون تردید مسئله پشتونستان بیش از حد گرم شده بود رهبری افغانستان به این نتیجه رسید که بحران بوجود آمده به نفع افغانستان نیست و شاید در یک فضای سرد نمی‌توان راه حل قابل پذیرشی را دریافت، نخستین و ضروری‌ترین گام برای احیای روابط افغانستان و پاکستان، تبادل مجدد سفرا و لغو انسداد سرحد بود. سردار داود با این نظر موافقت کرد و استعفا داد تا یک حکومت جدید بتواند در مناسبات با پاکستان روش مناسبی را اتخاذ کند.»^۱ داود به تاریخ ۱۰ مارچ ۱۹۶۳ استعفا داد، آقای صمد غوث بحران موجود میان افغانستان و پاکستان بر سر قضیه پشتونستان را عمده‌ترین دلیل استعفای داود ذکر می‌کند، ولی محمد صدیق فرهنگ اختلافات خانوادگی را عمده‌ترین دلیل استعفا یاد کرده و می‌نویسد: «اما صدر اعظم که علی‌رغم تفاهم قبلی حاضر نبود از مقامش دست بکشد در این وقت نقشه دیگری طرح نمود و به شاه اظهار داشت که می‌خواهد پیش از ختم دوره حکومت نقشه دموکراسی را که در آخر صدارت ترک شده بود از سر بگیرد.... در اواخر

سال ۱۹۶۲ محمد داود برنامه اش را جهت وارد نمودن تحول در طرز اداره کشور به شاه پیشنهاد کرد، شاه آن را رد کرد ولی محتوای برنامه افشا نشد، تا اینکه پس از ۱۲ سال توسط خود داود در ۲۰ مارچ ۱۹۷۴ افشا گردید که حاوی دو نکته بود: «اول تبدیل حکومت شخصی به حکومت حزبی بر مبنای تشکیل حزب واحد و سپردن تمام صلاحیت به آن، دوم منع خانوادگی شاهی که خودش جزء آن شمرده نمی شد از مداخله در کارهای سیاسی و مملکت داری»^۱

استعفای محمد داود از نخست وزیری به هر دلیلی که بود، بلوای پشتونستان بعد از رفتن او فروکش کرد و پاکستان و افغانستان بار دیگر بسوی مناسبات عادی روی آوردند. در این میان دولت ایران گامی به جلو نهاد و از هر دو کشور دعوت کرد تا در تهران آمده مذاکره کنند، در ماه می سال ۱۹۶۳ هیئت های دو کشور به تهران آمدند و در مذاکرات شان توافق کردند، تبلیغات خصمانه و مسئله پشتونستان را از رسانه های گروهی خود لغو کنند، سفارت ها و کنسولگری ها و نمایندگی های تجاری مانند گذشته بازگشایی شود، هر دو کشور پذیرفتند که اختلافات روی مسئله خط دیورند و مسئله پشتونستان از دیگر مسایلی که مربوط به روابط سیاسی، اقتصادی و تجاری میان دو کشور جریان دارد، جدا باشد. ظاهر شاه در توجیه این توافقات در جولای ۱۹۶۳ گفت: «ما مسئله پشتونستان را نمی توانیم بگذاریم مگر می توانیم و اقدام هم کرده ایم که تیغه شمشیر را پس کنیم»^۲

پس از آن روابط سیاسی میان دو کشور دوباره برقرار گردید، دولت پاکستان در برابر رهبران پشتون خواه از انعطاف بیشتری کار گرفت. دولت افغانستان نیز از این وضعیت راضی گردید.

یکی از تصمیمات مهم دولت افغانستان بی طرف ماندن این کشور در جنگ میان هند و پاکستان در سال ۱۹۶۵ بود. دومین جنگ میان هند و پاکستان در سپتمبر همین سال به وقوع پیوست. با آن که دولت افغانستان چندان دل خوشی از دولت پاکستان نداشت، در این جنگ بی طرف باقی ماند و از فرصتی که جنگ هند و

۱. فرهنگ، میر محمد صدیق، پیشین، ص ۷۰۰.

۲. غوص، عبد الصمد، پیشین، ص ۱۵۵.

پاکستان به وجود آمده بود علیه پاکستان دست به هیچ اقدام سیاسی و یا نظامی نزد. هرچند که بحث استفاده از فرصت برای آزادی پشتونستان در داخل افغانستان بسیار داغ بود ولی نبود داودخان در قدرت اجرایی سبب گردید تا ظاهرشاه بی طرفی را بر اقدام خصمانه علیه پاکستان ترجیح بدهد. البته به گفته سید قاسم رشتیا وزیرمالیه وقت این موضوع در کابینه به صورت جدی مطرح گردید و عده‌ای طرفدار اقدامات سیاسی و نظامی علیه پاکستان بودند. او می‌نویسد: «جلسه‌ای فوق العاده با راپور مختصر جریانات تاجایی که از طریق دیپلماتیک و جراید بدست آمده بود، از طرف شخص صدراعظم (داکتر محمد یوسف) که کفالت وزارت خارجه را هم به عهده داشت، آغاز گردید و عده‌ای از اعضای مجلس نظریات خود را بیان کردند. یک گروپ که داکتر عبدالقیوم و زیر داخله در راس آن قرار داشت و گل پاچا الفت رئیس قبایل و محمد عظیم وزیر فواید عامه که هر سه پشتون بودند، جدا پیشنهاد می‌کردند افغانستان از این فرصت طلایی استفاده کرده موضوع پشتونستان را یک طرفه کند و ادعا کردند که با یک مظاهره قوی پاکستان حاضر خواهند شد تا حقوق مردم پشتون و بلوچ را تسلیم نماید. داکتر عبدالقیوم سخنگوی این گروپ ضمناً و به طور سرپوشیده اشاره می‌کرد که اگر در این موقع اقدامی صورت نگیرد سرداران از این بی حرکتی حکومت بهره برداری نموده، افکار عامه را به طرف خود جلب خواهند کرد و اصرار داشت که نه تنها پاکستان کدام کدام عکس العمل جدی نظر به گرفتاری در جنگ با هند از خود نشان داده نخواهد توانست، بلکه فضای بین المللی هم برای چنین یک حرکتی مساعد می‌باشد و شوروی حتماً از اقدام افغانستان چه به طور مستقیم و چه در سطح بین المللی پشتیبانی خواهد کرد.»^۱

در سال ۱۹۷۰ پاکستان قانون اساسی جدیدی را تدوین کرد که در آن پاکستان فعلی به چهار ایالت تقسیم می‌گردید و پشتونستان به یکی از ایالت‌های چهار گانه پاکستان به نام ایالت سرحد، شناخته شد بسیاری از سران قبایل و رهبران سیاسی پشتون از آن استقبال کردند، این یک موفقیت بزرگ برای پاکستان بود.

همچنین در سومین جنگ میان هند و پاکستان در سال ۱۹۷۱ که منجر به جدایی جدایی بنگلادش از پاکستان گردید باز هم افغانستان بی طرفی خود را حفظ کرد. اما در داخل پاکستان پس از جدایی بنگلادش، شورش‌های زیادی برای استقلال طلبی از سوی پشتون‌ها و بلوچ‌ها رخ داد. آنان دست به شورش‌های مسلحانه زدند، طوری که این شورش‌ها از سال ۱۹۷۱ تا ۱۹۷۷ به صورت پراکنده در دو ایالت بلوچستان و سرحد ادامه داشت. دولت افغانستان حتی در برابر این شورش‌ها نیز از خود نرمش نشان داد و هرگز آن حمایت علنی نکرد.

چنانچه در دومین جنگ هند و پاکستان در کابینه و تعدادی از جریان‌های ناسیونالیستی موضوع بازپس گیری پشتونستان به شدت مطرح گردید، در جنگ سوم میان هند و پاکستان نیز این بحث در افغانستان بسیار داغ بود و یکی از کسانی که به شدت سیاست دولت افغانستان را در این باره زیر سؤال می‌برد و از آن انتقاد می‌کرد، سردار داود بود. اما این انتقادات و فشارها تاثیری در سیاست بیطرفی دولت افغانستان نگذاشت.

بدین ترتیب با رفتن داود خان تا کودتای او علیه ظاهر شاه، ده سال تمام طول کشید و پنج صدر اعظم در افغانستان به صدارت رسیدند. روابط میان پاکستان و افغانستان عادی بود.

کودتای داود، فضای تیره و تاریک همسایگی

داود خان در ۱۷ جولای ۱۹۷۳ در کابل علیه سلطنت ظاهر شاه دست به کودتا زد و با همکاری گروه‌های چپی خلق و پرچم قدرت را در دست گرفت، حضور کمونیست‌ها در اداره جمهوری داود، افغانستان را بیشتر بسوی شوروی سوق داد. قضیه پشتونستان که تقریباً حالت فراموشی به خود گرفته بود (فقط کمونیست‌ها و پشتونخواهان متمایل به چپ که سردار داود در راس آنان قرار داشت، شعار پشتونستان را سر می‌دادند). بار دیگر تبدیل به یک بحران منطقه‌ای گردید. سردار داود در اولین بیانیه خود گفت: «پاکستان یگانه کشوری است که ما با آن اختلاف سیاسی داریم و آن بر سر مسئله پشتونستان است که برای حل آن تلاش مداوم ما

جریان دارد» و نیز در یک مصاحبه مطبوعاتی اظهار داشت: «قضیه پشتونستان یک حقیقت انکار ناپذیر است آرزومندیم با دانستن و حسن نظر هر دو جانب این مسئله روزی مطابق آمال و اهداف مردم پشتون و بلوچ و رهبران آنها... به یک حل و فصل شرافت مندانه برسد.»^۱

با روی کار آمدن داود در افغانستان بقول آقای غوث «زمین زیر پای رهبری پاکستان آتش گرفته بود» و پاکستان با تندی جواب بیانه داود را داد. افغانستان را کشوری خواند که بر خلاف مصالح اسلام در صدد تجزیه یک کشور اسلامی است و می‌خواهد بنگلادش دیگری را از پیکر پاکستان جدا کند. ذوالفقارعلی بوتو در ادای مظلوم نمایی استاد بود، از این طریق می‌خواست توجه کشورهای اسلامی را به سوی پاکستان جلب کند.^۲

افغانستان قضیه پشتونستان را دنبال کرد و به دستور سردار داود، نماینده دایمی وقت افغانستان در سازمان ملل آقای عبدالرحمان پژواک، در سومین مجمع عمومی آن سازمان قضیه پشتونستان را مطرح کرد و یاد آور شد قضیه پشتونستان ممکن است امنیت و صلح آسیا را به خطر اندازد. به دنبال تیرگی روابط میان دو کشور، داود تلاش‌هایی را برای جذب کمک‌های مالی در کشورهای عربی و اسلامی آغاز کرد. این کشورها با صراحت به داود نه گفتند و به داود خاطر نشان کردند در راه بهتر شدن ارتباط با پاکستان گام بر دارد.^۳

آغاز سال ۱۹۷۴ اوج تیرگی روابط افغانستان و پاکستان در یک دهه اخیر بود. محمد داود رئیس دولت افغانستان در نوامبر سال ۱۹۷۴ با ارسال نامه‌ای به دبیرکل سازمان ملل متحد از دولت پاکستان شکایت کرد و عملکرد آن دولت را در نادیده گرفتن حقوق مردم پشتون و بلوچ مورد انتقاد قرار داد و خواستار دخالت این سازمان در راستای تامین حقوق پشتون‌ها و بلوچ‌ها گردید. بدنبال آن ذوالفقارعلی بوتو

۱. غوص، عبد الصمد، پیشین، ص ۱۷۰.

۲. غوص، همان، ص ۱۷۳.

۳. نقوی، سید ساجد، مقاله روابط پاکستان و افغانستان، دومین سمینار افغانستان، دفتر مطالعات سیاسی و بین الملل وزارت خارجه ایران، تهران، ۱۳۷۰، ص ۳۱۲.

نخست وزیر وقت پاکستان در پاسخ به نامه رئیس دولت افغانستان، نامه‌ای را عنوانی دبیر کل سازمان ملل متحد نوشت، او ضمن برشمردن دو ایالت سرحد و بلوچستان به عنوان پیکره جدا ناپذیر خاک این کشور و حق حاکمیت دولت مرکزی اسلام آباد بر این دو ایالت، در این نامه حتی شیوه دولت داری و اطلاعات سیاسی سردار داود را به تمسخر گرفت، در نامه بوتو آمده بود که سردار داود خود هیچ گونه آشنایی با اصول دموکراسی و قانون اساسی ندارد، چگونه به خود حق می‌دهد که راجع به عدم برقراری حکومت‌های دموکراتیک در ایالات کشور دیگری انتقاد نماید؟ رسانه‌های گروهی دو کشور به تبلیغات شدید و وسیع علیه یک دیگر پرداختند. این تبلیغات موجب افزایش تنش در روابط دو کشور گردید و با گسترش تنش در منطقه، هر دو دولت به حمایت‌های نظامی از مخالفین دولت‌های شان پرداختند و تنش‌های منطقه‌ای وارد مرحله جدیدی گردید. در این زمان بلوچ‌های پاکستان به شورش گسترده علیه حکومت پاکستان دست زده بودند. پاکستان، افغانستان را متهم می‌کرد که به بلوچ‌های شورشی کمک‌های مادی و نظامی، می‌کند و آن‌ها را به ادامه شورش علیه پاکستان تشویق می‌نماید.

حرکت‌های نظامی ارتش افغانستان در ننگرهار تحت عنوان مانور نظامی و گسترش قیام در بلوچستان وضعیت پاکستان را بسیار آشفته کرده بود. بقول آقای نقوی: «اوضاع دولت و مردم پاکستان به اندازه‌ای آشفته بود که خطر بزرگ تشکیل بنگلادش دیگری آن‌ها را تهدید می‌کرد. برای جلوگیری از این وضعیت وخیم، دست به اقدام نظامی زده شد و بدین ترتیب فتنه وحشتناک خاتمه یافت، نقش سردار داود در ایجاد وضعیت خصمانه در پاکستان بیش از هر کس بوده است.»^۱

جنرال نبی عظیمی یکی از افسران مسئول و موظف در نظارت و بررسی برنامه‌های آموزش نظامی بود، او می‌نویسد: «محمد داود خان علی رغم گفتار و اظهارات خویش مبنی بر حل عادلانه قضیه پشتونستان در اولین سال‌های نظام جمهوری آگاهانه، عده‌ای از رجال و شخصیت‌های معروف پشتونستان مانند خان عبد الولی خان، اجمل خٹک و غیره را به کابل دعوت نموده و برای آنها پول و

اسلحه‌ی فراوان تادیه کرد. عده‌ای از جوانان و شورشیان بلوچ را در نواحی کندهار تحت تعلیم و تربیه نظامی قرار داد و یک کمپ تعلیم و تربیه‌ی نظامی برای جوانان پشتونستانی در دامنه کوه ولایتی نزدیک سیاه بینی کابل تحت نظارت گارد ریاست جمهوری برپا نمود. آنها مدت دوماه در این کمپ تحت تعلیم و تربیه‌ی نظامی قرار می‌گرفتند و بعداً به پاکستان فرستاده می‌شدند. مسئول تعلیم و تربیه‌ی این کمپ جگرن (سرگرد) ظاهر آمر تعلیم و تربیه گارد ریاست جمهوری بود. ضیاء مجید همراه با نگارنده و عبدالحق علوم‌ی بارها از جریان تعلیم و تربیه‌ی نظامی در کمپ مذکور بازدید به عمل می‌آوردیم. ظاهراً کمپ مذکور رابنام مرکز تعلیمی گارد جمهوری یاد می‌کردند و کسی از کیف و کان آن اطلاعی نداشت. اکثراً در اوقات شب بنا به دستور محمد داود از مخزن‌های ارگ سلاح قدیمی توسط آمر اوپراسیون گارد، عبدالحق علوم‌ی کشیده می‌شد و توسط موترهای لندرورازارگ خارج گردیده به نماینده ولی خان تسلیم داده می‌شد و مسئولیت امنیت آن را الی سرحد، گارد جمهوری متقبل می‌گردید.^۱

دولت داود مهاجرین بلوچ را در قندهار و قلات اسکان داد، جنگجویان بلوچ در وقت عقب نشینی به افغانستان پناه می‌آوردند و با آمادگی مجدد دوباره به داخل پاکستان رفته، بر ارتش پاکستان می‌تاختند. افغانستان در جواب این نوع دخالت‌ها استدلال می‌کرد که نمی‌توانیم از ورود بلوچ‌ها و قبایل پشتون به داخل افغانستان جلوگیری کنیم، زیرا ما با آنها خون شریکی داریم.^۲ درست همین استدلال را پاکستان بعد از پنج سال در مقابل ورود مهاجرین افغانی در پاکستان می‌کردند و نیز حضور نیروهای پاکستانی را در کنار طالبان با همین دلیل توجیه می‌کردند. دخالت‌های داود در گسترش شورش قبایل بلوچ در قدم اول دمار از روزگار بلوچ‌ها در آورد و در قدم دوم بعد از کودتای هفت ثور، پاکستان فرصت بدست آورد و انتقام دخالت‌های داود خان را از مردم افغانستان گرفت.

البته پاکستان در آن زمان هم آرام ننشست بلکه جریان‌های اخوان المسلمین را

۱. اندیشمند، محمد اکرام، پیشین، ص ۱۲۷ به نقل از اردو و سیاست در افغانستان نوشته جنرال عظیمی.

۲. غوص، غید الصمد، پیشین، ص ۱۷۷.

که از چنگ کمونیست‌ها گریخته بودند، پناه داد و آن‌ها را مسلح ساخته به داخل افغانستان فرستاد و درگیری‌های پنجشیر، بدخشان و پکتیا را بوجود آوردند. نخست وزیر وقت پاکستان ذوالفقار علی بوتو جهت مقابله به مثل در صدد استفاده از مخالفان سیاسی داود برآمد و به دنبال این تصمیم گلبدین حکمتیار و برهان الدین ربانی را به پاکستان آوردند و آنها دست به عملیات چریکی متعدد علیه دولت داود زدند، بدین ترتیب بوتو، داود خان را تحت فشار قرار داد. در ۲۱ فروری ۱۹۷۵ گلبدین حکمتیار در ولایت پکتیا و سه ولایت دیگر علیه رژیم داود شورش مردمی ایجاد کرد. داود به دشواری توانست این شورش را کنترل کند.^۱

به تاریخ ۳۱ فروری ۱۹۷۴ سران کنفرانس اسلامی در لاهور جمع شدند، پاکستان از محمد داود نیز دعوت بعمل آورده بود. او بخاطر قضیه پشتونستان و قیام اقوام بلوچ در بلوچستان از شرکت در جلسه سران کنفرانس اسلامی خودداری کرد و عبدالرحمان پژواک را به نمایندگی افغانستان به لاهور فرستاد، قبل از رفتن پژواک از کابل بحثی در دولت داود پیش آمد که در جلسه سران کشورهای اسلامی مسئله پشتونستان را مطرح بکند یا نه؟

داودخان که در ذهن خود غایله پشتونستان و بلوچستان را یکی از مسایل عمده جهان اسلام می‌دانست، هم صدا با عوامل چپی که در کنار داود بودند، تصویب کردند که این مسئله در جلسه سران کشورهای اسلامی در لاهور مطرح شود. پژواک در لاهور مسئله پشتونستان و قیام بلوچستان را در جلسه سران کشورهای اسلامی مطرح کرد. خطابه او در این زمینه ناراحتی سران را بوجود آورد و آرزو کردند به احترام میزبان از چنین سخنانی باید پرهیز می‌شد، ساعت ۲ شب سرهنگ قذافی از لاهور به داود تلفن کرد و از او خواست که به لاهور بیاید و برای این کار هوایمای شخصی خود را به کابل می‌فرستد. تا غایله را بشکل مسالمت آمیز حل نماید. ولی به نظر داودخان قضیه به این سادگی‌ها قابل حل نبود و دعوت قذافی را نیز رد کرد و به لاهور نیامد.

پافشاری داود روی قضیه پشتونستان و میدان دادن به احزاب خلق و پرچم، به مرور زمان یکبار دیگر افغانستان را به سوی سراسیمگی سقوط پیش می‌برد. گرچه کار از کار گذشته بود و داود ظاهراً قضیه را دیر متوجه شد. او احساس کرد که قضیه پشتونستان، افغانستان را به انزوای بین‌المللی کشانده و فرصت روابط سیاسی و اقتصادی را با کشورهای غربی و اسلامی از او گرفته است و دارد در کام شوروی فرو می‌رود.

ترمیم روابط خارجی و تصفیه داخلی، دورکن اساسی نجات و بقاء دولت داود به شمار می‌رفت. او در سال ۱۹۷۶ از روابط خارجی شروع کرد و تغییراتی را در آن بوجود آورد که برای شوروی و عوامل خلق و پرچم در داخل کشور چندان خوشایند نبود. اما او راهی را که انتخاب کرده بود با سرسختی ادامه می‌داد و با تلاش‌های ترکیه و ایران، از تبلیغات خصمانه دو طرف کاسته شد و داود، آقای بوتو نخست‌وزیر وقت پاکستان را به کابل دعوت کرد. او به تاریخ ۷ جون ۱۹۷۶ وارد کابل شد. طی این دیدارها و ملاقات‌ها، داود و بوتو بیانیه مشترکی را بیرون دادند و مناسبات کشور بار دیگر بهبود یافت، به دنبال آن داودخان از ۲۰ تا ۲۴ اگست ۱۹۷۶ به پاکستان سفر کرد. پایین آمدن تنش میان پاکستان و افغانستان آغاز شد.

سردار داود در یک چرخش سیاسی از شرق متمایل به غرب گردید. او سفرهایی را به کشورهای غربی آغاز کرد، این سفرها دستاوردهای نسبتاً خوبی داشت، بودجه سال‌های ۱۹۷۶ و ۱۹۷۷ دولت سردار داود را حدود ۶۰٪ کمک‌های متنوع خارجی تشکیل می‌داد که از کشورهای طرفدار غرب در یافت شده بود. جریان‌های روشنفکر چپ از این روند ناخوشنود بودند، داود را متهم می‌کردند که در بدل تسلیم شدن به پاکستان این کمک‌ها را در یافت کرده است.

پاکستان در ۲۷ جولای ۱۹۷۷ شاهد یک کودتای نظامی دیگر بود جنرال ضیال‌الحق طی یک کودتا حکومت منتخب ذوالفقار علی بوتو را ساقط کرد و حکومت نظامی را در این کشور برقرار نمود. او پس از مدتی ذوالفقار علی بوتو را بر چوبه دار کشید. کودتای جنرال ضیال‌الحق در ابتدا چندان تاثیری روی قضیه پشتونستان نداشت با توجه به گرایش‌های سردار داود به سوی غرب و همسویی

جنرال ضیالحق نیز بدین سمت و سو این گمان را تقویت می کرد که داود راحت تر نسبت به ذوالفقار علی بوتو با جنرال ضیالحق کنار بیاید، اما گذر زمان نشان داد این گمان ها سرابی بیش نیست، زیرا جنرال ضیا الحق از گرایش شتاب آلود سردار محمد داود به سوی غرب احساس غرور می کرد و برای برقراری روابط دوستانه با افغانستان شرط قایل شد، ضیالحق خواهان آن بود تا در بدل روابط دوستانه، افغانستان خط دیورند را به رسمیت بشناسد و قضیه پشتونستان را به کلی فراموش کند.

سردار داود برای دومین بار در مارچ ۱۹۷۸ به پاکستان سفر کرد، مذاکرات او با ضیا الحق دوستانه بود، حتی این شایعه بر سر زبان ها افتاد که سردار محمد داود از تشکیل دولت های مستقل پشتون و بلوچ دست برداشته است، این شایعه زمانی تقویت شد که سردار محمد داود در مصاحبه خود گفت: «در باره همه چیز بحث صورت گرفت و به مرور زمان هر چیز جای مناسبش را خواهد گرفت»^۱

به دنبال آن جنرال ضیالحق رئیس جمهور نظامی وقت پاکستان به کابل سفر کرد. این سفرها سبب گردید تا تحلیل گران سیاسی پیش بینی کنند، قضیه پشتونستان به یک راه حل نهایی نزدیک می شود، به دنبال همین سفرها بود که سردار محمد داود طی ملاقاتی که با سران پشتون ها و بلوچ ها داشت، اظهار داشت، تمام هشت هزار چریک و ناراضیان پشتون و بلوچ که در افغانستان پناه گزیده اند، باید تا ۳۰ اپریل ۱۹۷۸ به وطن شان مراجعت نمایند.^۲

سلیک هریسن از قول آقای ختک یکی از ناراضیان پشتون می نویسد: «داود بما گفت که نباید تشویش به خود راه داد، زیرا ما حقوق خویش را در حکومت ضیالحق به دست خواهیم آورد، ما برایش اظهار داشتیم که ضیاء مرد متقلب و دغل باز است، ما بر نمی گردیم. ختک اظهار داشت از خیانت داود افسران پشتون به سرعت آگاه شده و به امین کمک کردند که شبکه زیر زمینی اش را در قوای مسلح

۱. هریسن، سلیک، شاه راه مداخله حقایق پشت پرده تهاجم شوروی به افغانستان، ترجمه عبد البار ثابت، ثور ۱۳۷۵، پشاور، ص ۴۰.

۲. هریسن، همان، ص ۴۰.

توسعه بخشد و مستحکم سازد.»^۱

با توجه به اهداف استراتژیک شوروی برای رسیدن به آب‌های گرم، قضیه پشتونستان و بلوچستان بهترین مستمسک برای ابرقدرت شرق بود و هرگز را ضی نمی‌شد که سردار داود آن را براحتی با حکومت پاکستان حل کند، به همین دلیل جریان چپی متمایل به مسکو دست به کار شدند تا اهداف شوروی را در افغانستان پیاده کنند. آرامشی که حدود دو سال بین افغانستان و پاکستان به طول کشید در حقیقت آرامشی قبل از طوفان بود، زیرا با کودتای جنرال ضیاءالحق در پاکستان و کودتای کمونیست‌ها در ۲۷ اپریل ۱۹۷۸ در افغانستان و اشغال نظامی افغانستان توسط اتحاد جماهیر شوروی سابق در سپتامبر سال ۱۹۷۹ افغانستان به یک بحران خونین بین المللی تبدیل گردید. بحرانی که دو ابر قدرت شرق و غرب فرافکنی‌ها و عقده‌گشایی‌های شان را علیه یک دیگر در افغانستان به مورد اجرا گذاشتند.

شوروی با تقویت رژیم کابل و اشغال افغانستان به جنگ با مجاهدین پرداخت و آمریکا و بعضی از کشورهای اروپای غربی، عربستان و پاکستان به حمایت مجاهدین به پا خاستند، تا از نفوذ کمونیزم جلوگیری کنند، ولی هریک از کشورها اهداف خاصی را نیز در افغانستان دنبال می‌کردند، آمریکا می‌خواست افغانستان ویتنام روس‌ها باشد و عربستان در صدد گسترش تفسیری از اسلام سلفی بود و پاکستان با شعار «افغانستان را آهسته آهسته به آتش بکشید» در صدد بود تا از جهاد و رهبران هفتگانه و بعدها طالبان، افغانستانی بسازد که هرگز قد راست نتواند، و هرگز بعنوان یک رقیب شمالی پاکستان خود را مطرح نتواند، قضیه پشتونستان را برای همیشه فراموش کند.

فصل پنجم:

پاکستان از سرحد تا کنفدراسیون پاک-افغان

آنچه تاکنون خواننده آمدم تلاش‌ها و فعالیت‌های گروه‌های پشتونخواه، دولت افغانستان و روشنفکران ناسیونالیست چپی بود که برای استقلال و یا باز گرداندن پشتونستان به خاک افغانستان انجام دادند. دولت مردان پاکستان نیز در برابر این گونه فعالیت‌ها در افغانستان، طرح‌ها و برنامه‌های کوتاه مدت و دراز مدت دقیق و حساب شده داشت. هیچ گاه از احساسات و هیجان در بازی دیپلماسی کار نگرفت. بلکه با برنامه ریزی‌های دقیق اهداف و فعالیت‌های پشتونخواهان را در داخل پاکستان و نیز افغانستان خنثی کرد.

آن چه اکنون در این فصل مورد بررسی قرار می‌گیرد درواقع اهداف و استراتژی است که پاکستان در افغانستان دنبال کرده است، هرچند با تحولات خونینی که در افغانستان رخ داد، قضیه پشتونستان دیگر از سوی دولت مردان افغانستان به فراموشی سپرده شد و یا به عبارت دیگر نبود دولت مشروع و قانونی در آن زمان در افغانستان سبب گردید که پشتونستان اهمیت گذشته خود را از دست بدهد و افغان‌های که علیه دولت مرکزی کابل می‌جنگیدند، به مرور زمان پاکستان را به عنوان یگانه حامی مردم افغانستان و جهاد قلمداد کردند. این وابستگی و نیز سیل مهاجرانی که به پاکستان سرازیر گردیدند، سبب گردید که افغان‌ها هیچ گاه اهداف و نیات بلند مدتی که پاکستان به خاطر خط مرزی دیورند و پشتونستان دنبال می‌کرد، آشکار نگردد. درواقع افغان‌ها زود فراموش کردند که دولت مردان افغانستان روزی به خاطر قضیه پشتونستان با این کشور تا سرحد یک جنگ تمام عیار به پیش رفتند و سه دهه روابط سیاسی پرتنش و چالش‌زا را با یک دیگر سپری

کردند، اما پاکستان هرگز آن روزها را فراموش نکرد، پاکستان می‌خواست از این فرصت بدست آمده بیشترین بهره را ببرد تا هرگز دیگر قضیه خط مرزی دیورند و پشتونستان در آینده از سوی دولت‌های مشروع و قانونی افغانستان مطرح نگردد. اگر به دو و نیم دهه اخیر در سیاست پاکستان در قبال افغانستان نگاه شود، محور اصلی استراتژی سیاسی این کشور را پیش‌گیری از تکرار قضیه خط مرزی دیورند و هویت‌خواهی مردم پشتونستان از سوی افغانستان، تشکیل می‌دهد. این که پاکستان در راستای این هدف قله‌های بالاتر از این هدف را در این مدت طی کرد و به اهداف بزرگ تراز قضیه پشتونستان رسید، باید آن را از خوش اقبالی پاکستان و اتخاذ استراتژی بین‌المللی حساب شده این کشور به حساب آورد. در این فصل سیاست و اهداف پاکستان در قبال جهاد و بعد از جهاد در افغانستان با محور قرار دادن قضیه پشتونستان به بررسی گرفته می‌شود. البته با اذعان به این که پاکستان از برکت جهاد افغانستان به اهداف به مراتب بالاتر از آن دست یافت که در ابتدا تصورش را هم نمی‌کرد، از آن جای که هدف این نوشته بررسی چالش‌های بوجود آمده میان افغانستان و پاکستان به خاطر پشتونستان و خط مرزی دیورند است، این محور بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد تا اهداف و دستاوردهای پاکستان در زمان جهاد و بعد از آن.

اگر بخواهیم اهداف و نقش پاکستان را در دوره جهاد به بررسی بگیریم، لازم است به جریان‌های اسلامی که در دهه آخر سلطنت ظاهرشاه (دهه مشروطیت) و داود در افغانستان رشد یافت، نگاهی کوتاه اندازیم.

دهه مشروطیت، تضارب افکار مختلف

به تاریخ ۹ سپتامبر ۱۹۶۴ (مطابق ۱۸ سنبله سال ۱۳۴۳) لویه جرگه‌ای با حضور ظاهرشاه در کابل دایر گردید و در آن قانون اساسی جدید را به تصویب رساندند. این قانون اساسی یک سری آزادی‌هایی را به دنبال داشت و گامی بود برای مشروطیت سلطنتی. به همین دلیل دهه آخر سلطنت ظاهرشاه به «دهه مشروطیت» یا «دهه قانون اساسی» شهرت یافته است. چیزی که در این قانون اساسی نصیب مردم و

روشنفکران افغانستان گردید، آزادی احزاب در چوکات قانون اساسی بود. احزاب متعددی یکی پس از دیگری در این دوره شکل گرفت. این احزاب از نگاه اعتقادی و فکری به سه تیپ و جناح تقسیم می‌شدند؛ اندیشه‌های چپ سوسیالیستی (لیننیستی - ما ثویستی) اسلام گرا (گروه‌های سنتی تصوّف - اخوان المسلمین - تشکلهای شیعی برگرفته از اندیشه شریعتی، مطهری، امام خمینی) و لیبرال (تیپ‌های سلطنتی - جریان‌های طرفدار غرب) گرایش‌هایی بودند که قشر دانشجو و تحصیل کردگان مردم ما را مجذوب خود ساخته بودند. لیبرال‌ها بیشتر در دامان سلطنت جا خوش کرده بودند، اما دو جریان فکری دیگر (اسلام گرا - چپ گرا) در دانشگاه‌ها و مدارس دینی، بخصوص کابل رشد پیدا کردند و حضور سیاسی شان را در قالب تظاهرات و اعتصابات دانشجویی نشان می‌دادند. تضاد فکری، درگیری‌های خیابانی و تبلیغاتی، میان چپی‌ها و اخوانی‌ها سبب گردیده بود که نظام سلطنتی قدری نفس راحت بکشد و دانشجویان و طلاب خشمگین تمام کاسه و کوزه را بر فرق سلطنت نشکند؛ اما این کار زیاد طول نکشید؛ زیرا جریان‌های چپی که در ابتدا در قالب «حزب دموکراتیک خلق» در سال ۱۳۴۵ (۱۹۶۶) تشکیل گردیده بود و اسلام گرایان نیز تحت عنوان «سازمان جوانان مسلمان» به فعالیت آغاز کرده بودند، از تجربیات تشکیلاتی برخوردار شدند و فعالیت‌های سّری را میان ارتش (اردو) افغانستان آغاز کردند. حتی در درون خانواده سلطنت نیز نفوذ نمودند.

جریان‌های متعدد فکری هرکدام در خارج از کشور آبشخور فکری داشتند. این پیوند ها پیامدهای خونینی را در افغانستان به دنبال داشت. متأسفانه نسل با سواد و به اصطلاح روشنفکر و اصلاح گر افغانستان از فضای آزادی (دهه مشروطیت) که ظاهرشاه به وجود آورده بود، استفاده درست نتوانستند، حرکت‌های تند، تبلیغات خصمانه علیه یک دیگر، وابستگی فکری به خارج، اندیشه رسیدن به قدرت از طریق زور (کودتا) اختلافات درون تشکیلاتی (انشعابات) آفت‌هایی بودند که در همان آغاز دامن گیر جریان دموکراسی نو پای کشور گردید. در این رقابت‌ها هیچ گونه حد و مرزی را رعایت نکردند و خط قرمزی بنام به خطر افتادن «وحدت ملی»؛ «امنیت ملی»؛ «تمامیت ارضی کشور»؛ «احترام به قانون اساسی» و «احترام به

دموکراسی به وجود آمده» هرگز بوجود نیامد.

جریان لیبرال چپ با آنکه به سلطنت نزدیک بودند یا جزء خانواده سلطنت به شمار می‌آمدند، در اندیشه رسیدن به قدرت از طریق زور کوتاهی نکردند. کودتای داودخان در تاریخ ۲۶ سرطان ۱۳۵۲ (۱۹۷۳) اولین اقدام مسلحانه (کودتا) جریان لیبرالیسم متمایل به چپ از خاندان سلطنتی بود. کودتای نافرجام میوندوال (صدر اعظم سابق) از حزب مساوات یا سوسیال دموکرات، نشان دهنده این مطلب است که اندیشه کودتا را برای اولین بار جریان‌های لیبرال میان احزاب مد ساخت، به همین ترتیب تمام احزاب برای نفوذ در داخل اردوی مسلح، مسابقه گذاشته بودند. اردویی که تا پیش از این حتی حق مطالعه روزنامه، کتاب، مجله و شنیدن رادیو را نداشتند و به قول جنرال عظیمی «محیطی خشک، بی روح و به شدت مختق»^۱ بود. اما همین اردو در دهه مشروطیت و بعد از آن، بازیچه سیاست مداران و احزاب قرار گرفت. تشکل‌های اسلامی و چپی هر کدام به نوبه خود لاقط یکبار کودتا را تجربه کرده اند. اما اخوانیان و بعضی از جریان‌های شیعی ناکام مانده‌اند و چپیان به مراد رسیده اند، غرض از ذکر این نکته این بود که در «دهه قانون اساسی» پایه سنگ مشروطیت و دموکراسی از اول کج نهاده شد. اگر احزاب چپی به ملامت گرفته می‌شود، به معنی آن نیست که اسلام گرایان و لیبرال‌ها در پوستین پاک پرورش یافته اند، بلکه از خانواده سلطنتی گرفته تا همه احزاب به اندازه حضور شان در فاجعه ملی سهم داشته و دارند. به همین دلیل وقتی از نفاق درونی اخوانی‌ها سخن گفته می‌شود، صرف به دلیل ارتباط موضوع است که زمینه نفوذ پاکستان را در افغانستان فراهم کرد.

الکساندر لیاخفسکی یکی از جنرالان در گیر در جنگ افغانستان راجع به اخوانی‌ها می‌نویسد: در میانه سال‌های ۱۹۶۰ دانشکده الهیات (شرعیات) دانشگاه کابل به یکی از مهم ترین کانون پویایی‌های سیاسی اسلام مبدل گردیده بود. در

۱. عظیمی، نبی، اردو و سیاست در سه دهه اخیر افغانستان. چاپ دوم. تابستان ۱۳۷۷. پشاور، سبا کتابخانه ص ۳۸.

همین سال‌ها بود که به سرپرستی پروفیسور «غلام محمد نیازی» رئیس این دانشکده، گروه اسلامی هسته گذاری شد که استادان و دانشجویان بسیاری به عضویت آن در آمدند. تقریباً در همین دوره حلقه همانندی در دانشکده مهندسی دانشگاه کابل پدید آمد از رهبران شناخته شده آن «گلبدین حکمتیار»، «سیف الدین نصرتیار» و «حبيب الرحمان» بودند. پس از اندی میان گروه‌های اسلام گرا در دانشگاه به منظور کار با هم اتحاد صورت گرفت. در سال ۱۹۶۹ طی یک جلسه سری نمایندگان این گروه‌ها در خانه پروفیسور برهان الدین ربانی (استاد دانشگاه) گرد آمده و نخستین سازمان بنیاد گرای افغانی به نام «جوانان مسلمان» را به میان آوردند، در راس این سازمان شورای عالی قرار گرفت که در آن، غلام محمد نیازی، ربانی، توانا، رسول سیاف، گلبدین حکمتیار، شامل گردیدند. رهبری فعالیت بخش نظامی را گلبدین حکمتیار و سیف الدین نصرتیار، به دوش گرفتند. سازمان جوانان مسلمان به عنوان نیروی ضربتی سازمان رادیکال اسلامی اخوان المسلمین، از همان آغاز تاسیس به شکل یک سازمان تندرو اسلامی، تبارز کرد. اعضای آن به هر اقدامی دست می‌زدند، تا در میان هواداران دموکراسی درز انداخته و به ایجاد شکاف در صفوف آن‌ها و بر انگیزتن کدورت‌ها میان آنها پردازد.^۱

سازمان جوانان مسلمان که در آن روزگاران به «اخوانی‌ها» معروف بودند، آبشخور فکری خود را از اندیشه‌های «اخوان المسلمین» مصر می‌دانست که توسط اندیشمندانی چون شیخ محمد عبده، حسن البنا، سید قطب و... اداره می‌شد. اندیشه‌های اخوانی قبل از آنکه وارد افغانستان شود، در شبه قاره هند برای خود جایگاهی پیدا کرده بود. بعد از جدایی پاکستان از هند (۱۹۴۷) اندیشمند بزرگی چون ابوالعلی مودودی در پاکستان ظهور کرد و اخوانی‌های افغانستان بیشتر از او و کتاب‌های ترجمه شده حسن البنا، سید قطب، محمد عبده، رشید رضا و... تغذیه فکری می‌گردیدند و تعلق خاطر بیشتری به کشور همسایه پاکستان داشتند و با جریان‌های اسلامی در پاکستان (جماعت اسلامی) ارتباط گرفتند. ارتباط نهضت

۱. لیاخفسکی، الکساندر، توفان در افغانستان، ترجمه عزیز آریانفر، پشاور ۱۹۹۹ سبا کتابخانه ص ۴۱.

جوانان با پاکستان همزمان شده بود با بالا گرفتن تنش میان جمهوری داود و پاکستان بر سر مساله پشتونستان. داود از سازمان جوانان مسلمان که از قضیه پشتونستان حمایت نمی کرد، چندان به مذاقش خوش نمی آمد. زیرا حضور آنان در دانشگاه‌ها نه تنها به نفع سیاست داود خان بود، بلکه مسایل ارضی دیگری را که در آن زمان مسکوت گذاشته شده بود، آنان دامن میزدند. «پنج ده» و چند ده کده دیگر در جوار رودخانه آمو، نیز مورد اختلاف شوروی سابق و افغانستان بود. اکنون به دلیل روابط نیک دیپلماتیک مسکوت گذاشته شده بود. ولی سران سازمان جوانان قضیه «پنج ده» را به شدت تبلیغ می کردند، گرایش داود به طرف مسکو فاصله میان او و اخوانی‌ها را بیشتر کرد و این مسئله زمانی به اوج خود رسید که کودتای نافرجام میوندوال کشف گردید و اقدام به دستگیری سران نهضت جوانان نمود. هر چند که حقشناس، تحریک کمونیست‌ها را عامل اصلی در دستگیری آنان می‌داند.^۱

اما واقعیت این است که سردار داود خود تصمیم می‌گرفت، زیرا او در تصمیم‌گیری‌ها خود رای و قاطع بود و چندان دل خوشی از جریان‌های اسلامی نداشت. او با گرایش به سمت مسکو امیدوار بود به آرزوهایش برسد و اخوانی‌ها مانعی بود بر سر راهش. بعد از طرح ناموفق میوند وال رهبران گروه‌های تندرو اسلامی و مائویست‌ها شامل لیست سرکوبی رژیم محمد داود گردیدند. پلیس در میتینگ و جلسات جوانان مسلمان نفوذ کرد و دو صد نفر آن‌ها را توقیف نمود، همانطوری که گفته آمدیم، رهبران جنبش یا مخفی گردیدند و یا به پاکستان گریختند. آنها در پاکستان مورد حمایت ذوالفقار علی بوتو، صدراعظم پاکستان قرار گرفتند. حزب جماعت اسلامی به رهبری مولانا ابوالعلاء مودودی از آنان طرفداری کرد. در سال ۱۹۷۵ جوانان مسلمان نقشه عملیات بزرگی را برای تحریک قیام عمومی روی دست گرفتند.^۲

۱. حقشناس، ش. ن. دسایس جنایات روس در افغانستان، کمیته فرهنگی جمعیت اسلامی، تهران، میزان ۱۳۶۳ ص ۳۹۹.

۲. عظیمی، نبی، اردو و سیاست ص ۳۹۷.

گامی به سوی خشونت

با ورود اخوانیان افغانی به پیشاور، زمینه مساعدی برای حکومت پاکستان بوجود آمد تا به اقدامات تلافی جویانه علیه رژیم داود، دست بزند. دامن زدن به قضیه پشتونستان، حمایت از مبارزان پشتون و بلوچ و پناه دادن آنان در مناطق جنوبی افغانستان، از اقدامات خصمانه داود علیه حکومت پاکستان به شمار می‌رفت که ذوالفقار علی بوتو و به دنبال او جنرال ضیاء الحق از رهبران پاکستان، هرگز آن را فراموش نمی‌کردند. اینک این کشور مستمسک خوبی علیه حکومت افغانستان در دست داشت. با آغوش باز از اخوانیان یا مبارزان مسلمان، پذیرایی کرد و به آنان یاری رساند تا مراکز مبارزاتی خود را در پیشاور بوجود آورند. حضور مبارزان مسلمان افغانی در پیشاور موضع گیری‌هایی را در پاکستان نیز بوجود آورد. آقای فرهنگ می‌نویسد: «در پاکستان ذوالفقار علی بوتو صدر اعظم آن کشور که در این وقت در جنگ سرد تبلیغاتی در مسئله پشتونستان با سردار محمد داود درگیر بود، مقدم این مهاجران را گرامی شمرده، به ایشان موقع داد تا از ساحه پاکستان در عملیات ضد دولت جمهوری استفاده کنند. از جمله احزاب سیاسی پاکستان، «حزب عوامی ملی» خان عبدالولی خان پسر خان عبدالغفار، نظر به مناسبات نزدیک که با داودخان و احزاب کمونیست خط مسکو در افغانستان داشت به مخالفت با ایشان قیام کرد. اما حزب جماعت اسلامی به رهبری مولانا ابوالعلا مودودی از ایشان طرفداری کرد. معذالک مهاجران در سال‌های اول هجرت در شرایط دشوار پاکستان به سر بردند و فقط زمانی از عسرت نجات یافتند که کمک‌های کشورهای عربی و سایر ممالک به ایشان متوجه گردید.»^۱

اولین اقدام نظامی اخوانیان قیام پنجشیر و چند نقطه کوچک دیگر در داخل افغانستان بود. این قیام در ۲۲ جولای ۱۹۷۵ روی داد. آقای فرهنگ به نقل از حقشناس جریان قیام را چنین شرح می‌دهد: «قرار بر آن شد که در یک روز معین در سرتاسر افغانستان به شمول کابل قیام و اقدامات مشابهی بر ضد رژیم محمد داود

صورت بگیرد. حسب فیصله مذکور تعدادی از جوانان با سلاح‌های عادی مسلح شده، راهی پنجشیر، لغمان، لوگر، بدخشان، کابل و سایر نقاط شدند، و در اول اسد ۱۳۵۴ هجری بر بعضی از حکومتات محلی از جمله پنجشیر حمله کردند و آن را از نیمه شب تا ساعت ده روز در تصرف خود داشتند و فکر می‌نمودند که در کابل نیز چنین اقداماتی صورت گرفته و واژگونی رژیم از طریق رادیو اعلان می‌شود.^۱

احمد شاه مسعود یکی از کسانی است که قیام را در پنجشیر هدایت می‌کرد، او جزییات بیشتری از قیام اول اسد، ارائه داده و طی مصاحبه‌ای می‌گوید: «در آن سال‌ها حرف حکمتیار این بود که از اطراف کابل باید حرکتی شروع شود. یک قیام مسلحانه، تا بهانه‌ای برای بیرون آوردن تانک پیدا شود، آنهم به دستور عبدالکریم مستغنی معاون وزیر دفاع وقت که حکمتیار ادعا می‌کرد با وی در ارتباط است. نقشه اش اینطور بود، آنگاه که تانک‌ها به بهانه سرکوب شورشیان بیرون بیایند، سپس تانک‌ها در یک عمل بر عکس و پیش بینی نشده، رادیو کابل وارگ داود خان را بگیرند و کودتا شکل بگیرد و اجرا شود، این بود که گروه چریکی در پنجشیر (۸۰ کیلومتری کابل) تشکیل شد که همه از جوانان تحصیل کرده بودند. روی این امید که در کابل کودتا خواهد شد. نبرد را با سلاح‌های کمی که داشتیم آغاز کردیم، ولسوالی‌های حصه اول، حصه دوم و رخنه را تصرف کردیم، در آنجا در انتظار ماندیم، به رادیو گوش می‌دادیم که کودتا به نتیجه برسد. ولی نتیجه آن شد که فکرش را نمی‌کردیم. نیروهای دولتی از مرکز برای سرکوبی چریک‌های پنجشیر شتافتند و چون مردم با ما نبودند، شرایط برای نبرد مهیا نشده بود و یا به عبارت دیگر مردم انگیزه نداشتند، زیرا داود را یک فرد مسلمان می‌دانستند. بر این اساس گروه چریکی نوپا و کم تجربه ما توسط نیروهای مسلح داود به شدت سرکوب شد. تقریباً نیمی از نیروهای ما زخمی و شهید شدند و از کودتا خبری نشد و من با عده‌ای دیگر مجبور به هجرت شده و به پاکستان رفتیم.»^۲

۱. فرهنگ، همان، به نقل از: تحولات سیاسی جهاد افغانستان، دکتر حق‌شناس، چاپ آلمان غربی، ۱۹۸۵ ص ۲۷.

۲. فرزانه و غیاثی، مردی استوار و امیدوار به افقهای دور، ترانه. ۱۳۷۸. مشهد ص ۸۰-۸۱.

در سایر نقاط هیچ گونه حرکتی صورت نگرفت، تنها در خارج از پنجشیر عده‌ای از جوانان مسلمان، خطوط انتقال برق کابل را از کار انداختند و مدت کوتاهی، کابل و برنامه‌های جشن داود در تاریکی فرو رفت.

ناکامی قیام و اختلافات درونی یک بحران جدی را در میان نهضت مبارزین مسلمان بوجود آورد. آقای احمدشاه مسعود از اختلافات و تنش‌های موجود در درون «نهضت جوانان مسلمان» چنین پرده برمی دارد: «در بین ما نیز اختلاف نظر وجود داشت، بویژه بین من و حکمتیار. تعداد ما ۵۴ نفر بود، باید عملیات انتحاری انجام می‌شد، چون این حرکت سازمان دهی شده نبود، من مخالفت کردم. شاخه نظامی «نهضت جوانان» بدست حکمتیار بود و او بود که باید کار را سازماندهی می‌کرد. حکمتیار می‌گفت، «باید کودتا بکنیم» اما جنرال مستغنی بهانه‌ای برای این کار نداشت. من در ابتدا با نمایندگان حکمتیار اختلاف نظر داشتم که در پشاور اختلاف من و حکمتیار به اوج رسید... اختلاف نظر بین ما تشدید شد، آخرین گفته ام این بود که «رهبر کیست؟» ما نه نفر بودیم، حکمتیار می‌گفت باید شورا داشته باشیم، انجنیر جان محمد مخالفت کرد، حکمتیار با او درافتاد. گر چه در آن زمان استاد ربانی و حبیب الرحمان از جمله رهبران نهضت بودند، در کنار آن شورا هم داشتیم ولی حکمتیار می‌خواست یک شورای جدید داشته باشد. در این شورا چهار نفر طرف حکمتیار را داشتند و پنج نفر با من بودند. حکمتیار می‌گفت «با بمب گذاری شروع می‌کنیم» من گفتم اگر جنگ مسلحانه را شروع می‌کنی، خوب و گرنه این برنامه‌های که تو داری به ویرانی و تباهی کشور می‌انجامد و از آن سودی عاید ما نخواهد شد که به نفع جنبش ما باشد. بار دیگر حکمتیار ۱۵ نفر را به شورا معرفی کرد، در همین زمان بود که استاد ربانی به پاکستان آمد، حکمتیار تا این زمان ادعا می‌کرد، جنرال مستغنی از دست کمونیست‌ها آزرده است و کودتا می‌کند، در آن وقت ما فهمیدیم که دروغ است.^۱

با گسترش تنش‌های درونی میان اعضای مبارزین مسلمان، روند فعالیت‌های

نظامی آنان رو به کاهش نهاد و آنان تا کودتای کمونیستی در افغانستان، بیشتر مصروف تنش‌های درونی بودند تا مبارزه مسلحانه علیه داود.

کودتای هفت ثور، تشدید بحران منطقه ای

کودتای ۲۷ اپریل ۱۹۷۸ (۷ ثور ۱۳۵۸) در افغانستان، برای پاکستان بسیار غیر مترقبه بود، با چرخش سیاسی که داود خان انجام داده بود و بلوک غرب دروازه‌های خود را بروی او گشوده بود، برای پاکستان این امیدواری را بوجود آورده بود که در فضای باز سیاسی بوجود آمده، شاید بتواند امتیاز بزرگی را صاحب شود، داود در واپسین روزهای زندگی از پشتونستان سخن نمی‌گفت، بر پناه دادن بلوچ‌های شورشی نمی‌اندیشید، داود در قبال مسئله پشتونستان سکوت مطلق اختیار کرده بود و هر روز از آب شدن یخ‌ها میان روابط سرد دیپلماتیک افغانستان و پاکستان، سخن می‌گفت. او همه چیز را از طریق مذاکره قابل حل می‌دانست. حتی قضیه پشتونستان و به رسمیت شناخته شدن خط دیورند را.

پاکستان نیز محتاطانه در انتظار آب شدن تمام یخ‌ها در جنگ سرد میان دو کشور همسایه بود. پاکستان خواب روزی را می‌دید که داود در پای معاهده خط دیورند امضا بگذارد و قضیه پشتونستان به ابدیت تاریخ پیوندد. پاکستان می‌خواست بدون درد سر و مزاحمت از ناحیه شمال، با رقیب چند دهه‌ای خود، هند به رقابت سیاسی، نظامی و تسلیحاتی پردازد.

داود با چرخش شتاب آلودی که در پیش روی داشت، یک شبه می‌خواست سراپا غربی شود. گسترش سریع فعالیت‌های دیپلماتیک با کشورهای متمایل به غرب (پاکستان، ایران، مصر، عربستان و...) برخورد تند او با برژنف (طی سفرش به مسکو) همه حکایت از آن دارد که او می‌خواست در روند توسعه افغانستان شتاب بیشتری بدهد. او رویای افغانستان نوین را در سر داشت که خط السیر آن از بندر کراچی و بندرعباس به افغانستان امتداد داشت. پس ناچار بود تمام یخ‌های منجمد جنگ سرد دو کشور همسایه را آب کند، تا به صید ماهی دل خواه نایل آید. اما آیا همه اینها یک رویای خوشبینانه نبود؟ شاید آن روزها هیچ کس تصور نمی‌کرد که در پشت

بن رویاها چه فاجعه‌ای نهفته است. بهر حال کودتای ۲۷ اپریل ۱۹۷۸ (۷ثور ۱۳۵۷) حزب خلق و پرچم در کابل و سرنگونی رژیم داود، تحول بزرگ منطقه‌ای را وجود آورد، داود با آرزوهایش دفن تاریخ گردید و رویاهای شیرین پاکستان را شفته ساخت.

همانطوریکه چرخش شتاب آلود داود بسوی غرب توازن بلوک بندی منطقه‌ای را به نفع غرب به هم می‌زد، این بار با کودتای چپی‌ها در افغانستان این توازن به نفع بلوک شرق (شوروی) رقم خورده بود. در این میان پاکستان خط مقدم جبهه رقابت ادنیای سوسیالیزم قرار گرفته بود. با چنین تغییر و تحولی در منطقه، پاکستان وضعیت شواری پیدا کرد. قضیه پشتونستان نه تنها خوابید، بلکه دوباره به شکل حاد آن طرح گردید. شوروی که به دنبال اهداف استراتژیک خود در منطقه بود، سعی داشت از قضیه پشتونستان بهترین بهره برداری را بکند. چنانچه که پیش از این شوروی‌ها حاضر به حل قضیه پشتونستان نبودند. اکنون نه تنها از آن دست بردار بود، بلکه توسط عوامل کودتاچی وابسته به مسکو آن را بیشتر دامن می‌زد، تا زمینه رسیدن خود را به آب‌های گرم فراهم سازد. پاکستان خوب می‌دانست که با کودتای چپی‌ها در افغانستان، اتحاد جماهیر شوروی سابق یک گام بسوی اقیانوس هند و دریای عمان نزدیک شده است و گام بعدی پاکستان خواهد بود و قضیه پشتونستان و بلوچستان زمینه ساز آن. خطر دیگری که پاکستان را (بعد از کودتای هفت ثور در کابل) تهدید می‌کرد، احزاب فعال چپی در داخل پاکستان بود. جریان‌های ناسیونالیستی پشتونخواهان و بلوچ‌ها، همه گرایش‌های چپی داشتند، حزب ذوالفقار پسر بوتو نیز متمایل به چپ بود. با رسیدن موج عظیم و سازمان یافته جریان چپ در کنار مرزهای شمالی و شمال شرقی، پاکستان چگونه می‌توانست در برابر چنین تهاجم گسترده و قدرت مند سوسیالیزم به مقابله برخیزد؟

همزمان با این تحولات منطقه‌ای، یک رنج درونی دیگر پاکستان را آزار می‌داد و آن بی مهری غرب نسبت به این کشور بود. پاکستان به دلیل رقابت با هند، تلاش‌های زیادی را برای دستیابی به انرژی هسته‌ای، به خرج داد. لقمه‌ها را از دهان مردم خود گرفت و هزینه تهیه اورانیوم کرد. این تلاش‌ها از چشم قدرت‌های غربی

مخفی نماند، پاکستان را به ملامت گرفت که این کشور در صدد تولید سلاح‌های هسته‌ای است. آمریکا بعضی از کمک‌هایش را از پاکستان دریغ داشت. چنین بی‌مهری نسبت به کشوری که خود را خط مقدم جبهه جنگ سرد با بلوک شرق می‌دانست، رنجی بود جانکاه و نیز از طرف دیگر کودتای نظامی ضیاء الحق و اعدام ذوالفقار علی بوتو، وجهه بین‌المللی پاکستان را در دنیا کدر ساخته بود. اینجا بود که پاکستان احساس می‌کرد میان دو لبه تیز قیچی (افغانستان و هندوستان) قرار گرفته است. هر چند که یک لبه قیچی در واپسین روزهای حکومت داود در حال کند شدن بود، ولی اکنون دوباره صیقل داده شده بود. در چنین وضعیت بحرانی منطقه‌ای پاکستان باید گام اساسی برمی داشت. اما کدام گام اساسی؟ آیا فرا روی پاکستان گام اساسی وجود داشت؟ پاکستان لحظات حساس را پشت سر می‌گذراند، تحولات به سرعت در منطقه بوقوع می‌پیوست. این کشور احساس می‌کرد به نحوی به بن بست منطقه‌ای دچار شده است. آیا با رژیم کمونیستی کابل از در ستیز درآید یا از در مصالحه؟ اگر از در ستیز در می‌آمد آیا غرب دست کمک بسوی این کشور دراز می‌کرد؟ و اگر از در مصالحه در می‌آمد آیا خود در کام بلوک سوسیالیزم فرو نغلطیده بوده؟ و آرزوی کشمیر را در سینه تاریخ دفن نکرده بود؟

پاکستان برای برون رفت از این بن بست دو حرکت احتیاط آمیز و متضاد را همزمان آغاز کرد، یعنی هم با رژیم کابل در مذاکره را باز کرد و هم مرزهای پاکستان را به روی مهاجرین و مجاهدین گشود و به تسلیح و آموزش نظامی آنان پرداخت.

پاکستان و بازی‌های دیپلماسی با کابل

پاکستان پس از گذشت ۱۱ روز از کودتای هفت ثور در افغانستان، سکوت را شکستاند و رژیم تره کی را در کابل به رسمیت شناخت^۱ این مسئله در حالی صورت گرفت که در داخل پاکستان احزاب اسلام گرا و نیز اتحادیه ملی طرفدار ضیاء الحق، مخالفت علنی خود را با رژیم کابل اعلام کرده بودند. اما پاکستان علی‌رغم

ین مخالفت‌ها، پیروزی کودتاجیان را در کابل تبریک گفت و تحولات را قضیه داخلی افغانستان قلمداد کرد. در عین حال رایزنی‌های خود را با کشورهای همسوی پاکستان نیز آغاز نمود، آغاشاهی مشاور وزیر امور خارجه پاکستان به تاریخ ۵ می ۱۹۷۸ به تهران آمد، تا تحولات اخیر افغانستان را با ایرانیان از نزدیک بررسی کند. او در این سفر نگرانی علنی خود را از حوادث افغانستان پنهان نکرد^۱ و بی‌صبرانه به دنبال متحدینی می‌گشت که با رژیم کابل هم‌نواایی نداشته باشد.

رژیم تره کی که از باده پیروزی سرمست بود، در همان روزهای اول قبضه قدرت، قضیه پشتونستان و بلوچ‌ها را بار دیگر از سر گرفت. به تاریخ ۱۰ می ۱۹۷۸، تره کی رئیس جمهور دموکراتیک خلق، از خان عبدالغفار خان و اجمل ختک، با آغوش باز در کابل استقبال کرد^۲ آنان که از ترس ضیاء الحق در افغانستان به سر می‌بردند، اکنون به رهبران بزرگی تبدیل شده بودند که افغانستان روی آنان حساب از کرده بود و حفیظ ا... امین در اولین سالگرد کودتای هفت ثور، «پشتونها و بلوچ‌های آن سوی خط دیورند را صلاهی عام زد که بیمارستان‌ها، مکاتب، بوهنتون‌ها، مراکز تعلیمی و فرهنگی و تحصیلات عالی در افغانستان به روی ایشان باز است» و بیایند از این خان نعمت استفاده کنند!^۳ همچنین سفیر شوروی در پاکستان نیز از موقعیت استفاده نموده و به بهانه‌ای گفت: «پاکستان با دوستان شوروی، دشمن و با دشمنان شوروی دوست است» او همچنین خواهان خروج پاکستان از پیمان مرکزی بغداد شد.^۴

پاکستان باز هم از احتیاط کار گرفت و ضیاء الحق طی مصاحبه‌ای در پاکستان گفت: «تغییر حکومت افغانستان یک مسئله داخلی آن کشور محسوب می‌شود و ما رای افغانستان آرزوی موفقیت و بهروزی داریم، امیدواریم که پیوند صمیمانه

۱. روزنامه اطلاعات، تهران ۱۹ ثور ۱۳۵۷.

۲. روزنامه اطلاعات، تهران ۲۰ ثور ۱۳۵۷.

۳. پنجشیری، دستگیر، ظهور و زوال حزب دموکراتیک خلق افغانستان، چ اول، پیشاور، جدی ۱۳۷۷ ص ۲۱۰.

۴. روزنامه اطلاعات، ۲۰ ثور ۱۳۵۷.

افغانستان ادامه پیدا کند.^۱ به دنبال آن ضیاء الحق از مخالفین خود که در افغانستان بسر می بردند خواست تا به کشورش باز گردد. تعداد زیادی از مخالفین او بازگشت به وطن را بر ماندن در افغانستان ترجیح دادند. ضیاء الحق ترس از آن داشت اگر مخالفین وی در افغانستان بمانند، ممکن است به نیروهای مسلح آموزش دیده تبدیل و به داخل پاکستان به کار گرفته شود. او ماهرانه تلاش داشت مخالفین خود را از افغانستان بیرون بکشد. ولی این در حالی بود که سیل مهاجرت مردم افغانستان بسوی پاکستان آغاز شده بود و رژیم کابل نه تنها کوچک ترین گامی برای بازگرداندن آنان انجام داده بود، بلکه جلو سیل مهاجرت ها را نیز گرفته نمی توانست. فشارهای داخلی رژیم کابل و فرمان های متعدد تحمیلی، مردم را به ستوه آورده بود. ازهر گوشه افغانستان قیام ها و مخالفت ها آغاز می گردید. رژیم تره کی بجای حل بحران داخلی کشور و منطقه، بی محابا قضیه پشتونستان و بلوچ ها را بوق و کرنا می کرد و ضیاء الحق طی یک سخنرانی رادیویی آن را پاسخ داد: «پاکستان قصد مداخله در امور افغانستان را ندارد، در عوض از افغانستان نیز انتظار دارد که در امور پاکستان مداخله نکند.» ضیاء الحق پنج اصل همزیستی را نام برد که نتیجه آن مستلزم احترام به تمامیت ارضی و عدم مداخله در امور داخلی یک دیگر بود.^۲ ضیاء الحق تلویحاً فهماند که دامن زدن به قضیه پشتونستان و بلوچ ها، مداخله در امور داخلی پاکستان محسوب می شود.

حکومت تره کی با دامن زدن به این قضیه بحران منطقه ای را تشدید می کرد، بحرانی که آهسته آهسته به گوری تبدیل می گردید که خود در آن فرو می غلطید. رژیم کابل گرفتار تنش ها، رقابت بازی ها و تصفیه های درون حزبی بود. از طرف دیگر در برابر خشم طوفنده مردم قرار داشت. سیل آوارگان به سوی پاکستان روان بود. دامن زدن به این قضیه چه دستاوردی داشت؟ جز اینکه زمینه بهتر مخالفین خود را در پاکستان فراهم می کرد و عزم پاکستان را برای آموزش دادن و تسلیح مجاهدین افغانی راسخ تر می ساخت.

۱. روزنامه اطلاعات، ۳۰ ثور ۱۳۵۷.

۲. روزنامه اطلاعات، ۶ سرطان ۱۳۵۷.

مصاحبه‌های نور محمد تره کی در کابل و اظهارات حفیظ ا... امین وزیر خارجه و معاون صدراعظم در رابطه با پشتونستان و بلوچ‌های پاکستان، در سازمان ملل خشم پاکستان را برانگیخت. حفیظ ا... امین از حضور پاکستان در کنفرانس غیر متعهدا در بلگراد اعتراض کرد و بار دیگر از پشتونستان و بلوچ‌ها سخن گفت. نماینده پاکستان نیز اعتراض کرد و این سخنان را مداخله در امور پاکستان قلمداد نمود.^۱

در چنین اوضاع و احوالی، ضیاء الحق رئیس حکومت نظامی پاکستان به تهران سفر کرد، هنگام بازگشت در ۹ سپتامبر ۱۹۷۸ به کابل آمد و دیدار غیر رسمی با تره کی داشت. روزنامه اطلاعات در تهران، ملاقات این دو را که در پغمان صورت گرفت، دوستانه توصیف کرد، هر دو طرف از چنین دیداری خشنود بوده‌اند و ضیاء الحق، تره کی را به اسلام آباد دعوت نمود. اما دستگیر پنجشیری جزئیات بیشتری را از این ملاقات در کتاب خود منعکس کرده است. او از قول نور محمد تره کی که در جلسه دفتر سیاسی حزب خلق گزارش ملاقات خود را ارائه داده است، می‌نویسد: «ضیاء الحق بعد از ابراز تعارفات و سپاس‌گذاری از مهمان نوازی افغانی، به رهبری حزبی و دولتی کشور اطمینان بخشیده بود که رخدادهای افغانستان مسئله داخلی کشور شما است، پاکستان در آن مداخله نخواهد کرد. اما دولت پاکستان کمک‌های انسانی خود را به مهاجرین افغان می‌رساند... هر گاه جانب افغانستان موافقه داشته باشد، جانب پاکستان حاضر و قادر است که وظیفه ستر سرحداث مشترک را بعهده بگیرد. رهبر پاکستان در لابلای این حرفها و واژه‌های دیپلماتیک هدف اساسی دولت پاکستان یعنی به رسمیت شناختن خط دیورند را خیلی ظریفانه مطرح کرده بود. اما نور محمد تره کی با صراحت کامل گفته بود که خط دیورند یک خط استعماری و تحمیلی است. به هنگام تجزیه هند و تشکیل کشور نوین پاکستان (۱۹۴۷) به خلق پشتونخواه و بلوچستان، حق تعیین سرنوشت داده نشده... این خط به گونه شمشیری است که به پیکر افغانستان در قرن نوزده هم فرو رفته... اراده تاریخی و خواست خلق افغانستان از شما و حکومت پاکستان فقط و فقط این مطلب است که

به پشتون‌ها و بلوچ‌های آن سوی خط استعماری دیورند، این حق و امکان را فراهم کنید تا مقدرات تاریخی خود را از طریق انتخابات آزاد و عادلانه تعیین کنند. این خواست یگانه و عادلانه ترین راه حل اختلافات افغانستان با پاکستان می‌باشد.^۱

نورمحمد تره کی هیچگاه فرصت مسافرت به اسلام آباد را پیدا نکرد. تصفیه‌های خونین درون حزبی و قیامهای عمومی مردم علیه رژیم، مجال گفتگو با پاکستان را نداد. بحران در منطقه به سرایشی خطرناکی به پیش می‌رفت. کودتای امین در ۱۶ سپتامبر ۱۹۷۹ پرده نهایی از قدرت طلبی افسارگسیخته کمونیست‌ها با یکدیگر برداشته شد. وضعیت بحرانی داخل کشور و منطقه، سبب گردید حفیظ ا... امین برای حفظ قدرت به هر خس و خاشاکی چنگ بزند، حتی دست کمک به سوی آمریکا دراز کرد. به همین دلیل در این مرحله خواهان حل مسالمت آمیز قضیه پشتونستان گردید و حاضر بود برای حفظ قدرت، پشتونستان را پای اریکه قدرت خود قربانی سازد. او بی صبرانه منتظر آمدن وزیر خارجه پاکستان به کابل بود. ولی او بر خلاف انتظارش هرگز دیگر وزیر خارجه پاکستان را ندید. زمان برای امین خیلی دیر شده بود. قیام‌های عمومی اکثر مناطق افغانستان را فرا گرفته بود. پاکستان دیگر حاضر به روابط دیپلماتیک با رژیم کابل نبود. برای پاکستان نه تنها یک روزنه، بلکه چندین روزنه از افق غرب برایش گشوده شده بود. اکنون از سیل مهاجرین افغانی پذیرایی به عمل می‌آورد، آموزشگاه‌های متعدد نظامی را برای افغان‌ها در دست اقدام داشت. بحران در منطقه به سرعت به پیش می‌رفت، بازی‌های پشت پرده در حال انجام بود، منطقه در حال آستن یک رقابت بزرگ میان دو ابرقدرت شرق و غرب بود. کابل در حال تصفیه‌های داخلی بود، اتحاد جماهیر شوروی گام خطرناکی برای گسترش بلوک شرق برداشته بود که برای حفظ آن باید خود قدم به میدان می‌گذاشت. میدانی که سراسر دام بود. میدانی که سراسر فتنه بود و این میدان افغانستان بود که به میدان رقابت‌های تسلیحاتی دوا بر قدرت شرق و غرب برای انتقام از یک دیگر تبدیل می‌گردید و سلاح‌های مدرن مختلف بر سر مردم افغانستان به

۱. پنجشیری، دستگیر، ظهور و زوال حزب دموکراتیک خلق افغانستان، پشاور، ۱۳۷۷ ص ۲۰۸ - ۲۰۹.

آزمایش گرفته می‌شد.

پاکستان و جریان همسوسازی

دومین حرکت منطقه‌ای پاکستان در کنار تعارفات سیاسی، سازماندهی جریان‌های همسو با پاکستان بود. پاکستان خوب می‌دانست که در رقابت‌های منطقه‌ای برای رسیدن به هدف «جریان‌های همسو» نقش کلیدی را بازی می‌کنند، بهترین سرباز برای نفوذ در داخل کشور رقیب است. اکنون چنین زمینه‌ای برای پاکستان کاملاً فراهم شده بود. اعضای باقی مانده از «سازمان جوانان مسلمان» پیش از کودتای ۲۷ اپریل ۱۹۷۸ به پاکستان پناه آورده بودند، بعد از کودتا سیل مهاجرین بسوی این کشور هجوم آوردند. اردوگاه‌های متعددی یکی پس از دیگری در ایالات سرحد و بلوچستان، بوجود می‌آمد. پاکستان به راحتی می‌توانست اهداف خویش را در میان مهاجرین پیاده کند. این کشور روز به روز به موفقیت‌های چشم‌گیری دست می‌یافت. در حقیقت روزنه بخت و اقبال پاکستان از شمال سوسو می‌زد. این کشور با ترسیم خطر کمونیسم در منطقه، کشورهای اسلامی و بلوک غرب را به یاری می‌طلبید. «سازمان جوانان» که بعد از شکست قیام پنجشیر دچار اختلاف شده بودند، اکنون به دو حزب «جمعیت اسلامی» و «حزب اسلامی» بطور جداگانه در پاکستان مشغول فعالیت بودند. پاکستان از همان آغاز ورود آنان به پیشاور به فکر تربیت و آموزش آنان افتاد، تا جوابی باشد برای داودخان که شورشیان پشتون و بلوچ را در افغانستان آموزش می‌داد و تسلیح می‌کرد. پاکستان در این بازی دست بالاتری نسبت به افغانستان داشت. زیرا از شورشیان پشتون و بلوچ فقط افغانستان حمایت جدی به عمل می‌آورد و شوروی و هند به دلیل اهداف خاصی که در منطقه داشتند، از این شورشیان فقط حمایت سیاسی می‌کردند. افغانستان در حقیقت در این بازی تنها بود و شورشیان از پایگاه مردمی در داخل افغانستان نیز برخوردار نبودند. اما پاکستان نیروهایی را انتخاب کرده بود که میان مسلمانان در کشورهای اسلامی، بعنوان یک جریان فکری مبارز احترام گذاشته می‌شد. جریان اخوان المسلمین ریشه در کشورهای متعدد اسلامی داشت و مهمانان تازه وارد نیز خود را به این نهضت بین

المللی اسلامی متصل می‌دانستند. در داخل پاکستان نیز از پایگاه مردمی خوبی برخوردار بودند، جماعت اسلامی ابوالعلی مودودی و سایر احزاب اسلامی و ملی پاکستان، همدردی خود را با آنان ابراز می‌داشتند و از حمایت‌ها و کمک‌های مالی و فکری به آنان دریغ نمی‌کردند. آقای حقشناس از این دست‌های مددجو چنین یاد می‌کند: «بعضی از احزاب اسلامی جهان بخصوص جماعت اسلامی پاکستان و جماعت علمای این کشور و جنبش اخوان المسلمین در کشورهای عربی، متوجه مسئولیت‌های اسلامی و تاریخی خود شدند و در صدد برآمدند تا مردم و گروه‌هایی را که علیه رژیم کمونیستی و کمونیست‌ها در افغانستان می‌جنگند، یاری دهند. این افراد و احزاب نمی‌توانستند مستقیم و آزاد کمک‌های خود را به افغانستان انتقال دهند و مسلماً روابط و ضوابطی در کار بود تا از آن طریق این مأمول را عملی سازند. هیچ کس جز افرادی که از آنان نام بردیم، در پشاور وجود نداشت تا در این رابطه همکاری می‌کرد. لذا مراجع مذکور با اندک آشنایی و شناختی که تا آن روز با ایشان در پشاور پیدا کرده بودند، هر آنچه توانستند کمک کنند، در اختیار همین‌ها قرار می‌دادند. چنان کمک‌هایی هر چند نا کافی و محدود بود، اما این امکان را برای مبارزین افغانستان فراهم ساخت تا عده‌ای از هم‌زمان خود را با سلاح‌های ابتدایی مجهز کرده و به داخل افغانستان اعزام دارند.»^۱

به همین دلیل آنان رنج آوارگی و محرومیت را زیاد ندیدند. مدت کوتاهی که از استقرار آنان در پشاور گذشت، کمک‌های کشورهای عربی و احزاب اسلامی، به سوی آنان سرازیر گردید. برای پاکستان نیز آنان بهترین «گزینه» بود، قضیه پشتونستان و شورشیان بلوچ، فقط در سایه اخوت اسلامی می‌توانست قابل حل باشد. زیرا احساس مشترک دینی میان تمام مسلمانان اعم از مسلمانان پنجابی، سندی، پشتون‌ها و بلوچ‌های هر دو طرف خط دیورند می‌گردید.

این کشور تا پیش از این نیز دست‌آورد خوبی از گسترش اسلام‌گرایی

۱. فرهنگ، میر محمد صدیق، پیشین، ج ۳، ص ۱۱۶ به نقل از حقشناس، ش. ن. تحولات سیاسی جهاد افغانستان، آلمان، ۱۳۶۵ ص ۳۲-۳۳.

درايالت‌های سرحد و بلوچستان بدست آورده بود. جمعيت علماء، جماعت اسلامی و... جريان‌های اسلامی بودند که در مقابل خيزش پشتونيزم در اين دوايالت پياخاستند و با حضور و فعاليت‌های خود توانستند تا جایی مانع فعاليت‌های تجزیه طلبانه پشتون‌های پاکستان شوند. اينک همين جريان فکری از آن سوی خط ديورند مهمان پاکستان بود و اين کشور برای منافع ملی خود، بايد از آنها نهايت استفاده را بعمل می‌آورد. «با به قدرت رسيدن جنرال ضياء الحق، حکومت پاکستان دست به ايجاد يک رشته پایگاه‌ها و مراکز پرورش اپوزيسيون افغانی در قلمرو خود يازيد. بدین ترتيب بنيادگرایان به آله دست سرويس‌های ویژه پاکستان مبدل گردید.»^۱

و نیز سپالينکوف از قول فرانتير پست که مورخ ۲۲ اکتبر ۱۹۹۵ منتشر شده است می‌نویسد: «ذوالفقار علی بوتو صدر اعظم پاکستان در سال ۱۹۷۴ پنج هزار نفر را تحت فرماندهی يک شخص متعصب اسلامی، گلبدين حکمتيار قرار داد تا بر عليه نظم عامه در داخل افغانستان و انصراف داود از داعيه پشتونستان فعاليت نماید.»^۲

با کودتای کمونيستی در افغانستان، حصارى که بلوک غرب در اطراف بلوک شرق کشيده بود، در منطقه آسيا به مخاطره افتاد و نفوذ مطلق العنان اتحاد جماهیر شوروى را در افغانستان گامی بسوی گسترش بلوک سوسياليزم در جهان می‌دانست. لذا «سیا»ی آمریکا نیز در اين برهه از زمان در صدد شناسایی و تقويت مخالفين رژيم کمونيستی در کابل برآمد. طبق گزارش همين نشریه در سال ۱۹۷۹ «سیا»ی آمریکا از پاکستان خواست تا یکی از رهبران را که قابل اعتماد بيشتر باشد، برايش معرفى نماید. پاکستان گلبدين حکمتيار را یکی از مشهورترین و با استعدادترین فرد معرفى کرد.^۳ پاکستان به گسترش اردوگاه‌های نظامی مجاهدين در داخل خاک خود بيشتر ادامه داد. «در پيشاور، کويت، پارچنار، ميرانشاه و در نزديکی بسياری از مناطق مسکونی هم مرز با افغانستان مراکز سازمان‌های اپوزيسيون، اردوگاه‌های نظامی، انبارهای جنگ افزار، مراکز آموزشی و پایگاه‌های رزم آوران

۱. لياخفسکی، الکساندر، پيشين، ص ۴۲.

۲. عظیمی، نبی، پيشين، ص ۱۱۲ به نقل از مقاله سپالينکوف به زبان روسی.

۳. عظیمی، همان.

بر پا گردید.^۱

پاکستان در عین حالیکه به تعارفات سیاسی با رژیم کابل ادامه می‌داد و خواهان عدم مداخله در امور داخلی یکدیگر بود، پشت پرده طرح‌ها و تلاش‌های متعدد نظامی را روی دست داشت. بخصوص این وضعیت را در اواخر سال ۱۳۵۷ (۱۹۷۹) شدت بیشتری پیدا کرد. زیرا دولت کمونیستی افغانستان بدون در نظر داشت موقعیت متزلزل خود، به قضیه پشتونستان به شدت دامن می‌زد. لیاخفسکی که خود یکی از اعضای کار کشته «کی، جی، بی» شوروی است و در کتاب خود اسناد سری آن کشور را در جنگ افغانستان ارائه داده است، می‌نویسد: «مناسبات دولت افغانستان بیش از همه با پاکستان به وخامت گراییده بود، در محافل نظامی اسلام آباد، در این دوره، در عمل امکانات مداخله نظامی مستقیم در رخ دادهای افغانستان به منظور سر نگونی حکومت تره کی بررسی می‌گردید. ستاد فرماندهی نیروهای مسلح پاکستان حتی طرح براندازی حکومت افغانستان از قدرت طی چهار ماه را تدوین کرده بود. روند تحقق این طرح در نظر گرفته شده بود. از یگان‌های منظم ارتش پاکستان برای تصرف قندهار کار گرفته شود. با در نظر داشت این امر که عملیات رزمی آتیه را اپوزیسیون مسلح پیش خواهند برد.»^۲

گر چند از چنین طرح و پلان نظامی پاکستان، تا کنون دیگر نویسندگان و محققین افغانستان شناس، ذکر به میان نیاورده اند، بلکه تنها لیاخفسکی از آن یاد کرده است. اما با توجه به اهداف و عملکرد پاکستان در سال‌های جهاد و بعد از آن و افشای فعالیت‌ها و پلان‌های آی. اس. آی. چنین طرحی در آن زمان نیز بعید به نظر نمی‌رسد.

ارتش سرخ شوروی در ۲۴ دسمبر سال ۱۹۷۹ افغانستان را به اشغال خود درآورد، با قتل حفیظ الله امین، ببرگ کارمل جای او نشست. با آن که کارمل دربرابر قضیه پشتونستان موضع احتیاط آمیز داشت، اما پاکستان هرگز روی خوشی به تحولات

۱. لیاخفسکی، الکساندر، پیشین، ص ۸۳.

۲. لیاخفسکی، همان ص ۸۷.

قدرت در کابل نشان نداد و سعی کرد با مهم خواندن اشغال افغانستان توسط شوروی امتیازات کلانی را از غرب بگیرد.

حضور نیروهای ارتش سرخ شوروی در دهانه خیبر و مرزهای غربی پاکستان از دید جنرالان و دولت مردان پاکستانی تهدید جدی برای امنیت و ثبات این کشور به شمار می‌رفت، اما در کنار این تحول برای اسلام آباد این مجال را داده بود که با دیپلماسی قوی از این رویداد تاریخی بیشترین استفاده را بکند. سایست مداران پاکستانی تلاش کردند تا به کشورهای غربی بقبولانند که کشورشان در خط مقدم جبهه نبرد با کمونیزم و بلوک شرق قرار دارد. جلب حمایت و توجه مجدد امریکا به سوی پاکستان یکی از نخستین اهداف جنرال ضیا الحق و دیگر جنرالان حاکم در پاکستان در قبال حمایت این کشور از مجاهدین افغان بود. این کشور خواسته‌های زیادی از امریکا داشت. پاکستان قبل از حمله نظامی شوروی به افغانستان به دلیل فعالیت‌های هسته‌ای از سوی امریکا به یکسری تحریم‌های اقتصادی مواجه شده بود، اما اکنون وقت آن رسیده بود که امریکا در قدم اول باید از فعالیت‌های هسته‌ای پاکستان چشم پوشی می‌کرد و بدنبال آن برای آن که افغانستان به ویتنام روس‌ها تبدیل گردد باید سیل تسلیحات پیشرفته را به سوی پاکستان گسیل می‌داشت. برژنسکی مشاور امنیت ملی امریکا در فبروری ۱۹۸۰ با پیشنهاد کمک چهار صد میلیون دالری به پاکستان آمد. اما جنرال ضیا آن را قبول نکرد و به هریسن خبرنگار آمریکایی گفت: اگر ایالات متحده امریکا می‌خواهد به پاکستان کمک کند، بگذارید تمام عیار به این کار پردازد. اگر من این سطح از کمک‌ها را قبول کنم روس‌ها را تحریک کرده‌ام، بدون اینکه در صورت لزوم بتوانم در مقابل آنها از خود دفاع کنم. در این صورت من پلهایم را خراب کرده‌ام، آیا شما واقعا انتظار دارید من این کار را بکنم.^۱

زمام داران پاکستانی با جلب کمک‌های هنگفت از امریکا به حمایت از مجاهدین افغان پرداختند. روشن است که این پشتیبانی برای پاکستان یک ریسک

خطر ناک بود، زیرا این احتمال وجود داشت که سرانجام ممکن است این جنگ در خانه پاکستان نیز شعله ور گردد، نیروهای شوروی به انتقام از حمایت‌های این کشور از مجاهدین، به خاک پاکستان هم تجاوز نماید و یا یکسری شورش‌های قومی را در داخل این کشور بوجود آورد. حضور نیروهای شوروی در طول خط مرزی دیورند، پیام خوبی برای ایالت سرحد و بلوچستان نبود، این حضور می‌توانست به موجی از ثباتی و ستیزه جویی میان گروه‌های چپی و قومی در دو ایالت یاد شده دامن بز جنرال ضیا بیشتر از این قضیه نگران بود و نگرانی اش را در جون ۱۹۸۰ با خبر واشنگتن پست در میان گذاشت این خبر نگار در گزارش خود نوشت: «پاکستان از شوروی بیشتر از ناحیه احتمال جدی تر این کشور از جنبش‌های خواه درون پاکستان سرچشمه می‌گرفت، تا از تجاوز نظامی»^۱

پاکستان و سیر اتحاد احزاب جهادی

رهبران و مبارزینی که قبل از کودتا در پاکستان بودند و نیز ک کودتا به پاکستان مهاجر شده بودند، در همان آغاز شکل گیر مشکل اساسی بودند. مشکل آنان همان چیزی بود که لیاخه کار برده است. «یک حزب برای چند رهبر جانتنگ بود، حزبی برای خود بسازند»^۲ ولی بر خلاف میل و پراکندگی با مذاق پاکستان چندان سازگار نبود. یک حزب و تشکیلات می‌خواستند، تا بتوان غربی، سدی در برابر تهاجم نیروهای کمون شکست قیام پنجشیر و اختلافات به «جمعیت اسلامی» و «حزب اسلام حکومت و احزاب اسلامی پاک

اکنون که جنگ و جهاد ضرورت اجتناب ناپذیر گردیده بود، حکومت و احزاب اسلامی پاکستان می‌خواستند یکبار دیگر تلاش‌های شان را تجربه کنند. تا شاید هیران قباوی یک تشکیلات یا ائتلاف را بر تن کنند. اما زمانیکه یک حزب برای اوس داد و از دامن هر اتحاد یا ائتلافی حزب جدیدی زاده شد. سال ۱۳۵۸ هایی است که احزاب متعدد در داخل و خارج افغانستان است و پیشاور یکی ا می‌نویسد: «در ژوئن (جون) ۱۹۷۸ «جبهه نجات ملی» ایجاد می‌شود، در ت‌الله مجددی به ریاست این ائتلاف انتخاب می‌شود. به همراه توانا معاون زان دبیر جبهه. اما خیلی زود مجددی این جبهه را به صورت حزبی نظیر در می‌آورد و ربانی آن را ترک می‌کند.»^۱

ن شکست تلاش مجدد صورت گرفت. این بار سه جریان «حزب بت اسلامی» و مجموعه پراکنده خدام الفرقان تحت عنوان «حرکت افغانستان» گرد هم آمدند. باز هم پس از گذشت زمانی، حرکت مستقل تبدیل گردید. طولی نکشید که «حزب اسلامی» نیز مولوی یونس خالص حزب جدیدی به نام «حزب اسلامی» نیز بوجود آوردند، آقای عبد الرب رسول سیاف را که تازه از د و وجهه بی طرفی داشت، در راس آن قرار دادند. اسم این افغانستان گذاشتند. نتیجه این اتحاد نیز به اختلاف ختم اف حزب مستقلی را به همین نام تشکیل داد.

مداد احزابی که مورد حمایت پاکستان قرار گرفت به اکستان و آی. اس. آی سازمان اطلاعاتی این کشور تر کردند تا این احزاب را در یک ائتلاف گرد هم

آوردند، اما هربار با چالش‌های جدیدی مواجه شدند. دگروال یوسف یکی از اعضای آی.اس.آی و نویسنده کتاب تلک خرس این تلاش‌ها را چنین توصیف می‌کند: «جنرال اختر به حیث رییس آی.اس.آی پنجاه فیصد وقت خویش را به افغانستان وقف می‌کرد، از جمله این فیصدی به گمان من تقریباً هفتاد فیصد آن را صرف این کوشش می‌نمود تا به گونه‌ای هماهنگی بین این رهبران تندخو ایجاد گردد. من از وی متشکر بودم که اینجانب را بعد از منظوری استراتژی، در تصمیم‌گیری و رفع مسایل نظامی تام‌الاختیار گردانید، در حالیکه خودش مسایل سیاسی را به عهده می‌گرفت. جنرال اختر در اوایل ۱۹۸۴ مصمم بود که اقل‌اشکل رسمی کدام ائتلاف باید در بین احزاب بوجود آید، شخصیت شناخته شده و نسبتاً عالی مقام موظف شد تا من حیث کنترلر بر استعمال کنندگان اسلحه و پول نظارت نماید تا سبب توحید اعمال ایشان در داخل افغانستان گردد. وی هفته‌ها سعی و مبارزه سختی جهت حصول موافقت رهبران را متقبل گردید. شهزاده ترکی رییس اداره استخبارات عربستان سعودی که در عین حال از جانب حکومت خویش کمک مالی جهاد را نیز نظارت می‌نمود به پاکستان دعوت شد تا در زمینه با آنها مذاکره نماید، لیکن این همه هیچ اثری نکرد. بنیاد گرایان اسلامی نمی‌خواستند که با میانه روها تشریک مساعی نمایند. بالاخره مجبوراً رییس جمهور ضیا مداخله نمود. جلسات دیگری دایر گردید و بعد از مذاکرات طولی، تا دوبچه شب کدام موافقه حاصل نشد، صبر و حوصله ضیاء نیز به آخر رسید و در حالت عصبانی چنین امریه را صادر نمود: «تنظیم‌ها موظف‌اند که به زودی یک ائتلاف هفت گانه را به وجود آورده و بدین ارتباط در ظرف سه روز اعلامیه مشترکی را باید صادر نماید». وی این را واضح نساخت که در صورت رد شدن این تجویز متوسل به چه خواهد شد، ولی نزد رهبران به خوبی تثبیت بود که بدون پشتیبانی پاکستان بالاعم و ضیاء بالاخص همه چیز به هدر بود. با وجود اینکه «ائتلاف» تشکیل گردید، یک رهبر حتی در آخرین دقایق نیز از امضاء آن خود داری می‌ورزید، لیکن به ناچار پذیرفت... معذالک این بحیث اصول جدی در آمد یعنی اینکه هر قوماندان باید وابسته به یکی از احزاب

هفتگانه باشد، در غیر آن وی از نزد آی.اس.آی هیچ چیز مانند اسلحه، تجهیزات و آموزش نظامی را دریافت نخواهد کرد، یک قوماندان بدون چنین کار اصلا وجود نمی‌داشت. از این رو حتما باید به یکی از این احزاب می‌پیوست.^۱ این ائتلاف که با فشار مستقیم جنرال ضیاالحق و آی.اس.آی. پاکستان سرانجام به نتیجه رسید، به «ائتلاف هفتگانه» مسما گردید.

پس از اشغال افغانستان توسط اردوی اتحاد جماهیر شوروی، پاکستان نمی‌توانست با رژیم کابل چانه زنی‌های سیاسی داشته باشد. این کشور بحران ناشی از اشغال افغانستان را توسط روس‌ها فراتر از قضیه پشتونستان احساس می‌کرد و ترس داشت که پاکستان نیز در کام بلوک شرق فرو نرود. اکنون برای پاکستان فقط یک راه باقی مانده بود و آن این بود که از مخالفین رژیم کابل حمایت علنی نماید. سرازیر شدن سیل مهاجرافغان به سوی مرزهای پاکستان این امکان را به رژیم اسلام آباد می‌داد تا نسبت به پالیسی سیاسی رژیم کابل دستی بالا داشته باشد، بر این اساس روابط میان این دو کشور قطع شد و شهر پشاور به مهمترین کانون تحولات سیاسی و نظامی برای افغانستان مبدل گردید. پاکستان به یکی از طرف‌های اصلی بحران افغانستان تبدیل شد و تلاش کرد به عنوان محور مهم و اصلی در طرف مقابل رژیم کابل و روس‌ها نقش بازی کند تا به عنوان سکائدار جهاد افغانستان در جهان اسلام و کشورهای غربی نامی و شهرتی کمایی کند. در عین حالی که روابط سیاسی میان کابل و اسلام آباد قطع بود پاکستان به عنوان قیم مجاهدین افغان در مذاکرات ژنو که با نظارت سازمان ملل با رژیم کابل و روس‌ها برگزار می‌گردید، شرکت می‌جست. پس از چندین دور مذاکرات طولانی، این تلاش‌ها سرانجام به موافقت نامه خروج ارتش سرخ شوروی از افغانستان انجامید. پاکستان در همین مرحله از بازی‌های سیاسی نیز تلاش کرد از این مذاکرات بیشترین بهره را ببرد. این مذاکرات بیش از شش سال به طول انجامید در آخرین دور از مذاکرات ژنو که زمینه خروج روس‌ها را از افغانستان فراهم می‌کرد، پاکستان مسئله شناسایی خط دیورند را از

سوی رژیم کابل مطرح کرد، در شانزدهم مارچ ۱۹۸۸ عبدالوکیل وزیر خارجه رژیم وقت افغانستان طی یک کنفرانس مطبوعاتی اعلام کرد، هیئت پاکستان در مذاکرات ژنو، مسئله شناسایی خط دیورند را از سوی دولت کابل مطرح ساخته و با طرح این موضوع به عنوان مرز رسمی و بین المللی میان دو کشور تلاش دارد تا دستاوردهای سالها مذاکره را در ژنو به مخاطره اندازد. دیه گو کوردوویز نماینده سازمان ملل در امور افغانستان بین سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۸ که مذاکرات مستقیم ژنو و معاهدات ژنو در دوران ماموریت او تحقق یافت. از قول مشاور حقوقی وزیرخارجه شوروی می گوید: «نتوانسته است بفهمد چرا پاکستانی ها شناسایی «خط دیورند» را به عنوان مرز بین المللی از حکومتی تقاضا می کنند که خود آن را به رسمیت نمی شناختند.»^۱

جهاد و دستاوردهای پاکستان

زمانی که جهاد علیه رژیم کابل و ارتش سرخ در افغانستان آغاز شد، پاکستان در یک انزوای سیاسی و بین المللی قرار داشت، این انزوا بدان دلیل بود که جنرال ضیاالحق علیه دولت منتخب پاکستان دست به کودتا زده بود و ذوالفقارعلی بوتو نخست وزیر را بدون اثبات جرمی اعدام کرده بود و نیز تلاش های این کشور برای دستیابی به بمب اتم، عواملی بود که چهره بین المللی رژیم پاکستان را خدشه دار ساخته بود و از ضیاالحق یک چهره ای خشن نظامی و کودتاگر در اذهان ترسیم شده بود، اما او آرزو داشت تا حکومت نظامی اش را به کشورهای جهان و نهادهای بین المللی بقبولاند و پاکستان را از انزوا بدر آورد. این آرزو به زودی با تحولی از سمت کشور همسایه شمالی برآورده شد. نویسنده تلک خرس می نویسد: «رئیس جمهور به آی.اس.آی خاطر نشان ساخت که وی به دو سال ضرورت دارد تا در طی آن موفق خویش را در پاکستان و جامعه بین المللی تقویت بخشد. ضیا در ۱۹۷۹ در اثر اعدام کردن صدر اعظم سابق مورد آشفته گی و تقبیح جهانی قرار گرفته و نقش وی در داخل و خارج پاکستان به شدت لکه دار و تجرید شده بود. وی سعی ورزید تا

در نتیجه پشتیبانی غیر رسمی از جهاد در مقابل ابر قدرت کمونیستی مورد همدردی جهان غرب واقع خواهد شد. ایالات متحده حتماً به همکاری مجدد وی می‌شتافت. وی به مثابه یک مسلمان دیندار همواره مشتاق کمک به همسایه‌های خویش بود و از اینکه عوامل مذهبی، استراژیکی و سیاسی کلا درین چوکات واقع شدند مورد یک تصادف خوشایند به وی تلقی گردید. نزد ضیا انتخاب عامل نهایی یعنی توسل به جنبه نظامی مسئله طوریکه از درگیری مستقیم با شوروی‌ها اجتناب گردد بدین معنا بود که افغانستان آهسته آهسته بسوزد.^۱

او که تا دیروز یک چهره منزوی و کو دتاچی بود، اکنون از برکت جهاد افغانستان آرزو داشت تا به یک قهرمان تبدیل شود، بدین ترتیب بود که درهای کشورهای جهان باز شد و رژیم نظامی اسلام آباد نیز بلا فاصله به این فکر افتاد تا پیش از آنکه مجاهدین به سلاح‌های پیشرفته مجهز شود، زرادخانه‌ها و انبارهای اسلحه پاکستان تغییری بوجود آید. جرج آرنی می‌نویسد: «در ماه‌های پیش از تجاوز شوروی، کمک پاکستان به رهبری مقاومت افغانی در پشاور در مقایسه با فعالیت‌های چریکی خود جوش در داخل افغانستان از اهمیت کمتری برخوردار بود. زیرا سلاح‌های که مجاهدین مستقر در پشاور در آن هنگام بدست می‌آوردند از جمله سلاح‌های قدیمی ارتش پاکستان بود. اما خود پاکستان زرادخانه‌های خود را با آن سلاح‌های بسیار پیشرفته چینیایی انباشته می‌ساخت که با پول سعودی و امارات متحد عربی برای مجاهدین خریداری می‌گردید.»^۲

تمام تلاش‌های آی. اس. آی اداره اطلاعات پاکستان آن بود که مسیر ورود اسلحه و کمک‌های مالی به مجاهدین را در اختیار خود بگیرد تا از این طریق بتواند در قدم اول نیازهای تسلیحاتی و مالی خود را برآورده سازد و در قدم دوم به گروه‌هایی از مجاهدین این کمک‌ها را بدهد که به خواسته‌های پاکستان تن در می‌دهند. نویسنده تلک خرس می‌نویسد: «به مجرد اینکه اسلحه وارد پاکستان می‌شد

۱. محمد یوسف، پیشین، ص ۳۵.

۲. آرنی، جورج، افغانستان گذرگاه کشور گشایان، پشاور حمل ۱۳۷۰، ص ۵۱.

مسئولیت سی. آی. ای خاتمه می‌یافت. خطوط تدارکاتی از این ب بعد مربوط به ما می‌شد و دیگر سازمان ما به حرکت در می‌آمد، چنانچه ما هر مرمی‌ای که «سیا» آنرا می‌خرید، اختصاص و توزیع می‌دادیم. لیکن آی. اس. آی در حقیقت تفنگ‌ها و مهمات را مستقیماً در دست رس مجاهدینی که در جنگ آنرا استعمال می‌کردند قرار نمی‌داد، اتساع نهایی این خطوط در داخل و مرزهای افغانستان در صلاح دید احزاب هفتگانه و قوماندان‌هایی در جبهه بود.^۱

پاکستان برای آن که سود بیشتری از جهاد افغانستان بدست آورد عواملی را به عنوان دلال اسلحه وارد بازار خرید و فروش اسلحه می‌کردند و توجه آمریکایی‌ها و عرب‌ها را برای معامله تسلیحاتی جلب می‌نمودند، این عوامل پس از معامله، سلاح‌های کهنه ارتش پاکستان را از بندر کراچی به نقطه‌ای بار می‌زدند و دوباره به همین بندر به عنوان سلاح جدید تحویل میدادند و به آمریکایی‌ها و عرب‌ها اطلاع میدادند که سلاح‌های خریداری شده رسید! نویسنده تلک‌خرس به یک مورد از این معامله چنین اشاره می‌کند: «یک دلال پاکستانی اسلحه، اداره خریداری را در ارتباط به مهمات، به یک معامله عظیم دوره زندگی خود جلب نموده. وی «سیا» را ترغیب به خریداری ۳۰ میلیون مرمی تفنگ‌های ۳۰۳ از دفتر ماورای بحار نمود، بدون اینکه منبع اصلی این مهمات را فاش بسازد. وی از معامله خویش یعنی فروختن فی مرمی در برابر پنجاه سنت (نیم دالر) بسیار خرسند بود. این مهمات از جبهه خانه سابق ارتش پاکستان که دیگر مورد استعمال نداشت در حالی سرازیر می‌شد که به «سیا» معلوم نبود. یک کشتی حسب الوظیفه بار و از بندر کراچی عزیمت نمود، بعد از چند روز دوباره بازگشت نموده و از طرف «سیا» به ما گفته شد که مهمات شما مواصلت ورزید.»^۲

در کنار کمک‌های تسلیحاتی، کشورهای مختلف جهان کمک‌های مالی به مجاهدین و مهاجرین می‌کردند که به میلیارد‌ها دالر بالغ می‌گردید. این کمک‌ها نیز

۱. محمد یوسف، پیشین، ص ۱۱۱.

۲. محمد یوسف، همان، ص ۹۸.

اول باید در اختیار آی. اس. آی پاکستان قرار می‌گرفت و آنان بر اساس صلاح دید خود شان و بر اساس اهداف خاصی مقداری از این کمک‌ها را به سران احزاب هفتگانه مقیم پشاور میدادند. فرانتیر پست می‌نویسد: «آمریکا در مدت ده سال بیشتر از ۳ بلیون دالر را برای حمایه مجاهدین افغان بر علیه قشون سرخ پرداخته است. بر علاوه کشورهای دیگری چون انگلستان، اسرائیل، عربستان سعودی، کویت، مصر، چین و ایران برای تقویت مجاهدین تقریباً معادل همین مبلغ را پرداخته اند.»^۱

این کمک‌ها وقتی در اختیار پاکستان قرار می‌گرفت، حساب دهی در کار نبود و یکی از جنجال‌هایی که کشورهای کمک کننده به جهاد افغان‌ها، با پاکستانی‌ها داشت این بود که این کشور همه کمک‌ها را به مقصد اصلی نمی‌رساند، نویسنده تلک خرس اشاره‌ای کوتاه به این اعتراضات دارد: «روزنامه واشنگتن پست مورخه ۸ ماه می ۱۹۸۷ حقایقی ناقصی را نمونه داد که دیر بعد به حیث حقیقت مورد قبول واقع شد، کمک‌ها برای شورشیان افغان جنرال‌ها را مالا مال ساخته‌اند «سیا» جهت تهیه اسلحه به شورشیان افغانی مبلغ ۳ بلیون دالر خرج نموده که نصف آن را مالیه پردازان آمریکایی پرداخته‌اند، هنوز حتی یک نفر امریکایی نیز پناهنده که این سلاح به کی می‌رسد.» هر چند این نویسنده چنین ادعاهایی را رد می‌کند ولی یک صفحه بعد در همین کتاب به صورت غیر مستقیم بدان اعتراف دارد و پنهان کاری‌ها، مخفی نگهداشتن حساب‌ها و مصارف از کشورهای کمک کننده حقیقتی جز اختلاس‌های کلان را به اثبات نمی‌رساند. او می‌نویسد: «روابط بین ما و «سیا» همیشه اصطکاک و اعتماد متقابل ابداً وجود نداشت من به کارمندان خویش از تشبیبی پایان آنها در مورد مداخله گری‌های ایشان در مسایل استحقاق اسلحه، اتهامات فساد، وارد آوردن فشار جهت برعهده گرفتن آموزش مجاهدین و گرفتن حق مشوره در باره عملیات‌ها انزجار می‌داشتم، آنها شیفته این بودند تا دفتر عملیاتی خود شان را در پهلوی دفتر من در راولپندی بگشاید. به این آرمان ایشان ابداً اجازه

داده نشد.^۱ پاکستان در دوره طالبان حتی از جمع آوری و غارت استخوان‌های مرده در افغانستان دریغ نمی‌کرد، چگونه باور کنیم که مقامات این کشور اخلاص‌مندانه همه کمک‌ها را در اختیار مجاهدین می‌گذاشته است؟ طبیعی بود که پاکستان پیش از این که به فردای پیروزی مجاهدین در کابل بیاندیشد، به فکراهداف و طرح‌های نظامی خودش بود. دستیابی به بمب اتمی آرزوی دیرینه پاکستان به شمار می‌رفت و این آرزو زمانی به یک آرمان تبدیل شد که هندوستان رقیب اصلی پاکستان در سال ۱۹۷۴ اولین بمب هسته‌ای خود را آزمایش کرد، این آزمایش اتمی خواب را از چشمان سران پاکستانی ربود. زیرا این کشور زمانی می‌توانست با هند به رقابت بر خیزد که بتواند توازن نظامی و تسلیحاتی را در منطقه با هند، برقرار نماید. پس پاکستان نیز باید از توان تولید بمب اتمی بر خوردار می‌گردید.

هند از ضدیت با بلوک غرب، اختلافات مرزی با چین، سود برده و از شوروی برای دسترسی به بمب اتمی کمک گرفت و سرانجام به این انرژی و اسلحه خطرناک دست پیدا کرد. اما پاکستان با همه تلاش‌های که برای نزدیک شدن به بلوک غرب انجام داد، نتوانست تا آنجا اعتماد این کشورها را به سوی خود جلب کند که برای ساخت بمب هسته‌ای به این کشور کمک کند.

شکست پاکستان در جنگ ۱۹۷۱ از هند این کشور را وادار ساخت تا عاجزانه دست استمداد به سوی چین دراز کند. چین نیز با توجه به اختلافات مرزی که با هند داشت به درخواست پاکستان پاسخ مثبت داد و پاکستان تحقیقات اتمی خود را آغاز کرد، اما با مخالفت کشورهای غربی مواجه شد. این مخالفت‌ها پاکستان را در موقعیت دشوار قرار داد، کودتای ضیا الحق بر این جویی اعتمادی افزود.

سازمان ملل و چند کشور غربی از پاکستان خواست تا پیمان منع گسترش سلاح‌های اتمی را امضا کند اما پاکستان علی‌رغم این فشارها از امضای آن سرباز زد و با این استدلال که هند سلاح‌های اتمی در اختیار دارد، ما نیز باید داشته باشیم. سرانجام آمریکا کمک‌های نظامی و اقتصادی خود را در اپریل ۱۹۷۹ از پاکستان

قطع کرد و این کشور مورد بی مهری بین المللی قرار گرفت و در واقع نمی توانست در برابر این فشارها به تحقیقات هسته‌ای خود نیز ادامه بدهد. اما ۹ ماه از این تحریم‌ها نگذشته بود که روزنه‌ای از شمال به روی این کشور گشوده شد و شانس بار دیگر در خانه ضیا الحق را زد. اشغال افغانستان توسط ارتش سرخ شوروی بار دیگر چرخه‌های تحقیقات هسته‌ای پاکستان را به حرکت در آورد و این بار آمریکا نه تنها این کشور را تحریم تسلیحاتی کرد، بلکه سیلی از کمک‌های مالی و تسلیحاتی از کشورهای مختلف روانه این کشور شد.

بلوک غرب تحقیقات اتمی پاکستان را نا دیده گرفت آمریکا این بار سالانه ۳/۲ میلیارد دالر برای تجهیزات جدید ارتش پاکستان و ادامه تحقیقات اتمی به پاکستان کمک نمود.^۱

به طور کلی سه عامل در تکمیل پروژه هسته‌ای پاکستان نقش اساس دارد، عامل اول اینکه پاکستان از تنش موجود میان چین و هند بهترین استفاده را برد و به موقع دست نیاز به سوی چین دراز کرد و چین نیز دستان نیازمند پاکستان را به گرمی فشرد و در تکمیل پروژه اتمی پاکستان همکاری جدی را آغاز کرد. منتها نفعی که از این بازی خطرناک عاید چینی‌ها می‌شد، این بود که هند و پاکستان را در توازن قوا نگهدارد تا امنیت استراتژیک چین حفظ شود، هرچند که شبه قاره تبدیل به انبار تسلیحات خطرناک گردد.

عامل دوم، دانشمندی چون عبدالقدیر خان بود که به پدر بمب اتمی پاکستان لقب یافته است، او در اروپا مشغول تحقیقات علمی خویش بود که ذوالفقار علی بوتو او را به کشور فراخواند تا روی پروژه اتمی پاکستان کار کند. او در سال ۱۹۷۶ همراه با طرح کارخانه غنی سازی اورانیوم به کشورش بازگشت و به کارهایش ادامه داد.^۲

عامل سوم، هجوم گسترده ارتش سرخ شوروی به افغانستان بود آمریکا و دیگر کشورهای غربی طرح تولید سلاح هسته‌ای پاکستان را نادیده گرفت. به نظر این قلم

۱. روز نامه جامعه، (ایران) ۱۳۷۷/۳/۱۶ به نقل از نیویورک تایمز.

۲. روزنامه جامعه، شنبه ۷۷/۳/۱۶ به نقل از نیویورک تایمز.

عامل سوم نقش اساسی در تکمیل طرح‌های اتمی پاکستان داشت، زیرا علاوه بر کمک‌های نظامی و مالی که به مجاهدین افغان می‌گردید و پاکستان قسمتی از آنرا به جیب میزد، از برکت جهاد افغانستان این کشور از کمک‌های هنگفت دیگری برخوردار گردید و اجازه تولید سلاح اتمی را به صورت غیر رسمی از کشورهای غربی دریافت کرد. در واقع اجرت پناه‌گزینی مهاجران افغان در پاکستان و جادادن احزاب مجاهدین در پیشاور، دست رسی بدون درد سر پاکستان به بمب اتمی بود.

اهداف پاکستان از جهاد افغانستان

پاکستان همیشه به کشورهای کمک‌کننده جهان گوشزد می‌کرد که این کشور به خط مقدم مبارزه و جهاد علیه بلوک شرق کمونیست قرار دارد و به همین علت نیاز به امتیازات فراوان سیاسی، بین‌المللی، مالی و تسلیحاتی دارد، بدنبال آن سیل کمک‌ها به سوی پاکستان سرازیر شد، کمک‌ها و امتیازات فراوانی از خارج بدست آورد، آزمایش بمب‌های اتمی را در سایه این کمک‌ها و امتیازات بین‌المللی به انجام رسانید. پاکستان در همان در آغاز جهاد به فکر راهکاری برای فردای جهاد افغانستان بود، بدنبال طرحی بود تا رژیم در کابل بعد از پایان جهاد روی کاراید که غایله پشتونستان را فرا موش کند یا چنان باید ضعیف و ناتوان باشد که قدرت سخن گفتن در باره این قضیه را نداشته باشد.

اینکه پاکستان خود را خط مقدم جبهه مبارزه با کمونیسم قلمداد می‌کرد، می‌خواست به مجامع بین‌المللی بقبولاند، این پاکستان است که جهاد و مبارزه مردم افغانستان بر پا ایستاده است و گرنه مردم افغانستان توان چنین مبارزه‌ای را ندارند. بهر حال تنها خطرات احتمالی که پاکستان را تهدید می‌کرد نفوذ و قدرت مند شدن نیروهای ناسیولیست چپ در بلوچستان و پیش روی روسها به سوی آب‌های گرم اقیانوس هند بود، اما این خطر در مدت زمان نزدیک نمی‌توانست پاکستان را به تهدید جدی مواجه سازد و به عنوان یک کشور خط مقدم جبهه علیه بلوک شرق درآورد، زیرا نه روس‌ها فرصت چنین کاری را داشتند و نه می‌توانست به کشوری که یکی از پایگاه‌های غرب و کمر بند امنیتی بلوک غرب به شمار می‌رفت حمله کند،

هدف اساسی پاکستان از این شعارها کسب امتیازات بین المللی بیشتر و روی کارآوردن رژیم درآینده بود که دیگر از پشتونستان سخن نگوید. این کشوراهداف سیاسی و نظامی زیر را در فرایند جهاد افغانستان با طرح‌ها و برنامه‌های تعیین شده دنبال می‌کرد

الف: اهداف نظامی

آنچه از اهداف نظامی در درجه اول متصور است، ضربه زدن به نیروهای متجاوز شوروی است، زیرا این هدف را نه تنها پاکستان بلکه بسیاری از کشورهای دنیا نیز آرزو داشتند و بر اساس همین پالیسی به کمک مجاهدین شتافتند، اما پاکستان از آنجایی که خود را خط مقدم جبهه مبارزه احساس می‌کرد، سعی داشت با ضربه زدن به نیروهای متجاوز شوروی در افغانستان حتی خطر احتمالی دسترسی شوروی‌ها را به آبهای گرم اقیانوس هند از طریق بلوچستان به صفر برساند. «وی (ضیاءالحق) استدلال نمود که این نه تنها به خاطر دفاع از اسلام است بلکه حراست پاکستان را نیز در بر دارد. مقاومت افغان با ید علیه شوروی‌ها خط مقدم دفاع پاکستان در آورده شود. اگر به آنها فرصت داده شود که افغانستان را به آسانی هضم نمایند، در آن صورت پاکستان نیز احتمالاً از راه بلوچستان در قدم بعدی آنها خواهد بود.»^۱

ازطرحی که پاکستان برای ضربه زدن به ارتش سرخ در پیش گرفت معلوم می‌شود، این کشوراهداف نظامی فراتر از شکست سربازان روسی را در افغانستان دنبال می‌کرد، زیرا مهمترین اهداف نظامی پاکستان ضربه زدن و تخریب زیر ساخت‌های صنعتی و سرمایه‌ها ملی افغانستان بود. اساسی ترین شعار و هدف پاکستان از جنگ‌های چریکی در داخل افغانستان این بود که «افغانستان را آهسته آهسته به آتش بکشید.» نویسنده تلک خرس مینویسد: «نزد ضیاء انتخاب عامل نهایی یعنی توسل به جنبه نظامی مسئله (طوری بود که از درگیری مستقیم با شوروی‌ها اجتناب گردد) بدین معنی بود که افغانستان باید آهسته آهسته بسوزد.»^۲

۱. محمد یوسف، پیشین، ص ۳۴.

۲. محمد یوسف، همان، ص ۳۶.

روشن است این هدف فراتر از ضربه زدن به ارتش سرخ بود یا لااقل پاکستان هدفی را از جنگ‌های چریکی دنبال می‌کرد که منجر به نابودی بیشتر زیر ساخت‌های صنعتی و سرمایه‌های ملی در افغانستان گردد، در صد بالایی از طرح‌های نظامی و چریکی مجاهدین تخریب زیر ساخت‌های کشور بود، از قبیل: سرک‌ها و جاده‌های مواصلاتی، بندهای آب که برای زراعت و تولید برق کاربرد داشت، تخریب برج‌ها و پایه‌های برق، خطوط و پایه‌های تلفن، انفجار پایپ لاین‌ها، آتش زدن کارخانه‌ها، تخریب و انفجار دهانه‌های معادن و از بین بردن وسایل استخراج مواد معدنی، نابودی باغ‌های میوه و... افرادی که به چنین خرابکاری‌هایی دست می‌زدند در پاکستان آموزش می‌دیدند و همراه با شست و شوی مغزی، آموزش‌های لازم را برای تخریب کاری فرامی‌گرفتند، به داخل افغانستان آمده دست به کار می‌شدند. دگروال یوسف می‌نویسد: «من مسئول جنگیدن در یک جنگ چریکی به شیوه خون ریزی از هزار جناح بودم، من به نقاط حساس و آسیب پذیر دشمن مانند شاهراه سالنگ، طیاره بر روی زمین، نیروی اکمالاتی، بندها، پل‌ها، پایپ لاین‌ها، پوسته‌های دورافتیده و یا کاروان‌ها، دره‌سته به تمام این‌ها به کابل پی برده بودم. من استعمال چاقو را می‌دانستم لیکن فریاد صدای آن از جای بسیار دور شنیده می‌شد. انتخاب هدف، تصمیم گیری در مورد کدام تحرک موثر و یا از پی بردن به ضعف دشمن بخش‌های ساده قوماندانی است. ولی قسمت‌های دشوار آن عبارتند از: گرد هم آوردن قوا به یک استحکام کافی و تغذیه آنها، مطمئن شدن در مورد این که آنها پلان مورد نظر را به خوبی استدراک نموده‌اند و بالاخره سوق دادن آنها مخفیانه به سوی محل مناسب در شب؛ این است آزمون واقعی مقام قوماندان»^۱

در سایه این هدف آنها مجاهدین را در پاکستان آموزش و تربیه نظامی می‌دادند. طبیعی بود برای اجرای چنین هدفی به هر جریانی که علیه رژیم کمونیستی کابل و ارتش سرخ می‌جنگیدند، امکانات تسلیحاتی و یا آموزش نظامی نمی‌دادند، باید گروه‌ها و رهبران و قوماندانان خاصی از چنین خان نعمت بر خوردار می‌شدند،

قوماندان‌ها و مجاهدین با ید در ابتدا مورد تایید احزاب هفت گانه مقیم پشاور قرار می‌گرفتند و سپس آی. اس. آی آنهار را از نظر می‌گذرانند، بعد از این طی مراحل بود که وارد اردوگاه‌های آموزشی می‌شدند و پس از آموزش با امکانات فراوان نظامی به کشور باز می‌گشتند. «از سال ۱۹۷۸ تا ۱۹۸۴ بیشتر از ۸۰ هزار مجاهد در کمپ‌های آموزشی ما تربیت شد. به مقدار ده‌ها تن اسلحه و تجهیزات به آنها توزیع گردیده، در حالی که عملیات فعال در ۲۹ ولایت افغانستان منظمًا پلان و به مورد اجرا درآمده است.»^۱

هرچند که نویسنده تلک خرس از اختلافات مجاهدین با افسوس یاد می‌کند اما عامل اصلی نفاق افگنی و تنش میان مجاهدین و حتی بین احزاب اتحاد هفتگانه، خود پاکستان بود، زیرا کمک‌های که از بیرون برای مجاهدین و احزاب افغانی می‌آمد، پاکستان آن را برای هدف خاصی برای چند حزب مورد نظر خودش و قوماندان‌های خاصی توزیع می‌کردند حتی شیوه توزیع کمک‌های بین المللی سبب اختلافات خونین و مرگبار میان احزاب هفت گانه گردیده بود.

بدین ترتیب پاکستان در به آتش کشیدن افغانستان موفق گردید و در فردای پیروزی که مجاهدین برویرانه‌های جهاد می‌خواستند حکومت تشکیل بدهند، آتش نفاقی که سال‌ها متراکم شده بود همراه با خودخواهی رهبران جهادی که سال‌ها در پاکستان جا خوش کرده بودند، ناگهان شعله ور شد و جنگ و خشونت و غارت گری یک بار دیگر تداوم پیدا کرد تا پاکستان مطمئن شود امکانات بر جای مانده از رژیم نجیب الله نیز کاملاً در آتش نفاق داخلی سوخته و نابود شده است.

ب: اهداف سیاسی

دربازی سیاسی، هر کشوری که به کمک کشور دیگری می‌شتابد به مرور زمان به نحوی بر آن کشور سلطه پیدا کرده است، پاکستان با نقشی که در دوران جهاد و بعد از آن در افغانستان بازی کرد، نشان می‌دهد تمام تلاش‌های مقامات پاکستانی آن بوده

تا بررژیمی که در کابل روی کار می آید چنان سلطه داشته باشد که حداقل دیگر قضیه پشتونستان را به میان نیاورد. این خواسته در پی تحولات و رخ دادهای خونین کاملاً آشکار گردیده است و نشان می دهد این کشور همسایه برای تداوم سلطه در افغانستان نقشه ها و راهکارهای فراوانی را روی دست داشت. یکی از این راهکارها طرح «کنفدراسیون افغانستان و پاکستان» بود. به راستی کنفدراسیون چیست و از آن چه نفعی به حال افغانستان داشت؟ و پاکستان چرا شایق پیوستن افغانستان به این کنفدراسیون بود؟

عبدالرحمان عالم یکی از متخصصان اندیشه سیاسی در مورد کنفدراسیون توضیحاتی داده و خلاصه آن چنین است، کنفدراسیون از چند یا دو کشور تشکیل شده و هریک کشورها قانون اساسی مجزا دارند. به موجب قانون اساسی شان یکسری اختیارات را به مرکز (کنفدراسیون) می دهند. هر کشور عضو کنفدراسیون شخصیت حقوقی جداگانه ای دارند و هریک می توانند معاهدات بین المللی مستقلی داشته باشند، اما به دلایلی یکسری اختیاراتی را به مرکز می دهند، تا براساس آن عمل کنند. نوعاً اعضای کنفدراسیون در تشکیل ارتش مشترک و حضور در عرصه بین المللی دورهم جمع می شوند. کنفدراسیون دروه گزاری است به سوی فدرال.^۱

با توجه به آنکه افغانستان به دریا راه ندارد و توسعه نیافته باقی مانده است، برای کشور ما یک امتیاز محسوب می شود اما مسئله این است، اگر پاکستان سلطه سیاسی را بر این کشور دنبال نمی کرد، پیشنهاد طرح کنفدراسیون چه نفعی برای پاکستان می تواند داشته باشد؟ طبیعی است پاکستان روی اهداف خاصی این طرح را پیشنهاد کرد. کمترین نفع آن این است که قضیه پشتونستان برای همیشه به فراموشی سپرده می شد و بازار افغانستان مکان سود آور برای فروش کالاهای پاکستانی تبدیل می گردید. این میسر نبود مگر اینکه رژیم اسلام آباد بر رژیم کابل سلطه سیاسی داشته باشد. این سلطه سیاسی زمانی می توانست ادامه پیدا کند که افغانستان از اردوی قوی و توانمند برخوردار نباشد. طرح کنفدراسیون مشترک نیز روی همین نقطه

توجه بیشتر داشت، زیرا اردوی ملی افغانستان کاملاً از هم پاشیده بود، در حالیکه اردوی پاکستان با بمب اتمی مجهز است و این دو هرگز قابل مقایسه نیست. پس طرح کنفدراسیون سرپوشی برای تداوم سلطه پاکستان بود، تا در سایه این طرح، نه تنها مرزاستعماری دیورند از سوی افغانستان به فراموشی سپرده شود، بلکه پاکستان تا دریای آمو نیز سلطه بگستراند. این کشور بدون درد سربه بازارهای آسیای میانه دست پیدا کند.

چنانچه گذشت پیشینه چنین هدفی به مهاجرت سران سازمان جوانان به پاکستان بر می گردد. با آغاز جهاد، پاکستان در صدد برآمد تا احزاب و گروه‌هایی را تقویت و حمایت مالی و تسلیحاتی نماید که قضیه پشتونستان را مسکوت بگذارند، زیرا رهبرانی که احزاب هفتگانه را در پشاور تشکیل دادند، در دوران جمهوری داود سیاست خارجی افغانستان را در حمایت از پشتونستان محکوم می کردند. آنان قضیه پنجاه را مهم‌تر از غایله پشتونستان می دانستند. از آنجایی که کمک‌های باد آورده بین المللی در ابتدا در اختیار پاکستان قرار می گرفت، این کشور با خیال راحت توانست، احزابی را تقویت نماید که در آینده می توانست سیاست سلطه را در افغانستان بپذیرند. در آغاز جهاد احزاب زیادی تشکیل گردید و افراد با تجربه و متخصص در امور نظامی، تشکیلاتی، سیاسی و... افغانستان تلاش‌های زیادی کردند تا با ایجاد مرکزیت در پشاور به صفوف جهاد پیوسته، جهاد و مبارزات مردم افغانستان را علیه اشغال گران شوروی رونق تازه‌ای بدهند، ولی از آنجایی که آنان خواسته‌های پاکستان را به اجرا در نمی آوردند، هرگز فرصت فعالیت‌های سیاسی و مبارزاتی به آنان داده نشد، سرانجام آنان راهی دیار غرب شدند و میدان را به احزاب مورد حمایت پاکستان واگذار کردند.

یکی از تهداب‌های نفاق ملی ایجاد اختلاف میان احزاب شیعه و سنی افغانی بود، این کشور با تشکیل و تقویت اتحاد هفتگانه و انحصار بخشش کمک‌های بین المللی جهاد برای آنان، زمینه تفاهم میان سران شیعی و سنی را از میان برد، با تبلیغات سوء علیه احزاب شیعی بر تشدید سوء ظن‌ها افزود، در حالیکه هزاره جات بهترین و مستحکم ترین سنگر علیه روس‌ها به شمار می رفت مردم این منطقه هیچ کمکی را از

خطر ناک بود، زیرا این احتمال وجود داشت که سرانجام ممکن است این جنگ در خانه پاکستان نیز شعله ور گردد، نیروهای شوروی به انتقام از حمایت‌های این کشور از مجاهدین، به خاک پاکستان هم تجاوز نماید و یا یکسری شورش‌های قومی را در داخل این کشور بوجود آورد. حضور نیروهای شوروی در طول خط مرزی دیورند، پیام خوبی برای ایالت سرحد و بلوچستان نبود، این حضور می‌توانست به موجی از بی‌ثباتی و ستیزه جویی میان گروه‌های چپی و قومی در دو ایالت یاد شده دامن بزند. جنرال ضیا بشتراز این قضیه نگران بود و نگرانی اش را در جون ۱۹۸۰ با خبرنگار واشنگتن پست در میان گذاشت این خبر نگار در گزارش خود نوشت: «نگرانی پاکستان از شوروی بیشتر از ناحیه احتمال جدی تر این کشور از جنبش‌های جدایی خواه درون پاکستان سرچشمه می‌گرفت، تا از تجاوز نظامی»^۱

پاکستان و سیر اتحاد احزاب جهادی

رهبران و مبارزینی که قبل از کودتا در پاکستان بودند و نیز کسانی که بعد از کودتا به پاکستان مهاجر شده بودند، در همان آغاز شکل‌گیری جهاد دچار یک مشکل اساسی بودند. مشکل آنان همان چیزی بود که لیاخفسکی در تعبیر خود به کار برده است. «یک حزب برای چند رهبر جا تنگ بود و آنان تلاش می‌کردند که حزبی برای خود بسازند»^۲ ولی بر خلاف میل رهبران روند حزب سازی و پراکندگی با مذاق پاکستان چندان سازگار نبود. این کشور رهبران را یکجا و در یک حزب و تشکیلات می‌خواستند، تا بتواند با همکاری کشورهای اسلامی و غربی، سدی در برابر تهاجم نیروهای کمونیسم به سوی پاکستان ایجاد کند.

شکست قیام پنجشیر و اختلافات بوجود آمده بعد از آن مبارزین مسلمان را به «جمعیت اسلامی» و «حزب اسلامی» منشعب ساخته بود. در آن زمان تلاش‌های حکومت و احزاب اسلامی پاکستان نتوانسته بود از چنین انشعابی جلوگیری کند.

۱. اندیشمند، همان، ص ۱۸۹.

۲. لیاخفسکی، الکساندر، پیشین، ص ۸۱.

اکنون که جنگ و جهاد ضرورت اجتناب ناپذیر گردیده بود، حکومت و احزاب اسلامی پاکستان می‌خواستند یکبار دیگر تلاش‌های شان را تجربه کنند. تا شاید رهبران قبای یک تشکیلات یا ائتلاف را بر تن کنند. اما زمانیکه یک حزب برای رهبران تنگ باشد، تجربه دوباره نیز بیهوده است. به همین دلیل نتیجه‌ای کاملاً معکوس داد و از دامن هر اتحاد یا ائتلافی حزب جدیدی زاده شد. سال ۱۳۵۸ (۱۹۷۸-۷۹) سال تولد احزاب متعدد در داخل و خارج افغانستان است و پیشاور یکی از شهرهایی است که احزاب متعدد افغانی را در خود زاده و پرورش داده است. الویه روا می‌نویسد: «در ژوئن (جون) ۱۹۷۸ «جبهه نجات ملی» ایجاد می‌شود، در پاییز صبغت الله مجددی به ریاست این ائتلاف انتخاب می‌شود. به همراه توانا معاون ربانی به عنوان دیر جبهه. اما خیلی زود مجددی این جبهه را به صورت حزبی نظیر سایر احزاب در می‌آورد و ربانی آن را ترک می‌کند.»^۱

به دنبال این شکست تلاش مجدد صورت گرفت. این بار سه جریان «حزب اسلامی»، «جمعیت اسلامی» و مجموعه پراکنده خدام الفرقان تحت عنوان «حرکت انقلاب اسلامی افغانستان» گرد هم آمدند. باز هم پس از گذشت زمانی، حرکت انقلاب، به حزب مستقل تبدیل گردید. طولی نکشید که «حزب اسلامی» نیز دچارانشعاب شد و مولوی یونس خالص حزب جدیدی به نام «حزب اسلامی» تشکیل داد. در سال ۱۹۸۰ (اواخر ۱۳۶۰) تمامی احزاب مقیم پیشاوریک اداره و تشکیلات جدیدی را بوجود آوردند، آقای عبد الرب رسول سیاف را که تازه از زندان کابل رها شده بود و وجهه بی طرفی داشت، در راس آن قرار دادند. اسم این ائتلاف را «اتحاد اسلامی افغانستان» گذاشتند. نتیجه این اتحاد نیز به اختلاف ختم شد. پس از چندی آقای سیاف حزب مستقلی را به همین نام تشکیل داد.

در فرایند این تلاش‌ها تعداد احزابی که مورد حمایت پاکستان قرار گرفت به هفت حزب رسید. حکومت پاکستان و آی. اس. آی سازمان اطلاعاتی این کشور تمام همت خود را متمرکز کردند تا این احزاب را در یک ائتلاف گرد هم

سوی کشورهای غربی و اسلامی دریافت نکرد و مردم این منطقه با دستان خالی به جهاد و مبارزه می پرداختند. حتی پاکستان برای آنکه اتحاد هفت گانه را در جنگ خود داشته باشد، تنش ها و رقابت های منطقه ای، قومی، لسانی و رقابت های قوماندانی را همیشه میان آنان شعله ور نگه می داشت. لیاخفسکی محقق روسی تبار می نویسد: «شاید هزارن و شاید هم دهها هزار مجاهد در برخوردهای میان گروهی کشته شده باشند. کشاکش رهبران در پیشاور در برافروختن درگیری ها در درون افغانستان نقش داشت. افزون بر آن در میان اپوزیسیون اختلاف ژرفی در زمینه توزیع کمک های رسیده از خارج و تقسیم ساحه نفوذ در قلمرو افغانستان موجود بود. در بسیاری از موارد میان دسته های جناح احزاب و گروه های تبار مختلف برخوردهایی صورت می گرفت، تلفات ناشی از آن کمتر از جنگ با سپاهیان شوروی و نیروهای ارتش افغانستان نبود.»^۱

احمد شاه مسعود نیز پس از شکست اجلاس قوماندانان جهادی در میران شاه طی سخنرانی در پیشاور گفته های لیاخفسکی را به نحوی تایید می کند. او می گوید: «مگر این حقیقت تلخ را با صراحت باید بگویم، علتی که قوماندانان های مختلف نتوانستند گرد هم بیایند و روی یک محور واحد جمع شوند و مرکز واحدی را تشکیل بدهند، با کمال تاسف تفرقه ای بود که در پیشاور وجود داشت، چون در این جا اتحاد نبود، چون در اینجا یک تمرکز سیاسی وجود نداشت، بنائاً هر حزبی که با قوماندان خود روابط مستقل دارد و از طریق هر حزب قوماندان مربوط اکمال می شود و حزبش هم تا هنوز ضرورت را تشخیص نداده و یا دستور نداده که متحد شود، لذا هر قدر ایثار و فداکاری می کردیم و می خواستیم و دعوت می کردیم که جمع شوید، جمع شدن شان ممکن نبود، کسی که جرات کرد جمع شود و متحدانه کار کند، همه امکانات بالایش قطع شد.»^۲

چنان بر بی اعتمادی ها دامن زده شده بود که سران یا نمایندگان احزاب اتحاد هفتگانه در جلسات مشترکی که آی.اس.آی میان این احزاب برگزار می کرد،

۱. لیاخفسکی، الکساندر، پیشین، ص ۲۳۹.

۲. فرزام و غیانی، مردی استوار و امید وار به افقهای دور، انتشارات ترنه، مشهد، ۱۳۷۸، ص ۲۳۴.

هریک از احزاب از ترس افشاشدن طرح‌های نظامی شان نمی‌توانستند وضعیت جبهات شان را تشریح کنند و آن را به طور خصوصی به آی.اس.آی گزارش می‌دادند: «من همواره در طی جلسات کمیته‌های نظامی سعی می‌ورزیدم تا اختلافات داخلی رفع و جنگ بر علیه دشمن تعمیم هر چه بیشتر یابد. در اول اعضای این کمیته‌ها بزرگ دیگر بی اعتماد و حاضر نمی‌شدند تا راجع به کدام مسئله مهم در حضور سایر اعضای آن کمیته صحبت نمایند. ایشان بعد از طی جلسات زیاد تا اندازه‌ای منعطف و راجع به برخی مسائل عام ابراز نظر می‌کردند، ولی با وجود تلاش‌های ما از چگونگی پلان‌ها در آینده تنظیم خویش در جلسه ابامی ورزید و فلذا من مجبور بودم تا با هر یک از این نماینده‌ها جلسه جداگانه‌ای ترتیب دهم. من با شکیبایی زیاد در یافتن که اصلاً همان کلید را باید جستجو نمود که ذریعه آن بتوانیم چیزهای زیادی را در افغانستان مفتوح سازیم.»^۱

بر اثر همین اختلافات بود که سران احزاب هفتگانه در برابر پلان‌های پاکستان نمی‌توانستند از خود استقلال نشان دهند و خود ارادیت سیاسی داشته باشند. رهبران اتحاد هفتگانه با آن که با آی.اس.آی در ارتباط دایمی بودند، هر چهار ماه یک بار نیز با جنرال ضیاالحق جلسات سری و مخفی داشتند، «در مدت زمانی تقریباً چهار ماه پیامی را تسلیم می‌شدیم که بر طبق آن تاریخ «گردهمایی سران» را بازگو می‌نمود. این بدین معنی که رئیس جمهور ضیا در هر ربع سال با آمرین هفت تنظیم جلسه‌ای می‌داشت که در آن جنرال اختر، وزیر امور خارجه (اکثراً) این جانب و یک نفر ترجمان نیز اشتراک می‌ورزیدند، این نشست مطلقاً مخفی دایر می‌شد. در آن رهبران سیاسی پاکستان به همراه مشاورین نظامی خویش با اشخاص هدایت کننده جهاد مذاکراتی می‌داشت. به هیچ کس اجازه تقرب و دسترسی به جزئیات این ملاقات نبود... من موظف به آوردن این رهبران در موترها بودم. ایشان را... به یک محل امن در راولپندی جهت تبدیل موترهای شان هدایت می‌نمودم، آنها سپس در خانه جنرال اختر راهنمایی و وقتی که همه می‌رسیدند. جنرال اختر ایشان را در موتر

خویش به مقرر رئیس جمهور در فاصله تقریباً نیم کیلو متر می‌بردن.^۱

چنین وضعیت نا به سامانی که رهبران جهادی داشتند، روسها تصمیم گرفت تا نیروهای خود را از افغانستان خارج سازند، گمانه زنی در آن زمان چنان بود که با خروج ارتش سرخ از افغانستان، رژیم کابل به زودی سقوط خواهد کرد و مجاهدین باید دولتی برای جایگزینی رژیم کابل داشته باشند. در این میان اهداف پاکستان در فرایند تحولاتی که برای دولت موقت پیشاور در سال ۱۳۶۸ رخ داد، آشکار تر گردید، یک تازی‌ها، دگم اندیشی‌ها و افزون طلبی‌ها، نداشتن شعور و آگاهی سیاسی، بی توجهی به عظمت جهاد و مقاومت مردم افغانستان علیه اشغال گران، عدم درک شرایط و نیازهای ملی، بی توجهی به ساختارهای مردمی و قومی افغانستان و... از ویژگی‌های رهبران اتحاد هفتگانه بود که توسط پاکستان تقویت و اکمال و تربیه سیاسی شده بودند. دولت موقت پیشاور با فشارهای مستقیم مقامات پاکستانی و بویژه آی.اس.آی تشکیل گردید، جروب‌های زیادی را پشت سر گذاشت تا رسماً اعلام گردید، اما زمان کوتاهی که از عمر این دولت گذشت، روشن گردید تا چه اندازه اختلافات میان این رهبران عمیق است و آنان در سایه فشار تهدیدهای پاکستان چنین دولتی را تشکیل داده اند.

اولین نشانه کج نهاده شدن تهداب دولت موقت در پیشاور، درنادیده گرفتن حقوق هزاره‌ها و شیعیان افغانستان آشکار گردید، تلاش‌هایی برای مشارکت ائتلاف هشت گانه احزاب شیعی، در دولت موقت صورت گرفت اما هیچ یک به نتیجه نرسید. این نشان می‌دهد پاکستان هرگز نمی‌خواست یک دولت فراگیر با انسجام ملی در سایه همه گروه‌ها و اقوام افغانستان، تشکیل شود، نادیده انگاری حقوق هزاره‌ها و شیعیان در دولت موقت، دامنه اختلافات و تنش‌های سیاسی و قومی را در افغانستان دو چندان کرد و نشان داد اگر پایه سنگ وحدت ملی یک کشور به دست کسی دیگری بنا شود تا چه اندازه کج گذاشته می‌شود. وقتی خودارادیت سیاسی وجود نداشت و تدبیر و مدیریت و شعور سیاسی با درد و احساس ملی همراه

نبود، نتیجه همان می‌شود که دولت موقت پیشاور محصول داد، هیئت‌های متعددی از ائتلاف هفتگانه و هشت گانه افغانی بین پیشاور و تهران در رفت و آمد بودند، از آنجایی که اراده سیاسی مستقل وجود نداشت و نیز خود خواهی‌ها و افزون طلبی‌های رهبران احزاب، مجال توافق و بدست آمدن راه حل بنیادی را به آنان نمی‌داد، هیچ یک از این رفت آمدها به نتیجه نرسید، در حالیکه معاهدات و توافق نامه‌های متعددی در پیشاور و تهران به امضا رسید اما جوهر آن خشک نشده با مخالفت و کار شکنی مواجه گردید. به قول تحلیلگر مجله جبل الله: «دردنیای امروز هیچ جریانی همچون جریان سیاسی چند پهلوی، ظاهر فریب و بی ثبات نیست و هیچ قرار دادی همچون قرار داد سیاسی بی ضمانت و بی پشتوانه نبوده و نخواهد بود، نمونه گویای این ادعا را در قراردادهای بین شورای ائتلاف و اتحاد هفتگانه در طول چند سال شاهد بودیم، به اندازه‌ای قراردادهای سیاسی احزاب افغانستان بی ضمانت و عاری از پشتوانه اجرایی است که مردم ما در معاملات خود به کنایه می‌گویند: «قول جلاب است نه قرآن احزاب» در حالی که قول جلاب یکی از بی ثبات ترین قرار دادهای اجتماعی محسوب می‌گردد، ولی حالا قرآن سیاسی از آن بی ثبات تر گردیده است.»^۱

درفرایند این رفت و آمدها و مبادله هیئت‌ها بین تهران و پیشاور رازهای سر به مهر دولت موقت نیز آشکارتر گردید و نشان داد در درون دولت موقت بین احزاب اتحاد هفتگانه نیز هیچ گونه تفاهمی وجود ندارد، بلکه این دولت با فشار پاکستانی‌ها، آمریکایی‌ها و عربستانی‌ها بوجود آمده است و نه تنها بین احزاب اتحاد هفتگانه اختلاف است که بین سه کشور یاد شده به عنوان قیم دولت موقت نیز اختلاف است، امریکایی‌ها که از حکمتیار دلی خوشی نداشت و کینه ملاقات نکردن حکمتیار با رئیس جمهور آمریکارا فراموش نکرده بود، روی مجددی و گیلانی پافشاری می‌کرد، عربستان انگشت روی سیاف گذاشته بود و پاکستان حکمتیار را می‌خواست بر سر قدرت در آورد، «حرکات پاکستان مبنی بر حمایت از

آقای حکمتیار، آقای مجددی را به تلاش برای حفظ موقعیت خود انداخت، ابتدا دست به افشاگری زد تا توجه دیگران را جلب نمایند، لذا رادیو بی بی سی به نقل از مجددی در مورد فعالیت پاکستان گفت، دولت پاکستان می‌خواهد گلبندین حکمتیار از حزب اسلامی را در کابل به قدرت برساند، اما شش گروه دیگر اتحاد هفتگانه مخالف آنند، مقامات پاکستانی به او گفته‌اند که اگر گروه‌های دیگر مجاهدین با این نقشه توافق نداشته باشند، دولت پاکستان به آنها دیگر اجازه نخواهد داد که به فعالیت‌های خود در پاکستان ادامه دهند.^۱

البته این اختلافات تنها تا اینجا خاتمه نمی‌یافت هر یک از گروه‌های اتحاد هفتگانه خواسته‌هایی داشتند و دولت موقت نمی‌توانست جواب گوی آنها باشد. به همین دلیل به زودی از هم پاشید. تنها دست‌آورد آن تشدید اختلاف و بی‌اعتمادی‌ها میان سران مجاهدین گردید و با سقوط دولت نجیب الله در کابل به یک بحران ملی تبدیل شد. دلیل حمایت پاکستان از حکمتیار در راستای طرح کنفدراسیون پاک-افغان بود، ظاهراً از میان رهبران اتحاد هفتگانه حکمتیار با این طرح کاملاً موافق بود. به همین دلیل از بیشترین کمک‌های بین المللی توسط آی.اس.آی برخوردار گردیده بود. احمد شاه مسعود طی مصاحبه‌ای از توافق این طرح بین حکمتیار و پاکستان از سال‌ها پیش خبر می‌دهد: «حکمتیار، می‌اطفیل (رهبر جماعت اسلامی پاکستان) و پاکستان این (کنفدراسیون افغانستان و پاکستان) یکی از اهداف شان بود، وقتی پتر تامسون این موضوع را مطرح کرد، من فوراً رد کردم و حالا هم رد می‌کنم.»^۲

طرح‌های کودتای حزب اسلامی با همکاری جناح خلقی در دولت نجیب الله علیه این رژیم که از سوی نظامیان پاکستان نیز حمایت می‌گردید، نیز به نتیجه‌ای نرسید. گویا در واپسین روزهای سقوط دولت کابل بخت یار پاکستان نبود، تشدید اختلافات وجوبی اعتمادی میان سران احزاب هفتگانه در دولت موقت پشاور آشکار

۱. ماهنامه حبل الله، همان.

۲. فرزام و غیاثی، پیشین، ص ۹۷.

ر شده بود، مقامات این کشور را در وضعیت سر در گمی قرار داده بود و می‌توانست اهدافی را که در افغانستان دنبال می‌کردند به خوبی به نتیجه برسانند. یکی از تلاش‌های جدید پاکستان برای یافتن نیروهای قابل اعتماد گردهمایی سراسری قوماندانان جهادی در شاه سلیم بود تا باتسریع بخشیدن سقوط رژیم نجیب الله در کابل، مهره‌های مورد نظرش را به قدرت برساند. اما از این اجلاس هم نتیجه‌ای حاصل نشد. بردامنه اختلافات افزوده شد. احمد شاه مسعود که خود در این جلسه شرکت داشت طی مصاحبه‌ای اجلاس را چنین ارزیابی کرد: «اجلاس بزرگ قوماندانان‌ها که در برج میزان ۱۳۶۹ در شاه سلیم (مرز بین پاکستان و ولایت بدخشان) تشکیل شد، بدین منظور بود که استراتژی ما در آن شرایط ایجاب می‌کرد قبل از سقوط کابل، (پس از خروج نیروهای شوروی) قوماندانان‌ها دور هم جمع شوند، یک ستراتیژی جدیدی اتخاذ کرده و برای سقوط رژیم نجیب عملیات‌های هماهنگ رای گسترش جنگ‌ها در اطراف شهرهای بزرگ انجام شود... همه قوماندانان‌ها از این پروسه استقبال کردند که باید شورایی برقرار گردد. پاکستانی‌ها از تشکیل آن راهمه داشتند. با قوماندانان‌ها تماس برقرار ساختند. آی.اس.آی پاکستان هم آمد، می‌خواست طرح‌های خود را بالای ما بقبولاند، طرح حکمتیار نیز با پاکستانی‌ها هماهنگ بود. با آی.اس.آی به نتیجه‌ای نرسیدیم ولی قوماندانان‌ها در این اجلاس به توافقی رسیدند، فیصله بر این شد که «عبدالحق» رئیس باشد، من گفتم مولوی حقانی باشد، گفتند باید برویم اسلام آباد، رفتیم اسلام آباد نزد اسلم بیگ (جانشین وزارت دفاع پاکستان) این مذاکرات در اسلام آباد هم نتیجه نداد، در پی این تحولات تعدادی از گروه‌های اتحاد هفتگانه نسبت به حمایت پاکستان از آنان دل سرد شدند و در نتیجه آشکار گردید که این کشور با تمامی تلاش‌هایش در مهره سازی و برسر قدرت درآوردن افراد مورد نظرش موفق نیست.

در چنین جو ملتهبی رژیم نجیب الله بر اثر اختلافات درونی روبه سقوط نهاد، گروه‌های مسلح هر کدام سعی داشتند سهمی در این پیروزی و قدرت آینده

افغانستان داشته باشند، در این مسابقه نظامی و جنگی حزب اسلامی حکمتیار که مورد حمایت پاکستان بود، از دیگر گروه‌ها عقب ماند. طی سه روز درگیری از شهر کابل بیرون رانده شد و دولتی لرزان دیگری در پشاور به ریاست سه ماهه آقای مجددی تشکیل گردید، با استقرار این دولت در کابل، سرنوشت خونین دیگری بر این کشور رقم خورد. گروه‌های رقیب به جان هم افتادند و در شهر کابل حمام خون به راه انداختند. در واقع دست‌های فراوانی پشت پرده کار می‌کرد تا بر دامنه آتش روز بروز افزوده شود، زیرا بسیاری از گروه‌ها در داخل کشور انحصار گرایی شورای نظار را بر نمی‌تافتند و بسیاری از کشورها از جمله پاکستان از حکومت آقای ربانی در کابل راضی نبودند، هرچند دولت ربانی قضیه پشتونستان را به میان نیاورد و سعی کرد با این کشور روابط نیک برقرار کند ولی پاکستانی‌ها آنچه را در افغانستان می‌خواست تحقق نیافته می‌پنداشتند.

به همین منظور این کشور در صدد جایگزین دیگری برای ادامه اهداف خود جهت تشکیل کنفدراسیون پاک-افغان آمد. روزنامه فرانکفورت رنتشوآلمان در موضع گیری پاکستان می‌نویسد: «بخشی از نظامیان پاکستان هوادار پیروی بنیاد گرایان اسلامی می‌باشند و این‌ها هم چنان روءایاهای ضیال‌الحق رئیس جمهور خود کامه متوفی پاکستان را در مورد اتحاد و فدراسیون افغانستان به سر می‌پرورانند. طراحان استخبارات نظامی پاکستان که همیشه کمک‌های آمریکایی‌ها را زیاد تر به جناح‌های بنیاد گرای مجاهدین داده‌اند پس از سقوط خانم بی نظیر بوتو استحکام حکومت محافظه کار اسلامی و دلخواه اردو، اینک بار دیگر قدرت و نیروی تازه یافته‌اند این‌ها در عین زمان امید وارند که در صورت پیروزی شان در افغانستان به حیث طرف غیر قابل اجتناب، بروی نقشه سیاسی ظاهر خواهد شد.»^۱

این طرح با تشکیل و تقویت گروه طالبان در افغانستان کاملاً آشکار گردید، برای رسیدن به این هدف باید تمامی گروه‌های جهادی نابود می‌گردید و سراسر کشور باید در تسخیر طالبان در می‌آمد و این کار میسر نبود مگر با تجهیز طالبان و

اعزام نیروهای پاکستانی و تروریست‌های دیگر کشورها در زیر پرچم سفید طالبان در افغانستان. طولی نکشید که افغانستان به مرکز و لانه‌های مهم گروه‌های تروریستی بین‌المللی درآمد و حوادث و تحولات خونین در این کشور بار دیگر بغرنج‌تر گردید و یک بار دیگر دور باطل خود را از سر گرفت. در این میان پاکستان انتظار روزی را می‌کشید که نیروهای طالبان و گروه‌های تروریستی تمام افغانستان را تسخیر کند و حکومت طالبان را چند کشور به رسمیت بشناسد تا در سایه این مشروعیت ناچیز خط دیورند را از طالبان امضا بگیرد و بدنبال آن با طرح کنفدراسیون پاک - افغان این کشور را زیر سلطه خود درآورد تا راه ترانزیتی مطمئن را برای پاکستان به سوی آسیای میانه باز کند و هم این کشور بازار خوبی برای کالاهای تولیدی پاکستان باشد.

فصل ششم:

پاکستان، بازی با افراطی گری

تصرف شهر کابل و سقوط رژیم نجیب الله توسط نیروهای جمعیت اسلامی، حزب وحدت اسلامی و جنبش ملی، تمامی طرح‌های بلند مدتی که پاکستان برای افغانستان در نظر داشت نقش بر آب کرد. حزب اسلامی به رهبری آقای حکمتیار یگانه نیروی مورد اعتماد پاکستان در افغانستان به شمار می‌رفت، اما این نیروها بعد از سقوط دولت نجیب الله فقط تا مقر وزارت داخله به پیشروی خود ادامه داد و به زودی از شهر کابل توسط نیروهای احمد شاه مسعود و جنرال دوستم بیرون رانده شدند. آقای اندیشمند یکی از نویسندگان متمایل به احمدشاه مسعود می‌نویسد: «در این تردیدی نیست که حادثه سقوط دولت نجیب الله در بهار ۱۹۹۲ برخلاف استراتژی و سیاست افغانی پاکستان به وقوع پیوست که برای دولت مردان پاکستانی و به خصوص برای ژنرالان آی.اس.آی غیر قابل تحمل بود. در حالی که احمد شاه مسعود تا فروپاشی حکومت نجیب الله، چهره و شخصیت بحث برانگیز و غیر قابل اعتماد برای ژنرالان و دولت مداران پاکستانی شمرده می‌شد. ناتوانی و ضعف او در کاهش خصومت و ستیزه جویی پاکستان در اوایل دولت مجاهدین که در فرماندهی نظامی این دولت قرار داشت، دشمنی پاکستان را در برابر او و دولت مجاهدین به نقطه غیر قابل برگشت برد.»^۱

البته به این رخداد غیر منتظره دیگر نویسندگان و پژوهش گران نیز اشاره دارد، از جمله احمد رشید نویسنده و تحلیل گر پاکستانی ضمن آن که آرزوها و طرح‌های

۱. اندیشمند، محمد اکرام، ما و پاکستان، نشر پیمان، تابستان ۱۳۸۶، ج اول، ص ۲۲۷.

بلند مدت پاکستان را در افغانستان بعد از سقوط نجیب الله بر باد رفته می‌داند، بر ناتوانی دولت ربانی برای تحکیم وحدت ملی و انسجام اقوام موجود در افغانستان نیز اشاره دارد: «مخالفت احمد شاه مسعود با پاکستان به عنوان کشوری که نخست از حکمتیار و سپس از طالبان حمایت کرده است، برای او تبدیل به یک عقده‌ی آزار دهنده روانی شده است. در طول دوره جهاد مسعود استدلال می‌کرد که اداره‌ی استراتژیک جنگ باید به خود افغان‌ها واگذار شود نه آی.اس.آی پاکستان. اما پاکستانی‌ها توزیع تمام امکانات تسلیحاتی را که امریکا تامین می‌کرد، در اختیار خود گرفتند و بدین ترتیب خصومتی را برانگیختند که هنوز ادامه دارد. هنگامی که کابل بدست تاجیک‌ها و ازبک‌های شمال سقوط کرد و نه توسط پشتون‌های جنوب، اسلام آباد شگفت زده شد. احمد شاه مسعود همواره از ایجاد صلح عاجز بوده است. او نتوانست جناح پشتون مخالف حکمتیار را متقاعد سازد که تنها راه ایجاد صلح، بوجود آوردن یک ائتلاف پشتون- تاجیک است. مسعود سیاست مدار بی کفایتی است و اگر چه در امور نظامی مهارت دارد، اما در ایجاد یک ائتلاف سیاسی بین احزاب و گروه‌های مختلف قومی توفیق نداشته است.»^۱

یکی از اعضای برجسته سی.آی.ای امریکا (سیا) به نام استیو کول از فعالیت‌های این سازمان در پاکستان و افغانستان کتابی نوشته است به عنوان «جنگ اشباح» سایت پیام مجاهد این کتاب را نشر کرده، در قسمت اول آن در مورد تلاش‌های پاکستان برای یک دولت دست نشانده در افغانستان می‌نویسد: «رئیس جمهور» ضیاء خواهان تشکیل یک حکومت موقت بود تا پس از خروج شوروی‌ها امنیت در سرحدات غربی آن کشور مختل نشود. بعد از آنکه معلوم گردید امریکایی‌ها به چنین چیزی علاقه مند نیستند، ضیاء به وضاحت گفت که اردو و استخبارات پاکستان تلاش می‌کنند تا یک حکومت دوست پاکستان را در کابل به قدرت برسانند. این حکومت باید از منافع پاکستان در رقابت با هند پاسداری نماید و جلوی ناآرامی‌های پشتون‌های نشنلیست در سرحدات آن کشور را بگیرد.

ضیاء فکر می کرد چنین چیزی حق پاکستان است. ضیا می گفت، ما این حق را داریم تا حکومتی را در افغانستان بر سر قدرت برسانیم که با پاکستان روابط بسیار دوستانه داشته باشد. پاکستان من حیث کشور خط اول جنگ خطرات زیادی را متقبل شده و اجازه نخواهد داد که اوضاع قبل از جنگ که شوروی ها و هندی ها در افغانستان نفوذ زیادی داشتند، بار دیگر در آن کشور حاکم شود.^۱

هرچند بحران سیاسی و نظامی که در اوایل دهه هفتاد خورشیدی بعد از سقوط دولت نجیب الله در افغانستان رخ داد، همه این بحران ها به پای آقای حکمتیار خلاصه نمی گردد، بلکه همانطوری که احمد رشید اشاره کرد بی تجربگی و انحصار طلبی دولت آقای ربانی نیز نقش زیادی در بحران موجود داشت. این دولت نه تنها توانست پشتون ها را به سوی دولت خود جذب کند، بلکه هزاره ها و ازبک ها را که در آغاز با خود داشت نیز از خود رنجاند و معاهده جبل السراج را که میان جمعیت اسلامی، حزب وحدت اسلامی و جنبش ملی قبل از تصرف کابل توسط مجاهدین به امضا رسیده بود، توسط دست اندر کاران شورای نظار زیر پا گذاشته شد، نیروهای شورای نظار راه ورود نیروهای حزب وحدت اسلامی را از سمت شمالی کابل بستند. بخشی از این نیروها از مسیر دره میدان و میدان شهر وارد کابل گردیدند. این رنجش ها سبب گردید در مدت زمان کوتاهی که از حاکمیت دولت آقای ربانی در کابل می گذشت، حزب وحدت اسلامی و جنبش ملی که از هزاره ها و ازبک ها نمایندگی می کردند، در جبهه مخالف دولت ربانی قرار گیرند. اما این نکته واقعیت انکار ناپذیر است که دولت پاکستان از همراه ممکن تلاش کرد تا دولت ربانی در کابل برپا نماند. پاکستان طی سه سال اول پیروزی مجاهدین در کابل روی موفقیت حکمتیار امیدوار بود و از او در مقابله با دولت ربانی حمایت می کرد. اندیشمند می نویسد: «استخبارات نظامی پاکستان با ادامه کمک نظامی به گلبدین حکمتیار که کابل را پیوسته مورد هجوم و حملات راکت و توپخانه قرار داد، مانع

۱. کول، اسینو، جنگ اشباح، ترجمه و تلخیص: انجنیر محمد اسحاق، فصل هشتم، قسمت اول. سایت

تأمین امنیت و ثبات از سوی دولت مجاهدین گردید. انتخاب برهان الدین ربانی به عنوان رئیس دولت از سوی شورای حل و عقد در جنوری ۱۹۹۳ برای دوسال، جنگ حکمتیار و دخالت پاکستان را تشدید کرد. صرف نظر از این که شورای حل و عقد تاچه حد از مشروعیت برخوردار بود، پاکستان با تشکیل جلسه‌ی اسلام آباد از رهبران تنظیم‌های مجاهدین و امضای معاهده‌ی اسلام آباد در واقع به فیصله شورای مذکور خط بطلان کشید، رهبران تنظیم‌های مجاهدین به شمول دولت مجاهدین (دولت آقای ربانی) و گلبدین حکمتیار رهبر حزب اسلامی که جبهات خود را در جنوب کابل علیه دولت مذکور فرماندهی می‌کرد، بدعوت نواز شریف صدر اعظم پاکستان در مارچ ۱۹۹۳ به اسلام آباد رفتند. آنها به وساطت و نظارت دولت پاکستان و ترکی الفیصل رئیس استخبارات عربستان سعودی میان خود به مذاکره پرداختند، تا درمورد تأمین صلح به توافقاتی دست یابند. در نتیجه‌ی این مذاکرات، توافق نامه اسلام آباد میان رهبران تنظیم‌های مجاهدین امضا شد. این توافق نامه را در واقع دولت پاکستان و استخبارات نظامی آن کشور به زبان انگلیسی تهیه کرده بود. رهبران تنظیم‌ها دریای متن این موافقتنامه در حالی امضا کردند که برخی آنها به زبان انگلیسی نمی‌فهمیدند. در این متن از تشکیل شورای حل و عقد و فیصله آن هیچ تذکری به میان نیامده بود. بر مبنای توافق نامه اسلام آباد، گلبدین حکمتیار به حیث صدر اعظم تعیین گردید و انتخاب اعضای کابینه به جلسات بعدی رهبران احزاب محول شد. یکی از اهداف پاکستانی‌ها و حکمتیار در مذاکرات و توافقات اسلام آباد، کنار زدن احمد شاه مسعود از چهار چوب حکومت مجاهدین و کابینه این حکومت بود. مسلم بود که گلبدین حکمتیار به حیث صدراعظم احمد شاه مسعود را در کرسی وزارت دفاع ابقا نمی‌کرد و نه او را وارد کابینه می‌ساخت. آن گونه که بعداً در مذاکرات جلال آباد بر سر انتصاب اعضای کابینه این اتفاق واقع شد.^۱

تلاش برای جاگزینی

باگذر زمان ناتوانی نیروهای حکمتیار در مقابله با نیروهای احمد شاه مسعود آشکارتر گردید. طی تقریباً سه سال جنگ در کابل در هیچ یک از سنگرها تغییری ایجاد نگردید، نیروهای حزب اسلامی در حاشیه شهر در چهار آسیاب باقی ماندند، حکمتیار که در اجلاس اسلام آباد و جلال آباد به عنوان نخست وزیر برگزیده شده بود، توان آمدن به کابل را نداشت و به ناچار مقر نخست وزیری خود را به چهار آسیاب انتقال داد. نیروهای حزب وحدت اسلامی حدود سه سال در برابر شدیدترین حملات نیروهای حزب اتحاد سیاف و شورای نظار دست به مقاومت زدند، مقاومتی که نه به مذاق پاکستان خوشایند بود و نه دولت ربانی حضور آنان را در کابل تحمل می کردند، اما در عین حال در برابر یک جنگ ناخواسته قرار گرفته بودند. در چنین وضعیتی پاکستان از خودخواهی های سران احزاب و انعطاف ناپذیری رهبران جهادی در سایه دگم اندیشی، بهترین استفاده را برد و با تشکیل گروه طالبان اهداف و خواسته هایش را در افغانستان در حمایت از این گروه ادامه داد.

بر اساس نوشته های منتشر شده از سوی منابع اطلاعاتی امریکا و پاکستان و نیز نویسندگان صاحب نامی چون احمد رشید، دوپری، پیترمارسیدن و... در ابتدا بخش کوچکی از اعضای آی. اس. آی تلاش کردند گروهی جدیدی را تشکیل دهند تا جایگزینی برای حزب اسلامی حکمتیار باشد. اما پس از یک آزمون موفق که آنان در انتقال کالاهای تجاری پاکستان به سوی آسیای میانه به تاریخ ۲۹ اکتبر ۱۹۹۴ انجام دادند و پیشروی سریع این گروه در ولایات جنوبی افغانستان، اعضای این سرویس اطلاعاتی را مطمئن ساخت که گروه طالبان می تواند جایگزین خوبی برای حزب آقای حکمتیار باشد.

البته این بدین معنا نیست که پاکستان هیچ گونه نقشی در تشکیل این گروه نداشت و یا اولین حرکت نظامی آنان بدون همکاری دولت مردان پاکستانی بود. بلکه این گروه همانطوری که توسط پاکستانی ها ساخته شد، از همان آغاز مورد حمایت پاکستانی ها بود، فقط در آن زمان این تفاوت وجود داشت که بخشی از

دولت مردان پاکستانی از این گروه حمایت می‌کردند، بخشی دیگر هنوز هم بر موفقیت این گروه به باور کامل نرسیده بودند.

حامیان طالبان در پاکستان برای موفقیت اولیه این گروه بزرگ‌ترین دیپوی حزب اسلامی را در اسپین بولدگ در اختیار طالبان قرارداد. احمد رشید ژورنالیست مشهور پاکستان می‌نویسد: «پاکستان با واگذاری یک دیپوی بزرگ نظامی در حواشی اسپین بولدگ که قبلاً مربوط به حکمتیار بود، ولی توسط محافظین پاکستانی مربوط به وزارت داخله آن کشور محافظت می‌شد به طالبان کمک بزرگی را برای گروه طالبان انجام داد. پاکستان به محافظین دستور داد که دیپو را با رسیدن طالبان در اختیار آنان قرار دهد، طالبان با تصاحب این دیپو در حدود هجده هزار کلاشنکوف و ۱۲۰ پایه توپ و مقادیر زیادی از مهمات را بدست آوردند.»^۱

آنتونی دیویز نویسنده و محقق استرالیایی از قول دیپلمات‌های خارجی می‌گوید: «دیپلمات‌های غربی در اسلام آباد و کویت حمایت توپخانه‌ای پاکستان از طالبان برای تسخیر اسپین بولدگ را تایید کردند، سقوط ناباورانه‌ی اسپین بولدگ براساس موقعیت آن در مرز پاکستان، صاحب نظران نظامی را نسبت به حمایت پاکستان از این جریان را قانع نمود. براساس اظهارات یک دیپلمات غربی، عملیاتی با چنین طول و تفصیل بدون مساعدت شخص یا جناح ثالثی غیر ممکن است. پس از تصرف اسپین بولدگ، حضور افسران آی.اس.آی و فرماندهان ارشد طالبان در کاروان‌های پاکستانی به وضوح منعکس کننده‌ی درجه‌ی هماهنگی بین دو طرف بود.»^۲

به قول استیو کول بازی گران پاکستانی که قبلاً همکار پشتون تباری چون «گلبدین حکمتیار» را داشت. با ظهور پدیده جدیدی به نام طالبان سیای امریکا را نیز با سردرگمی مواجه نمود و نمی‌دانست دنباله رو سیاست آی.اس.آی باشد و از طالبان حمایت کند یا این که خود استراتژی جدید را در پیش بکشد. از محتوای کتاب

۱. احمد رشید، پاکستان و طالبان، قسمت سوم، ترجمه محمد نور اکبری، هفته نامه همبستگی، ارگان نشراتی موسسه شهید مزاری، شماره ۸ و ۹ چهارشنبه ۱۵ میزان ۱۳۷۷، قم، ایران.

۲. اندیشمند، محمد اکرام، پیشین، ص ۲۳۴.

جنگ اشباح بر می‌آید که امریکا این بار نیز در دام سیاست‌های اطلاعاتی پاکستان گرفتار آمد و پس از موفقیت‌های چندی که طالبان در جنوب کسب کرده بود و تصویری که سرویس‌های اطلاعاتی پاکستان از طالبان ارایه دادند، توجه امریکا را نیز به سوی آنان جلب کرد. طولی نکشید که سرویس اطلاعاتی عربستان سعودی نیز در جمع حمایت کنندگان از طالبان پیوست و بدین ترتیب یک باردیگر جریان‌های اطلاعاتی که در زمان جهاد با هم همکار و همراه بودند، باردیگر پس از یک وقفه کوتاه با تلاش دوباره آی اس آی دوباره با هم پیوند خوردند و کمر به تقویت طالبان بستند.

یکی از دلایل همکاری سیا با آی.اس.آی پاکستان این بود که این اداره تلاش داشت جایگزینی برای آقای حکمتیار پیدا کند. امریکا چندان دل خوشی از آقای حکمتیار در واپسین روزهای پیروزی مجاهدین در افغانستان نداشت. از وقتی که سران ائتلاف هفت گانه مجاهدین به دیدار ریگان رئیس جمهور وقت امریکا شتافتند و آقای حکمتیار از پیوستن به این جمع خود داری کرد، مقامات امریکایی را تکان داد و نسبت به کمک‌های هنگفتی که به او می‌کرد تجدید نظر نمودند. به همین دلیل امریکا از پیدا شدن بدیلی برای این حزب استقبال کرد، بخصوص که این تجدید نظر با جروبحث‌های ایدئولوژیک میان آقای حکمتیار و رهبران آی اس آی همراه شده بود. استیو کول می‌نویسد: «جاوید قاضی یک جنرال با اندیشه‌های لائیک جدیداً به حیث رئیس آی.اس.آی مقرر گردیده بود. رئیس قبلی آی.اس.آی که عضو جمعیت تبلیغی بود آی.اس.آی را به سوی تبلیغ و نشر اسلام به شکل علنی کشانده بود. ارتش به قاضی گفت، تا وضع را تغییر دهد. او به صورت فوری تعدادی از اسلام گراها را که جاوید ناصر تعیین کرده بود از مقامات شان برکنار نمود. در نتیجه این تصفیه‌ها آی.اس.آی بخش افغانستان دچار بحران شد. رابطه میان آی.اس.آی و حکمتیار دچار تشنج شده بود، زیرا جاوید ناصر برسر طرح بعضی از موضوعات اسلامی با حکمتیار مشاجره لفظی می‌نمود. آی.اس.آی می‌خواست به حکمتیار کمک کند تا مسعود را که قاضی او را «روباه پنجشیر» می‌خواند تحت

فشار قرار دهد، اما جاوید ناصر با او بر سر مسائل اسلامی به مجادله می‌پرداخت.^۱ طبیعی است که تغییر استراتژی برای هر کشوری نیاز به زمان زیادی دارد، اگر به مدت زمان جنگ‌های سه ساله در کابل توجه شود و فرایند زمانی که تشکیل طالبان، تا تسخیر کابل را طی کرده است، مهارت آی اس آی برای تغییر مهره‌ها باور نکردنی به شمار می‌رود. این موفقیت سریع و تغییر تاکتیک فقط در سایه ساختن مهره‌های مطیع امکان پذیر است که پاکستان طی این مدت مهره‌های زیادی را در مدارس دینی پاکستان پرورش داده بودند و بدون هیچ گونه هراسی دست به تغییرات اساسی مهره‌ها در افغانستان زدند و مهره‌های که در حال مات شدن بودند، آنها را از صحنه بیرون کردند. تنها دغدغه پاکستان برای تغییر مهره، کمپ‌های آموزشی نیروهای کشمیری و عرب‌های تند روی بود که در افغانستان در مناطق تحت نفوذ حزب اسلامی مشغول فعالیت بودند و برای ضربه زدن به ارتش هند در کشمیر آماده شان می‌کردند. این تلاش‌ها ازدید سیای امریکا نیز پنهان نیست و از دور نظاره گر تلاش‌های دست پرورد گان خود است که چگونه برای تغییر وضعیت در افغانستان و کشمیر فعالیت می‌کنند. استیو کول می‌نویسد: «خطر خرابی رابطه میان پاکستان و حکمتیار برای پاکستان ضرر زیاد داشت، زیرا کمپ‌های تربیوی مجاهدین کشمیری که از طرف پاکستان تأسیس شده بود در مناطق تحت کنترل حکمتیار قرار داشت. شبکه سیاسی - مذهبی که در اطراف حکمتیار حلقه زده بود در تربیت افراد کشمیری و انتقال آنها به جبهه دخیل بودند. بوتو می‌گوید که افسران آی.اس.آی به او به صورت مکرر می‌گفتند که آنها قادر نیستند تا جنگ مخفی را که در کشمیر تحت تصرف هند به راه انداخته بودند تنها به وسیله کشمیری‌ها به پیش ببرند، زیرا تعداد کافی چریک کشمیری وجود نداشت که بتواند ارتش هند را تحت فشار قرار دهد. آنها به داوطلبان افغان و عرب و به داشتن پناه گاه و کمپ‌های تربیوی برای کشمیری‌ها در افغانستان نیاز داشتند. این وضعیت رابطه جدید میان آی.اس.آی و ملا عمر را پیچیده تر می‌کرد، زیرا ملا عمر می‌خواست با حکمتیار به خاطر دستیابی

بر رهبری بر سر پشتون به مقابله پردازد. اگر آی.اس.آی به صورت فوری از حکمتیار می‌برید و تنها به طالبان کمک می‌کرد قضیه کشمیر ضربه می‌خورد. مامورین آی.اس.آی که در شهر پشاور مرکز داشتند و با حکمتیار رابطه چندین ساله داشتند، می‌خواستند در کنار او بمانند، اما افسران آی.اس.آی در قندهار و کویت که سیاست پاکستان را در جنوب و غرب افغانستان رهبری می‌کردند، تحت تأثیر پیروزی‌های چشمگیر طالبان قرار گرفتند.^۱

تجربه ثابت کرده کشورهای که می‌خواهد از مردمی و ملتی به عنوان پل برای رسیدن به اهداف و مقاصد بلند پروازانه خود شان استفاده نماید، معمولاً انسانی را به عنوان مهره انتخاب می‌کنند که لاقل از دو ویژگی برخوردار باشند یکی مطیع و سربه فرمان آنان باشند و دوم از دنیای مدرن امروز چنان فاصله داشته باشند که در صورت عدم اطاعت از فرمان آنان، توانایی انجام هیچ کار دیگری را نداشته باشند. گروهی را که عضو سیای امریکا هنگام دیدار با قاضی یکی از حامیان اصلی طالبان به تصویر می‌کشد، همان تصویری است که طی چندین سال نبردهای خونین و حکومت سه ساله طالبان در کابل هرگز تغییر نکرد، همچنان با همان ویژگی‌ها و ساختارهای قبیله‌ای باقی ماند و هرگز سراز اطاعت پاکستان برنرفتند. مامورین آی.اس.آی در کویت از قاضی خواستند تا با طالبان ملاقات نماید. او هیئت طالبان را به راولپندی دعوت کرد. ملاعمر نیامد، اما یک هیئت بلندپایه طالبان به ملاقات او آمد. اعضای هیئت چپلی‌های خاک آلود خود را از پا بیرون کرده چهار زانو بالای کوچ‌ها نشستند. بعضی از آن‌ها معلول بودند؛ تعداد آن‌ها دست‌ها و پاها مصنوعی داشتند. قاضی که یک افسر تربیت شده در انگلیس بود از ساده گی طالبان به حیرت افتاد. او می‌گوید طالبان در مورد روابط بین المللی چیزی نمی‌فهمیدند. آن‌ها نظریات به خصوص خود را داشتند و معلوم می‌شد که نیت‌های شان خوب بود. هیئت طالبان از قاضی خواست تا کمک‌های پاکستان به گروپ‌های دیگر افغان به شمول حکمتیار را قطع نماید. طالبان می‌گفتند که رهبران دیگر افغانستان باعث

خرابی کشور شده اند. آن‌ها از پاکستان خواهان کمک لجستیکی و سهولت برای خرید تیل و سایر اقلام تجارتي شدند. قاضی به این تقاضاهای شان جواب مثبت داد. خانم بینظیر بوتو با تمام شعارهای دموکراسی و فمینیستی که سر می‌داد، او در واقع مادر طالبان نیز به شمار می‌رود، زیرا طالبان در دوران نخست وزیری او در پاکستان متولد شد و توسط نصیرالله بابر وزیر داخله دولت وی پرورش یافت و بزرگ گردید. او خود می‌گوید: «در ماه‌های بعد از اولین ملاقات قاضی با هیئت طالبان تقاضای آی.اس.آی برای کمک مخفی به طالبان بیشتر می‌گردید و من آهسته، آهسته به آن کشیده شدم.»^۱

خانم بوتو پس از آن که از قدرت کنار زده شد و در لندن مقیم گردید، انگلیسی‌ها و امریکایی‌ها را نیز در تشکیل طالبان دخیل دانست و در مصاحبه با نشریه لوموند گفت: «فکر روی کار آوردن طالبان از انگلیس‌ها بود، مدیریت آن را امریکایی‌ها کردند، هزینه آن را سعودی‌ها پرداختند و من اسباب آن را فراهم آوردم و طرح را اجرا کردم.»^۲

تصرف قندهار دومین پیروزی برق آسای طالبان پس از اسپین بولدگ بود، تصرف قندهار توسط این گروه سبب گردید که بسیاری از کشورهای که نقش‌های آشکار و پنهانی در افغانستان داشتند، توجه شان به سوی این گروه جلب شوند، مدارس دینی پاکستان بزرگترین تامین کننده نیروهای طالبان در حمله به قندهار و دیگر ولایات افغانستان به شمار می‌رفت. هزاران تن از جوانان و نوجوانان افغان که در مدارس دینی بلوچستان و ایالت شمال غربی پاکستان مصروف تحصیل بودند سیل آسا به وسیله‌ی لاری‌ها به قندهار انتقال داده شد تا به طالبان پیوندند و به زودی داوطلب‌های پاکستانی از چهار ایالت از مدارس دینی نیز به آنها پیوستند. در اوایل جنوری ۱۹۹۵ بیش از ۱۲۰۰۰ طلاب افغانی و پاکستانی که در مدارس دینی آموزش می‌دیدند به طالبان در قندهار پیوستند. در این حال بازار تجارت رونق یافت در دسمبر

۱. کول، همان.

۲. اندیشمند، محمد اکرام، پیشین، ص ۲۳۶.

۱۹۹۵ برای اولین با کاروان شامل ۵۰ لاری حامل پخته از ترکمنستان با پرداخت ۲۰۰۰۰۰۰ روپیه معادل پنج هزاردالر امریکایی محصول گمرکی به طالبان به کویته مواصلت کرد.^۱

قندهار نقطه عطفی برای جلب کمک‌های مالی بین المللی برای طالبان به شمار می‌رود، این تلاش‌ها بیشتر توسط مولانا فضل الرحمان رهبر جمعیت علمای اسلام که یک گروه تندرو پاکستانی است صورت گرفت. براساس نوشته احمد رشید، مولانا فضل الرحمان اولین بازدید مقامات بلند پایه عرب را از قندهار در جنوری و فبروری سال ۱۹۹۵ سازمان دهی نمود، این اولین تماس مستقیم اعراب با طالبان بود، مقامات اطلاعاتی اعراب با قافله عظیمی از وسایل نقلیه طیاره و دهها جیپ مدرن پیجارو وارد قندهار گردیدند و هنگام بازگشت بسیاری آن‌ها را به طالبان واگذاشتند. شاهزاده ترکی فیصل رئیس اداره اطلاعات عربستان سعودی معاون خود احمد بدیب را برای بررسی اوضاع به قندهار فرستاد. پاکستانی‌ها در مورد نیروی جدیدی بنام طالبان برای سعودی‌ها تبلیغات زیادی می‌نمودند، جنرال بابر طالبان را فرزندان خود می‌خواند و به سعودی‌ها چنان وانمود می‌کرد که در ایجاد و ظهور آن‌ها نقش اساسی دارد و اکنون مصروف تقویت آنهاست.

با نیرومند شدن طالبان تماس‌های طالبان با دولت سعودی گسترده تر شد، سرویس اطلاعاتی سعودی با آی.اس.آی رابطه نزدیک برقرار نمود تا با طالبان از طریق دولت منتخب پاکستان عمل نکند. حمید گل و سایر جنرال‌های آی.اس.آی به سعودی سفر نمودند از آن کشور خواستند تا به طالبان کمک نماید. براساس گزارش مامور سیای امریکا استیو کول، سعودی‌ها حتا برای افسران آی.اس.آی که درین راه کار می‌کردند معاش سالیانه می‌پرداخت. فروش نفت به قیمت ارزان و سایر کمک‌های مالی عربستان، ارتش پاکستان را در این سال‌های تنگدستی فعال نگهداشت. کمک‌های عربستان به آی.اس.آی امکان را به آنان بخشید تا مانند یک دولت در درون دولت عمل کند و کاملاً تحت تاثیر دولت بی نظیر بر تو عمل ننماید.

در مقابل آی.اس.آی گزارش‌هایی را از وضعیت افغانستان با پیشرفت‌های طالبان به ترکی الفیصل ارسال می‌کرد. میزان کمک‌های مستقیم مالی به پاکستان و فروش نفت به قیمت ارزان به آن کشور در دست نیست، اما طی چند سال به چند صد میلیون دالر تخمین زده می‌شود. با این کمک‌ها آی.اس.آی توانست جنگ غیرمستقیم در افغانستان و کشمیر را به طور همزمان به پیش ببرد.

پس از آن که طالبان به عنوان یک مهره مورد اعتماد مورد تایید تمام ارگان‌های پاکستان قرار گرفت. کمک‌های مخفی این کشور به طالبان در بهار سال ۱۹۹۵ در جنوب افغانستان چندین برابر افزایش یافت. آی.اس.آی افسران نظامی پشتون را که در پاکستان به سر می‌بردند به کمک طالبان می‌فرستاد، افسران کمونیست وابسته به «شهنوازتنی» به قندهار اعزام گردیدند، تا هواپیماها، تانک‌ها و توپخانه طالبان را ترمیم نموده و به کار اندازند. در جنوب پایگاه‌های احزاب جهادی یکی پس از دیگری به طالبان تسلیم گردیدند. در جنوب شرق افغانستان «جلال الدین حقانی» یکی از فرماندهان مشهور جهاد به طالبان پیوست. این همه تحولات با پول، سلاح و مواد لوجستیکی‌ای که از پاکستان به افغانستان می‌آمد پشتیبانی می‌شد. گسترده‌گی قلمرو طالبان سبب گردید که این گروه به نیروهای زیادی نیاز داشته باشند، اما نیروهای که به این گروه جذب می‌کردند باید تربیت یافته همان ساختار فکری باشند که طالبان دارند. پاکستان از سال‌ها قبل به حل این مشکل پرداخته بود و ده‌ها هزار نفر را در مدارس دینی پاکستان با افکار طالبانی پرورش داده بود. برای تقویت طالبان کلیه مدارس دینی در این کشور تعطیل گردید و داوطلبان مدارس پاکستانی به افغانستان سرازیر شدند. بعد از سقوط هرات در ماه سپتامبر ۱۹۹۵ طالبان در سراسر جنوب افغانستان مسلط شدند و در پی تسخیر کابل برآمدند. با نزدیک شدن طالبان در اطراف کابل حزب اسلامی کلیه پایگاه‌های خود را از دست داد و تبدیل به یک مهره ناکارآمد گردید.

دولت ربانی قبل از تصرف لوگر و چهارآسیاب مقر حزب اسلامی ارتباط خود را با طالبان حفظ کرده بود و تلاش داشت تا توسط این گروه نیروهای حزب اسلامی و

حزب وحدت را از صحنه نبرد در کابل خارج سازد. دولت ربانی مذاکراتی را در میدان شهر با طالبان انجام داده بود، اما دو طرف با یک دیگر به تفاهم نرسیدند. پس از برچیده شدن کلیه پایگاه‌های حزب اسلامی در اطراف کابل توسط طالبان، حزب وحدت اسلامی در محاصره کامل قرار گرفت، هیچ راهی برای اکمال نیازهای زندگی مردم غرب کابل و نیروهای حزب وحدت وجود نداشت، در چنین شرایطی نیروهای شورای نظار حملات سنگینی را بالای حزب وحدت در غرب کابل آغاز کردند، اما برخلاف انتظار بازهم نیروهای مردمی حزب وحدت به مقاومت ادامه دادند، در کنارتهاجم شورای نظار، گروه طالبان نیز حملات خود را از سمت جنوب و غرب بر مواضع حزب وحدت آغاز کردند در چنین شرایطی یگانه راه برون رفت از بحران کنار آمدن بایکی از طرف‌های درگیر بود، با توجه به جنگ‌های سنگینی که میان شورای نظار و حزب وحدت رخ داده بود و نیز بی اعتمادی‌های زیادی که پس از حادثه ۲۳ سنبله بوجود آمده بود، کنار آمدن با شورای نظار در آن شرایط وجود نداشت. حزب وحدت طرح حفظ امنیت مردم غرب کابل را درازای تسلیم دهی سلاح‌های ثقیله خود به طالبان پیشنهاد کرد. طالبان با استقبال از این پیشنهاد امنیت اعضای حزب و مردم غرب کابل را تضمین کرده بود، اما این گروه پس از ورود به غرب کابل عبدالعلی مزاری رهبر حزب وحدت اسلامی را با عده‌ای از یارانش دستگیر و با چهار آسیاب انتقال داد و پس از چند ساعت به شهادتشان رساندند. از آن جایی که این گروه قول تامین امنیت سران حزب وحدت را داده بود، مجبور شدند با یک صحنه سازی دروغین شهادت آنان را توجیه نمایند. گویا آنها هنگامی که توسط هلیکوپتر به قندهار منتقل می‌شدند، به سوی خلبان حمله برده و در داخل هلی کوپتر درگیری صورت گرفته و به شهادت رسیده اند. در حالی که قبل از اعلام شهادت آنان، از سوی یک روزنامه عربستانی و یکی از روزنامه‌های پاکستانی حامی طالبان به نام "ضرب مومن" خبر شهادت شهید مزاری و یارانش را به نشر رسانده بود.

دولت ربانی چند ماهی در برابر حملات طالبان ایستادگی کرد، اما سرانجام

دربرابر فشارهای طالبان از پای درآمد. کابل در ۲۷ سپتمبر ۱۹۹۶ بدست طالبان سقوط کرد و نجیب الله آخرین رئیس جمهور نظام کمونیستی و برادرش را بردار آویختند.

بستر تولد و آبشخور فکری طالبان

بررسی تفکر طالبان خود بحث مستقلى در زمینه ایدئولوژى دینى و تفسیر متحجرانه‌ای که آنان از مبانی اسلام دارند، نیاز است. در این بخش بیشتر بستر تولد و تأثرات فکری که آنان را به عنوان سربازان فداکار برای اهداف و خواسته‌های سرویس اطلاعاتی و استراتژی دراز مدت پاکستان در آوردند، توجه می‌شود. احمد رشید یکی از کار شناسان معروف افغانستان در معرفی طالبان می‌نویسد: «طالبان اطفال دوران جهاد علیه شوروی اند. اکثریت آنها در کمپ‌های مهاجرین در پاکستان تولد شده و در مدارس پاکستانی تحصیل نموده و مهارت‌های جنگی را از گروپ‌های مجاهدین افغان در آن کشور آموخته اند. خانواده‌های آنها به زندگی در پاکستان حتی بعد از اشغال کابل به وسیله مجاهدین در سال ۱۹۹۲ ادامه می‌دهند. درحالی که زبان مادری طالبان پشتو است و لی زبان دومی آنها دری (که یکی از دوزبان رسمی افغانستان می‌باشد)، نیست. اما اردو را که زبان پاکستانی‌ها است خوب می‌دانند و حتی در افغانستان به اردو تکلم می‌کنند. بسیاری از آنان تذکره‌های پاکستانی دارند زیرا آنها سال‌های زیاد را در کمپ‌های مهاجرین در پاکستان سپری کرده‌اند و هزارن تن از این‌ها در انتخابات سال ۱۹۹۷ به نفع جمعیت العلمای اسلام در بلوچستان رای داده اند. علاوه‌ا طالبان صدها تن از طلاب پاکستانی را که از هوا داران جمعیت العلمای اسلام به رهبری مولانا فضل الرحمان بوده در جنگ افغانستان استخدام و رابطه نزدیک با این طلاب بنیاد گرای اسلامی دارند.»^۱

درولت مردان پاکستان همانطوری که گروه‌های ائتلاف هفت گانه را زیر چتر خود گرفت و حتی در ادوار مذاکرات ژنو که با وساطت سازمان ملل با دولت کابل

بر گزار گردید، به نمایندگی از این گروه‌ها شرکت می‌کرد. برای تربیت نیروهای جدید از نسل نوینی افغانی که احمد رشید آنها را کودکان تولد یافته در اردوگاه‌های مهاجرین می‌خواند، نیز تلاش‌های زیادی انجام داد، ثمره این تلاش‌ها، گروه طالبان بود که تا هنوز هم به عنوان یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های منطقه‌ای و تروریستی به فعالیت‌های تروریستی شان ادامه می‌دهند.

چنانچه اشاره رفت پاکستان همیشه از جریان‌های اسلام گرا علیه جریان ناسیونالیسم پشتون سود برده و با تقویت گروه‌های اسلام گرا با تیپ‌ها و گرایش‌های متفاوت دینی، جریان‌های ناسیونالیسم پشتون و بلوچ را در ایالت‌های سرحد و بلوچستان تضعیف نموده است. برای دولت مردان پاکستان هر قدر گرایش‌های متفاوت دینی در این دو ایالت رشد کنند از آن استقبال می‌کند. براین اساس گرایش‌های فکری دیوبندی همراه با سخت‌گیری مذهبی و تفسیر متحجرانه و افراطی از اسلام زمینه‌ای خوبی را برای پیش برد مقاصد و اهداف پاکستان در افغانستان و کشمیر ایجاد کرد. این طرز فکر با هرگونه گرایش‌های ناسیونالیستی قومی استقلال طلب مخالف بود و افرادی را که گرایش‌های قومی داشتند، دریاور آنان خاین و مهدورالدم به شمار می‌رفتند و به راحتی ترورو یا اعدام شان می‌کردند، تا کنون طالبان صدها تن از شخصیت‌های ملی پشتون را که برای صلح و ثبات و وحدت ملی در افغانستان تلاش می‌کردند، در پاکستان و یا افغانستان ترور و یا اعدام کرده‌اند. مامور سی‌ای آمریکا در کتاب نبرد اشباح با توجه به این پس منظر است که اشاره صریح به گسترش مدارس دینی در پاکستان توسط گروه‌های افراطی پاکستان و دولت مردان این کشور دارد: «ضیاء و رفقاییش که در جهاد افغانستان نقش عمده داشتند دیگر زنده نبودند؛ اما آن‌ها اثرات دیرپا بر آن به جا گذاشته بودند. در سال ۱۹۷۱ تنها ۲۰۰ مدرسه در پاکستان موجود بود؛ اما در سال ۱۹۷۸ تعداد مدرسه‌های رسمی پاکستان به ۸۰۰۰ باب تخمین زده می‌شد، در حالیکه ۲۰۰۰۰، مدرسه غیر رسمی در آن کشور نیز وجود داشت. اکثریت این مدارس در مناطق مرزی نزدیک

به افغانستان باز شده و توسط ثروتمندان خلیج تمویل می‌گردید.^۱

آقای محمد تقی مصباح یکی از تئوریسین‌های دینی در مقاله تحقیقی که در این باره نوشته است به این موضوع اشاره دارد و می‌نویسد: «احزاب تندرو اسلامی پاکستان مانند: جمعیت العلماء اسلام، جماعت اسلامی و جمعیت اهل حدیث، تحت تاثیرانگیزه‌های دینی و نژادی (پشتون گرایی) به کمک مهاجرین افغانی شتافته و مدارس و مراکز آموزشی متعددی برای فرزندان آن‌ها تاسیس نمودند و یا اینکه آن‌ها را در مدارس وابسته به خود، در شهرهای مختلف پاکستان جذب کردند. ده‌ها مدرسه که به وسیله جمعیت العلمای پاکستان، بنیادگذاری شده بود، جوانان افغان را به خود جذب کردند. افغان‌ها نیز از اینکه مدارس فوق الذکر، مجانی بوده و در آن قرآن کریم و مسایل دینی تدریس می‌شد، به این مدارس پیوستند. بنابر این اولین آموزه‌های فکری طالبان در این مدارس انجام گرفت و طالبان نیز شدیداً تحت تاثیر مواد آموزشی آن‌ها واقع شدند.»^۲

به هر حال اشغال افغانستان توسط ارتش سرخ شوروی و مهاجرت میلیون‌ها افغان از کشور سبب گرایش‌های متعدد فکری نیز گردید، بخصوص آن که مدارس و مکاتب در اکثر مناطق افغانستان بر اثر جنگ بسته شد و یگانه راه باسواد شدن مدارس دینی مفت و رایگان در ایران و پاکستان بود. دولت مردان پاکستان در استفاده از این فرصت بیشترین بهره را در راستای اهداف خود بردند و زمینه را برای ترویج افکار و اندیشه‌های افراطی در افغانستان فراهم کردند. استیول کول مامور سیا می‌نویسد: «بعد از کودتای ۱۹۷۸ کمونیستی در کابل متعلمین مدارس دینی در جهاد شرکت نمودند؛ اما جنگ تغییر اساسی در نصاب درسی مدارس در مناطق پشتون نشین ایجاد کرد. این موضوع ابتدا در مناطق پشتون نشین پاکستان آغاز گردید. جنرال ضیاء و جماعت اسلامی در پاکستان و استخبارات عربستان سعودی تعداد زیاد

۱. کول، استیو، پیشین، فصل نهم.

۲. مصباح، محمد تقی، مقاله دیوبندیه، پشتون‌یسم، طالبان‌یسم، سایت باشگاه اندیشه، ۱۳۸۶؛
www.bshgah.net

مدارس را در پشاور، کویت، کراچی و شهرهای دیگر ایجاد کردند. کتاب‌های جدیدی که مطابق با اندیشه‌های اسلامی در عربستان بود در این مدارس معرفی شد. مدرسه «حقانیه» در نزدیکی پشاور هزاران طالب را به خود جلب کرد. در این مدرسه به طالب‌ها درس و غذای مفت داده می‌شد. تعدادی از درانی‌های قندهار نیز به این مدرسه رو آوردند. مدرسه حقانیه اندیشه‌های سیاسی اسلام گراها را با افکار گروه دیوبندی درهم آمیخته و تدریس می‌نمود. تقریباً همه رهبران اولیه طالبان درانی بودند و در میان سال‌های ۱۹۸۰ تا ۱۹۹۰ در مدرسه حقانیه درس خوانده بودند. آن‌ها با هم در درس مدرسه و در سنگر جهاد علیه شوروی آشنایی پیدا کرده بودند. رهبری طالبان از حیثیت خاص قبایلی برخوردار نبود. آن‌ها که در سال ۱۹۹۴ برای باراول در قندهار ظهور نمودند، با استفاده از ۲۵۰۰۰۰ دالر که از طرف ثروت‌مندان منطقه جمع شده بود، ابتدا به قوماندانان کوچک حمله می‌نمودند. با گذشت زمان که شهرت بیشتر کسب نمودند، تاجران و سران قبیله درانی از آن‌ها پشتیبانی خود را اعلان نمودند. با ایجاد این اتحادها حرکت آن‌ها شکل جدید را بخود گرفت.^۱

از آنجایی که این افراد در پاکستان رشد و نمو کرده بودند و نیز داشتن چنین گرایش فکری افراطی گری سبب گردید که دولت مردان پاکستانی ساده‌تر، راحت‌تر و کم‌مصرف‌تر چنین نیروهایی را در خدمت اهداف و خواسته‌های خود درآورند. طولی نکشید این گروه در تمامی نهادها و سازمان‌های دولتی پاکستان نفوذ کرد. احمد رشید در باره نفوذ فوق‌العاده این گروه در پاکستان می‌نویسد: «علاقه اجتماعی گروه طالبان به آن‌ها اجازه می‌داد که روابط و مناسبات نهایت خوبی را با ادارات دولتی، احزاب سیاسی و حلقه‌های تجاری آن کشور که نقش فوق‌العاده در سیستم پاکستان دارند، تأمین کنند. طالبان روابط خود را هرگز منحصر به یک ارگان پاکستانی نساخته در حالی که در دهه ۱۹۸۰ آقای حکمتیار و دیگر رهبران مجاهدین رابطه تنگاتنگ انحصاری با ای‌اس‌ای و جماعت اسلامی داشتند. اما

طالبان روابط وسیعی با گروه‌های قدرت مند سیاسی و اقتصادی و اجتماعی در پاکستان ایجاد کردند. روابط و حمایت عمیق از طالبان در پاکستان آنها را قادر ساخت در برابر آی اس آی با توجه به روابطی که با وزرای کابینه و مافیای تجارتی داشتند مقاومت کنند. از جانب دیگر طالبان با حمایت حکومت محلی چون بلوچستان و ایالت شمال غربی حکومت مرکزی را وادار ساختند تا آنها را مورد توجه قرار دهند.^۱

افراطی گری، نفوذ فوق العاده در پاکستان و پیشروی سریع این گروه در ولایات جنوبی افغانستان سبب گردید که گروه‌های افراطی اعراب و دیگر افراطیون خارجی که در قالب گروه القاعده اطراف اسامه بن لادن گرد آمده بودند، به این گروه اعتماد نمایند. تفاهم فکری و نیز کمک‌های هنگفتی که از سوی افراطیون عرب به سوی طالبان سرازیر می گردید آنان را در یک ائتلاف تنگاتنگ قرار داد. البته این تلاش‌ها و تحولات از دید آی اس آی پاکستان دور نبود و حامیان طالبان در پاکستان نیز می خواستند چنین ائتلافی میان افراطیون شکل بگیرد. بسیاری از این نیروهای داوطلب سال‌ها در افغانستان جنگیده بودند و پس از پایان جهاد بسیاری از آنان به کشورهای شان باز گشته بودند، اما از آنجای که با افراطی گری و خشونت انس گرفته بودند و برداشت‌های متحجرانه و افراطی اسلام آنان را به نیروهای ضد دولتی مبدل ساخته بودند، نتوانستند به زندگی عادی در کشورهای شان ادامه دهند و دوباره به پاکستان و افغانستان برگشته بودند، سرویس‌های اطلاعاتی پاکستان آنها را در کنار طالبان سازماندهی کردند تا در فرصت مناسب آنان را در خدمت اهداف پاکستان در افغانستان و کشمیر استفاده کنند. آی اس آی از روی آوردن تعداد زیاد خارجی‌ها به جهاد افغانستان استقبال می نمودند و از آنها به حیث یک وسیله بدست آوردن اهداف سیاست خارجی پاکستان، مخصوصاً در جنگ کشمیر کار می گرفت. ای اس آی به تیلفون‌های مردم گوش می داد، و کلای پارلمان را می خرید و بر نحوه انتخابات اثر می افکند. در خارج از اردوی پاکستان، آی اس آی در ظرف کمتر از یک دهه به کمک سی آی ای و استخبارات سعودی به نیرویی تبدیل

شد که هیچ کاری بدون تائید آن صورت گرفته نمی‌توانست.^۱

اسامه بن لادن به دلیل انتقاداتی که از خاندان آل سعود در عربستان کرده بود، مورد بی‌مهری این خاندان قرار گرفته بود و تقریباً به شکل تبعیدی در سودان به سر می‌برد. انتقادات اوزامریکا و فعالیت‌های تروریستی که گروه القاعده در شمال آفریقا و خاور میانه علیه امریکا سازمان دهی کرده بود، او را مجبور به ترک سودان نمود. در این مدت طالبان طی یک سال مناطق زیادی از افغانستان را به تصرف خود درآورده بود اما جلال آباد هنوز هم در اختیار شورای شرقی به سرپرستی حاجی قدیر بود. بن لادن با حاجی قدیر از زمان جهاد آشنایی داشت. پیش از این نیز در زمان جهاد افراطیون عرب دهها کمپ آموزشی در ولایات شرقی داشتند. اسامه با یک هواپیمای اجاره‌ای وارد جلال آباد گردید. براساس نوشته مامور سیا استیول کول عربستان سعودی به دلیل تحویل نگرفتن بن لادن از سودان در واقع موافق این بازگشت بود، زیرا اسامه در عربستان از محبوبیت مردمی برخوردار بود، دستگیر و زندانی کردن او خود مشکلات زیادی را برای خاندان آل سعود ایجاد می‌کرد. پس از تصرف جلال آباد توسط طالبان، او مورد حمایت این گروه قرار گرفت و نیروهای القاعده در کنار طالبان در تصرف کابل درجنگ علیه مسعود سهیم گردیدند. بن لادن برای طالبان سه میلیون دالر داد، تا به وسیله آن فرماندهان باقیمانده میان جلال آباد و کابل را خریداری نمودند و زمینه برای تصرف کابل فراهم گردید.

با گذشت زمان رابطه تنگاتنگی میان القاعده و طالبان ایجاد گردید، هزاران عرب افراطی که در کشورشان جایی نداشتند به افغانستان و پاکستان آمدند تا زیر فرمان بن لادن باشند. رابطه نزدیک بن لادن با رهبران طالبان، پروژه‌های ساختمانی‌ای که او رویدست گرفته بود و کمک‌های سخاوتمندانه دیگرش در قندهار، او را به یک تابو میان طالبان مبدل ساخته بود. بن لادن با آزادی کامل در مناطق تحت کنترل طالبان در جنوب و مناطق شرقی خوست و جلال آباد، رفت و آمد می‌کرد. او در ولایت خوست به دلیل سهمش در جهاد علیه شوروی از شهرت

زیاد برخوردار بود. با آمدن هزاران افراطی از سراسر جهان و ایجاد مراکز تعلیمی برای جنگجویانی چون کشمیری، چچینی، ازبک‌ها و تاجیک‌های آسیای میانه و اعراب از کشورهای مختلف عربی، به بن لادن فرصت می‌داد، تا به تنظیم و تعلیم نیروهای رزمی بین‌المللی اش خارج از نظارت طالبان بپردازد. نیروهای بن لادن در افغانستان نسبت به افرادی که در اطراف وی در سودان جمع شده بودند، از توانایی بیشتری برخوردار بودند.

جنایت‌های ضد انسانی

پس از آن که طالبان کابل را به تصرف خود درآوردند، پاکستان تلاش‌های زیادی به خرج داد تا وجه بین‌المللی طالبان را تثبیت نمایند. عربستان، امارات متحده عربی و آمریکا از جمله کشورهایی بودند که با نگاه مثبت به طالبان به دنبال اهداف شان در افغانستان بودند. طرح یونیکال آمریکا را به طالبان نزدیک ساخته بود بخصوص تعدادی از تکنوکرات‌های پشتون چون زلمی خلیل زاد، کرزی، احدی و... تلاش داشتند تصویری زیبا از طالبان برای آمریکا ارائه بدهند و عربستان سعودی به دلیل هم‌فکری حامی طالبان بود و کمک‌های مالی هنگفتی انجام داد.

با تصرف کابل، گروه‌های خارجی که در قالب القاعده اطراف بن لادن گرد آمده بودند، آی اس آی، گروه‌های افراطی کشمیری و طالبان تمام هم‌غم خود را صرف تصرف شمال کردند. آی اس آی و دیگر مقامات پاکستانی تلاش کردند نوعی ائتلاف میان نیروهای جنبش ملی و طالبان ایجاد نمایند. اما تلاش‌های نصیرالله بابر و استخبارات نظامی پاکستان پس از چندین دور مذاکره با جنرال دوستم به نتیجه نرسید، بلکه تلاش‌های جدیدی که برای ایجاد یک ائتلاف ضد طالبان میان جمعیت اسلامی، حزب وحدت اسلامی و جنبش ملی به راه افتاده بود به نتیجه رسید و جبهه متحد برضد طالبان تشکیل گردید. به دنبال شکست این تلاش‌ها آی اس آی در داخل جنبش ملی با جنرال ملک معاون دوستم وارد مذاکره شد. روابط ملک با جنرال دوستم به خاطر قتل برادرش رسول پهلوان در جون ۱۹۹۶ به تیرگی و خصومت کشیده شده بود. آی اس آی و طالبان که به طور مخفیانه با ملک در تماس

شده بودند، سرانجام او را فریب داد و او را علیه جنرال دوستم تحریک کرد. ملک با هماهنگی طالبان و آی اس آی در می ۱۹۹۷ (ثور ۱۳۷۶) از فاریاب به شهر شبرغان مرکز ولایت جوزجان پایگاه اصلی دوستم حمله کرد. اولین قربانی این توطئه اسماعیل خان فرمانده شکست خورده هرات بود که در بادغیس در کنار دوستم با طالبان می جنگید. جنرال ملک او را دستگیر و به طالبان تسلیم کرد. نیروهای جنبش که دچار اختلاف شده بودند، با آن که حزب وحدت از مزارشریف برای آنان نیروهای تقویتی اعزام کرده بودند، در مقابل نیروهای طالبان و افسران آموزش دیده پاکستانی که در لباس مبدل در کنار طالبان بودند، مقاومت نتوانستند. نیروهای مهاجم با تصرف ولایت های فاریاب و جوزجان وارد مزار شریف گردیدند. جنرال دوستم به ازبکستان فرار کرد. پاکستان بلا فاصله پس از سقوط مزار شریف، دولت طالبان را به رسمیت شناخت و از دیگر کشورها نیز خواست تا این دولت را به رسمیت بشناسد. گوهر ایوب خان وزیر خارجه پاکستان با انتشار بیانیه ای در ۲۵ می ۱۹۹۷ اعلام کرد، طالبان حکومت با قاعده وسیع را در افغانستان تشکیل داده اند. دولت پاکستان معتقد است دولت جدید افغانستان (طالبان) تمام شرایط شناسایی را دارا می باشد. این دولت بخش اعظم خاک کشور را در کنترل دارد و از تمام گروه های قومی نمایندگی می کند.

به دنبال آن عربستان و امارات متحده عربی که از تمویل کنندگان طالبان بودند، امارت طالبان را به رسمیت شناختند. عزیز احمد سفیر پاکستان در کابل با جمعی از دیپلمات ها و افسران ای اس آی بلا فاصله به مزار شریف رفتند تا از نزدیک ناظر پیروزی بزرگ و آسان طالبان در شمال افغانستان باشند و این پیروزی را در کنار طالبان جشن بگیرند.

اما این پیروزی بسیارزود در کام افسران پاکستانی و فرماندهان طالبان در مزارشریف تلخ گردید. در حالی که هزاران نیروی طالب داخلی و خارجی با افسران پاکستانی از زمین و هوا وارد شهرهای مزار شریف و شبرغان می شدند و سفیر پاکستان با دیگر مقامات این کشور در مزارشریف حضور داشتند، پس از حدود ۴۸

ساعت که از تصرف این شهر می‌گذشت، ناگهان قیام مسلحانه علیه طالبان آغاز گردید. قیام مسلحانه را نیروهای حزب وحدت اسلامی که در شهر مزارشریف مخفی شده بودند سازماندهی کرده بودند. پس از آن که طالبان و آی اس آی پاکستان برخلاف توافق نامه‌ای که با ملک امضا کرده بودند، عمل نمودند و شروع به جمع آوری اسلحه و برچیدن قدرت او در مناطق تحت کنترلش کردند، با آغاز قیام مسلحانه توسط حزب وحدت، آنان نیز این قیام را همراهی کردند و نبردی که از مزار شریف آغاز شده بود ولایت‌های فاریاب و جوزجان را نیز در بر گرفت. در نتیجه هزاران تن از نیروهای طالبان و پاکستانی‌ها کشته و یا اسیر گردیدند، شکستی سخت بر طالبان وارد آمد. سفیر پاکستان با استفاده از مصونیت دیپلماتیک خود به ازبکستان پناه برد و بدین ترتیب یکی دیگر از مهمترین نقشه‌های آی اس آی نقش بر آب گردید. باقی مانده نیروهای طالبان که توانستند از مهلکه جان سالم بدر ببرند به سوی بغلان و قندوز فرار کردند، زیرا در این دو ولایت اقلیتی پشتون زندگی می‌کردند، طالبان به آنان پناه بردند و برای اولین بار جبهه جدیدی علیه طالبان به سمت قطغن و یا ولایت‌های قندوز و بغلان ایجاد گردید. این جهات در طول یک سال نبرد با طالبان دچار تغییرات متعددی گردید. گاهی نیروهای طالبان تا نزدیکی‌های مزار شریف پیش روی می‌کردند، در یکی از این حملات طالبان اهالی روستای قزل آباد را قتل عام کردند تا انتقامی باشد در برابر قیام مردم مزار شریف.

پاکستانی‌ها که از شکست مزارشریف هم پیش طالبان و هم در مجامع بین‌المللی سرافکنده بودند، بار دیگر به تجدید دوباره طالبان پرداختند. گوهرایوب خان وزیر خارجه پاکستان پس از شکست طالبان در شمال. در بازدید از کشورهای آسیای میانه از سیاست پاکستان در حمایت از طالبان دفاع کرد و گفت، طالبان علی‌رغم شکست در شمال دوباره در آن مناطق و سراسر افغانستان مسلط می‌شوند. او طالبان را نماینده اکثریت پشتون‌ها در افغانستان خواند و سایر گروه‌ها را موظف به اطاعت از

طالبان کرد.^۱

حلقه‌ها و گروه‌های مختلف در پاکستان از استخبارات نظامی ارتش گرفته تا گروه‌های مذهبی و حکومت‌های ایالتی پاکستان به تقویت دوباره طالبان آغاز کردند. بعد از حمله‌ی طالبان به مزار شریف نشستی بین رهبران جماعت علمای پاکستان به رهبری مولانا فضل الرحمان و مسئولین ۱۲ مدرسه در شمال غرب پاکستان برگزار گردید تا برای تقویت شبه نظامیان طالبان تدبیری سنجیده شود. در این نشست مشترک مسئولین مدارس پذیرفتند که مدرسه‌ها را به مدت یک ماه تعطیل کنند. آنان پس از تعطیلات مدارس حدود هشت هزار طالب را به افغانستان اعزام کردند. نیروهای کمکی که از مدارس دیوبندی پاکستان با طالبان پیوستند به حدی بود که جدای از حمایت‌های دولت و آژانس‌های اطلاعاتی پاکستان، برای طالبان همین نیروها جهت حمله طالبان به مزار شریف و تسخیر شمال کشور کافی بود. در کنار مولانا فضل الرحمان و سمیع الحق از رهبران گروه‌های اسلامی پاکستان، سازمان استخبارات نظامی ارتش (آی. اس. آی) گروه‌های مختلف کشمیری، سازمان القاعده بن لادن و دولت عربستان سعودی در احیای مجدد نیروهای طالبان سهم گرفتند. صدها داوطلب جنگجوی عرب و عجم القاعده از مسیر پاکستان، وارد جبهات جنگ در کنار طالبان گردیدند. طالبان در ماه اپریل ۱۹۹۸ از عربستان و پاکستان درخواست کمک کردند تا آنان را در حمله دیگر برای تسخیر مزار شریف یاری رسانند. شهزاده ترکی الفیصل رئیس استخبارات عربستان در جون ۱۹۹۸ به قندهار رفت و پس از مذاکره با طالبان صدها وسیله نقلیه با مقادیر هنگفت پول در اختیار طالبان گذاشت. سعودی‌ها چهار صد عراده توپوتای دو کابینت و نیز کمک‌های نقدی در اختیار طالبان قرار دادند. آی اس آی پاکستان یک بودجه دومیلیارد روپیه‌ای برای تامین نیازهای لجستیکی طالبان اختصاص داد. مقامات آی اس آی مرتب به قندهار سفر می‌کردند تا طالبان را در تدارک حمله‌ی شان یاری

رسانند. دولت پاکستان نه تنها به تقویت طالبان پرداخت، بلکه برای آنان معاش هم تعیین کرد: «در ۲۸ جون ۱۹۹۸ بخش اعتبار پولی وزارت دارایی پاکستان ۳۰۰ میلیون روپیه (شش میلیون دالر) برای پرداخت حقوق کارمندان اداری طالبان در کابل، اختصاص داد. این اعتبار به وزارت خارجه اختیار می داد که در طول شش ماه بعدی برای پرداخت حقوق زمامداران افغانستان ماهانه ۵۰ میلیون روپیه اختصاص بدهند. وزارت امور خارجه ملزم بود، این مبلغ را در بودجه‌ی خود و سایر وزارت خانه‌ها طوری پنهان کند که در ثبت رسمی بودجه‌ی ۹-۱۹۹۸ آشکار نشود و از چشمان کنجکا و کمک کنندگان بین المللی پاکستان که برای نجات اقتصاد بحران زده کشور خواهان قطع کمک‌های دولتی (به طالبان) بودند، بدرو بماند. در سال مالی ۸-۱۹۹۷ پاکستان حدود سی میلیون دالر کمک در اختیار طالبان قرارداد، پاکستان برای خود طالبان نیز زمینه خرید سلاح و مهمات را از اوکراین و اروپای شرقی فراهم کرد.»^۱

سرانجام با چنین آمادگی‌های گسترده، نیروی عظیمی از افسران پاکستانی، طلاب مدارس دویالت سرحد و بلوچستان، نیروهای خارجی القاعده و کشمیری‌ها و... تحت نام طالبان از چندین محور به سوی شمال کشور جنگ را آغاز کردند. سنگین ترین حملات طالبان از محور ولایت فاریاب بود. نزدیک یک ماه نبردهای شدیدی در ولایات فاریاب و جوزجان ادامه داشت، در این نبردها نیروهای حزب وحدت اسلامی در کنار جنبش ملی با طالبان نبرد می کردند. اما از آنجایی که حملات طالبان توسط افسران کار کشته پاکستانی اداره می گردید، طالبان قدم به قدم به سوی مزار شریف نزدیک شدند. در حالی که دو هزار نیروی تازه نفس از بامیان برای دفاع از مزار شریف اعزام شده بودند، در ۱۷ اسد ۱۳۷۷ مصادف با ۱۸ اگست ۱۹۹۸ طالبان باردیگر مزار شریف را به تصرف خود درآوردند و نیروهای تازه نفس حزب وحدت که به تازگی در این شهر مستقر شده بودند، هرگز فرصت نبرد با طالبان را نیافتند. زیرا با نزدیک شدن طالبان به مزار شریف، وضع از حال عادی بیرون شد،

اطراف شهر مزارسنگر بندی گردید. از ۱۱ اسد که شیرغان به تصرف طالبان درآمد و پشتون‌های بلخ به طالبان پیوستند، جز درگیری‌های پراکنده، تحرک جدی در صحنه‌های نبرد مشاهده نشد. مدافعان شهر مزارشریف مشغول ایجاد یک کمر بند مستحکم امنیتی در اطراف شهر بودند و طالبان نیز ظاهراً مشغول تحکیم مواضع شان بودند، ولی اداره امنیت جبهه‌ی متحد و وزارت داخله کاملاً از طرح‌های سری آی. اس. آی و طالبان که در داخل شهر در حال انجام بود، بی اطلاع بودند و تمام همت شان را روی ایجاد کمر بندهای امنیتی گذاشته بودند. طالبان از تهاجم به شهر مزار وحشت داشتند، زیرا طالبان خاطره‌ی هجوم پارسال را هنوز فراموش نکرده بودند، می‌دانستند که تصرف مزارشریف از طریق هجوم نظامی کار آسانی نیست. آنچه طالبان را برای تصرف مجدد مزارشریف امیدوار می‌ساخت طرح‌های سری بود که آی. اس. آی طرح ریزی کرده بود. گرچند این طرح یک ابتکار جدید به حساب نمی‌آمد، زیرا توزیع پول و معامله سنگر، برنامه‌ای است که بارها در بحران افغانستان تجربه شده است، شب هفدهم اسد شبی بود که تعدادی از فرماندهان جبهه‌ی متحد، دست به خیانت زدند آنها با دادن رمز شب به طالبان، نیروهای طالب شبانه وارد شهر شدند و در مغازه‌ها و خانه‌ها پنهان گردیدند، صبح روز هفدهم اسد، طبق گفته‌ی شاهدان عینی، از هر کوچه و بازار مزارشریف بر مدافعان شهر و مردم آتش گشوده شد.

با وارد شدن نیروهای شیرعرب و علم آزادی در صحنه‌ی نبرد، میدان جنگ به نفع طالبان ورق خورد و نظم و دسیلین مدافعان شهر از هم پاشید، نیروهای جبهه‌ی متحد که به طرف بلخ در حال پیشروی بودند در محاصره قرار گرفتند، با ورود طالبان به شهر مزار فاجعه‌ی قتل عام انسانی آغاز شد، طالبان خانه به خانه به دنبال مردم بی دفاع گشته مردان و زنان را قتل عام کردند در میان کشته شدگان ۹ تن از دیپلمات‌های ایرانی نیز شامل بود که در داخل کنسولگری ایران کشته شده بودند. احمد ولی مسعود طی مصاحبه‌ای گفت: «یک هزار و پانصد پاکستانی به فرماندهی یک سرهنگ پاکستانی در تصرف مزارشریف به طالبان کمک کرده

است.^۱

متأسفانه آماردقیقی از جنایات طالبان در مزارشریف در دست نیست، اما شاهدان عینی آمارقتل عام شهروندان مزارشریف را حدود ده هزار نفر تخمین می‌زنند. سازمان عفو بین الملل در سوم سپتامبر ۱۹۹۸ گزارشی را منتشر کرد، دراین گزارش آمده است: «سربازان طالبان طی سه روز اول پس از تسخیر مزارشریف در ۱۸ اگست ۱۹۹۸ هزاران شهروند متعلق به قوم هزاره را به صورت عمدی و منظم به قتل رساندند. این اطلاعات جدیداً در دست رس عفو بین الملل قرار گرفته است. طالبان پس از تسلط بر مزارشریف ورود خبرنگاران خارجی و ناظران بی طرف به منطقه را ممنوع کردند. بدین لحاظ اطلاعات عفو بین الملل بر اظهارات شاهدان عینی و اعضای زنده مانده خانواده‌های قربانیان است. اکثریت عظیم قربانیان متعلق به گروه قومی هزاره است که در نواحی زراعت، سید آباد و یولمرب این شهر زندگی می‌کردند، قربانیان به صورت عمدی و وحشیانه در خانه‌های شان، خیابان‌ها، کوچه‌ها و هم‌چنین در ناحیه‌ای بین حیرتان و مزارشریف به قتل رسیده و اجساد آنها چندین روز در محل به حال خود گذاشته شده است. بسیاری از کشته شده‌ها را زنان و بچه‌ها و پیرمردان و پیرزنانی تشکیل می‌دهند که سعی داشته‌اند از شهر بگریزند.»^۲

این گزارش آمارقتل عام مردم شهر مزارشریف را دوهزار نفر تخمین زده بود، اما روزنامه دیلی تگراف در ۱۰ سپتامبر ۱۹۹۸ نوشت: میزان واقعی تلفات ناشی از قتل عام مردم مزارشریف بدست طالبان بالاتر از آمارهای اعلام شده است. این روزنامه می‌افزاید آمار واقعی این جنایات حد اقل سه برابر بیشتر از تخمینی است که عفو بین الملل ارایه کرده است.

طالبان که مصروف پاکسازی در شمال کشور بودند تا شهر طالقان به پیشروی خود ادامه دادند و این شهر را تصرف کردند. نیروهای احمد شاه مسعود از فرصت استفاده کرده در مناطق شمالی کابل بر طالبان حمله کردند و قسمت‌هایی از شمال

۱. ماهنامه صراط، شماره های ۳ و ۴ زمستان ۱۳۷۷، مصاحبه احمد ولی مسعود بارادبو فرانسه ۱۷/۵/۱۳۷۷.

۲. هفته نامه همبستگی شماره ۵ چهارشنبه ۱۸ سنبله ۱۳۷۷ مطابق ۹ سپتامبر ۱۹۹۸.

کابل را دوباره به تصرف خود درآوردند، این حمله چند روزی پیشروی طالبان را مختل کرد اما از آنجایی که زیر پرچم طالبان افسران پاکستانی و افراطیون بین المللی القاعده نیز حضور داشتند، همچنان به سوی شمال و مرکز به پیشروی شان ادامه دادند. بامیان که مرکز حزب وحدت به شمار می‌رفت در در ۲۲ سنبله ۱۳۳۷ اوایل ماه سپتامبر ۱۹۹۸ به تصرف طالبان درآمد.

با آنکه تمامی جبهات اصلی مقاومت علیه طالبان از هم پاشیده بود، اما جبهات نبرد در پنجشیر، تخار، بدخشان، بلخاب، دره صوف و یکاولنگ دوباره شکل گرفت. طالقان باردیگر به تصرف نیروهای احمد شاه مسعود افتاد. سال ۱۹۹۹ سال نبردهای پراکنده با طالبان بود، استاد محقق در بلخاب و دره صوف به نبرد علیه طالبان در شرایط سخت و دشوار ادامه داد. نیروهای پراکنده حزب وحدت در ولایت بامیان بار دیگر در کنار استاد خلیلی جمع شدند و در اپریل ۱۹۹۹ شهر بامیان را آزاد کردند اما پس از مدتی دوباره به تصرف طالبان درآمد، طالبان پس از تصرف دوباره یکاولنگ در زمستان سرد این سال صدها تن از مردم بی گناه یکاولنگ را نیز قتل عام کردند. نیروهای طالبان از ۲۸ جولای ۱۹۹۹ تا ۴ اگست طی نبردهای پراکنده خود را به دهانه پنجشیر رساندند.

طالبان، پیش قراولان آشوب کرگیل

یکی از اهداف بلند مدتی که نظامیان پاکستانی از گسترش افراطی گری در منطقه دنبال می‌کند، کشاندن ناامنی‌ها و آشوب در کشمیر هند است. این کشور سه بار بخاطر کشمیر با هند به نبرد پرداخته است. حتی در دوران جهاد پاکستان جنگ جویان کشمیری را در مناطق آزاد شده تحت تصرف حزب اسلامی حکمتیار آموزش نظامی می‌داد و چندین پایگاه نظامی برای آنان در جنوب شرق افغانستان ساخته بود. پس از تصرف جنوب و جنوب شرق توسط طالبان و استقرار مجدد بن لادن و افراد گروه القاعده در افغانستان افراطیون کشمیری بیشتری به سوی افغانستان سرازیر گردیدند. این نیروها در تصرف شمال کشور طالبان را یاری دادند. با تصرف بخش عمده شمال توسط طالبان اکنون وقت آن رسیده بود که پاکستان

طالبان، افراد القاعده و گروه‌های افراطی کشمیری را برای اهداف و مقاصد خود در کشمیر استفاده نمایند. به همین دلیل جبهات نبرد در اوایل سال ۱۹۹۹ در افغانستان از شدت لازم برخوردار نبود، زیرا نظامیان پاکستانی تصمیم داشتند تا این نیروهای افراطی را به سوی کشمیر سرازیر سازند و رقیب دیرینه خود هند را توسط این نیروها مورد تهدید قرار دهد. سال‌های ۱۹۹۸ و ۱۹۹۹ هند گرفتاری‌های زیادی توسط افراطیون داشت، چندین حملات خونین در کشمیر و دیگر ایالت‌های هند رخ داد. یکی از هواپیماهای مسافربری هند توسط افراطیون کشمیری ربوده شد و آن را به قندهار فرود آوردند. آی.اس.آی نقش اساسی در این بازی داشت و از این رخداد تروریستی بیشترین استفاده سیاسی را برد، هند را مجبور کرد تا با تروریست‌ها دست به معامله بزنند. پس از چند روز که مسافران هواپیما اسیر طالبان و افراطیون کشمیری بودند، هند مجبور شد به تمام خواسته‌های گروه‌های افراطی پاسخ مثبت بدهد و چند تن از رهبران بلند پایه گروه‌های افراطی کشمیری را که در هند زندانی بودند، در بدل هواپیما آزاد کردند، این موفقیت بزرگ برای سرویس اطلاعات نظامی پاکستان و افراطیون کشمیری و طالبان بود. این قضیه آنان را واداشت تا دست به آشوب‌های بیشتری در داخل کشمیر بزنند، شدت توجهات و برنامه‌های نظامی از افغانستان به سوی کشمیر منتقل گردید و افراطیون را به این باور رساندند که آنان می‌توانند هند را نیز به آشوب بکشانند.

یکی از مناطقی که برای نفوذ به داخل هند مطالعات دقیقی انجام گرفته بود، ارتفاعات گرگیل در کشمیر هند بود، این ارتفاعات که متصل به کوه‌های هیمالیا می‌باشد و خط کنترل آتش بس «سمیلا» از دامنه آن می‌گذرد، از سردترین نقاط کشمیر به شمار می‌رود، سرما و برودت در این منطقه به حدی است که نیروهای نظامی هند در فصل زمستان در این ارتفاعات تاب آورده نمی‌توانند و مجبور می‌گردند تا پایگاه‌ها و پوسته‌های مرزی شان را در این منطقه رها سازند، وقتی که هوا کمی گرم می‌شود و برف‌ها شروع به آب شدن می‌کند، نیروهای هندی دوباره به پوسته‌های مرزی شان باز می‌گردند. سرویس‌های اطلاعات نظامی پاکستان از این

فعل و انفعالات کاملاً آگاه بودند. با توجه به باورهای افراطی که در نیروهای طالبان، القاعده و نیروهای انصار کشمیر وجود داشت، افسران پاکستانی به این نتیجه رسیدند که برای تصرف این ارتفاعات از این نیروها کار بگیرند. هزاران افراطی در کنار تعدادی از افسران پاکستانی در ماه می ۱۹۹۹ که هنوز هم برف‌های زیادی در ارتفاعات کرگیل وجود داشت، خط آتش بس سمیلا رازیر پا گذاشتند و از ارتفاعات کرگیل بالا رفتند و پایگاه‌ها و سنگرهای ارتش هند را در این منطقه به تصرف خود در آوردند. تصرف ارتفاعات کرگیل شورشیان کشمیری را بر چندین روستای کشمیر تحت تصرف هند مشرف می‌ساخت و این درد سر بزرگی برای هند بود، هندی‌ها که غافل گیر شده بودند، واکنش تندی از خود نشان دادند و تهدید کردند در برابر این اقدامات پاکستان آرام نخواهد نشست. این تحولات تنش سیاسی و نظامی میان هند و پاکستان را به اوج خود رسانید و این اولین تنش و برخورد نظامی بعد از سال ۱۹۷۷ در زمان جدایی بنگلادیش از پاکستان بود.

تحلیل گریسیاسی هفته نامه همبستگی در بررسی این رخ داد نوشت: «هندی‌ها مدعی‌اند که پاکستان از آنجا که پای عهد نامه سمیلا را امضا کرده بودند نمی‌توانستند رسماً از آن تخطی نمایند لذا از گروه دست پرورده خود به نام طالب خواستند که این مهم یعنی نفوذ به ماورای خط کنترل را انجام داده و با تصرف ارتفاعات استراتژیک کارگیل موضع برتر نظامی را در اختیار بگیرند، تجربه طالبان در افغانستان و سیطره نظامی این گروه بر قسمت اعظم خاک کشور فرایند وسوسه انگیزی است که پاکستان آن را در کشمیر به کار گرفته است، روشن است اگر تجربه مذکور در کشمیر تحت اقتدار هند به ثمر بنشیند بدون شک طالبان مرغ طلایی است که تخم دو زرده تحویل مرغدار خود می‌دهد و در آن هنگام باید به سازندگان و معماران زبردست و کهنه کاران مرموز تبریک گفت و به طور مسلم پاکستان به عنوان تمویل کننده این خیل متحجرین که به راحتی وارد هر گودی می‌شود جایگاه بس رفیع در جنوب غرب آسیا پیدا می‌کند.»^۱

تداوم حملات گروه‌هایی افراطی تحت نام مبارزین کشمیری از این منطقه، سبب گردید که تمامی مناسبات و مذاکرات سیاسی که تا پیش از این میان دهلی و اسلام آباد صورت گرفته بود، نقش بر آب گردید و حتی جنگ خونین دیگر میان دو کشوری هند و پاکستان احتمال می‌رفت. هواپیماهای هندی مرتب بلندی‌های کرگیل را بمب باران می‌کردند و حملات چریکی گروه‌های افراطی که طالبان و نیروهای القاعده نیز در کنار کشمیری‌های افراطی بودند، امنیت کشمیر هند را مختل کرده بود. درواقع جنگ تمام عیار در این ایالت آغاز شده بود.

در چنین فرایندی از بازی‌های افسران نظامی پاکستان علیه هند، نواز شریف نخست وزیر منتخب پاکستان تنها سیاست مداری بود که از عواقب و ادامه این بازی بیمناک بود، از آن ترس داشت که هند دامنه بازی و جنگ را فراتر از کشمیر گسترش دهد و هر دو کشور دارای سلاح اتمی را وادار کند که رو در رو با یک دیگر وارد جنگ شوند. نواز شریف طرفدار خاتمه بخشیدن غایله کرگیل بود و اصرار داشت که نیروهای افراطی کشمیری، القاعده و طالبان که برای جهاد بدان جا رفته‌اند باز گردانده شوند؛ اما افسران ارتش و سازمان اطلاعات نظامی پاکستان (آی اس آی) اصرار بر ادامه جنگ و جهاد علیه هند داشتند و استدلال می‌کردند که این مقاومت و خشم مردم کشمیر و نیروهای مسلمان است که علیه دولت هند به انفجار رسیده است و پاکستان در این زمینه نقشی ندارد. طبیعی بود که این استدلال برای هند قانع کننده نبود و همه این طرح‌ها را محصول فعالیت‌ها و برنامه‌های دولت پاکستان می‌دانست. سرانجام پس از نزدیک به سه ماه تنش‌های سیاسی و نظامی افراطیون کشمیری و طالبان در ماه جولای ۱۹۹۹ از ارتفاعات کرگیل عقب نشینی کردند، اما افسران پاکستانی نواز شریف را به دلیل مخالفت با جنگ کرگیل از قدرت برکنار کردند و جنرال مشرف قدرت را طی یک کودتا در این کشور بدست گرفت.

پس از این نبرد باردیگر جبهات نبرد در افغانستان داغ شد و حامیان طالبان تلاش کردند تا مقاومت‌های پراکنده‌ای را که در نقاط مختلف افغانستان علیه طالبان جریان داشت، در نطفه خفه نماید. بخصوص این ضرورت زمانی اهمیت بیشتری یافت که

جامعه جهانی به شدت از عملکرد طالبان نفرت پیدا کرده بودند. پس از قتل عام مردم مزار شریف توسط طالبان، عملکرد ظالمانه در برابر حقوق شهروندی، حقوق بشر، حقوق زنان و نیز فعالیت‌های گسترده القاعده در نقاط مختلف جهان و حمایت طالبان از این گروه تروریستی، حامیان طالبان سعی داشتند این گروه در سراسر افغانستان تسلط یابند تا اهداف بلند مدتی را که در حمایت از این گروه دنبال می‌کردند به اجرا درآورند.

جنایت ماندگار فرهنگی

پس از غایله کرگیل باردیگر، هزاران نفر از طالبان و افراطیون برای تصرف مناطقی که در اختیار اتحاد شمال بود، به افغانستان اعزام شدند، جبهات پنجشیر، تالقان، دره صوف، بلخاب، یکاولنگ از جبهاتی بود که طالبان برای تصرف آن تلاش می‌کردند، طالبان دربردهای دره صوف، سانچارک و بلخاب صدها کشته دادند و ده‌هائفرشان اسیرگردیدند. در جمع اسرای طالبان تعداد زیادی پاکستانی و عرب دیده می‌شد و از جمله دوبال هلیکوپترشان سالم به غنیمت نیروهای حزب وحدت درآمد. طالبان درحمله به بلخاب که یکی از سنگین ترین حملات بالای حزب وحدت به شمار می‌رفت، تا مرکز این ولسوالی پیشروی کردند، اما در یک حمله غافل گیرانه نیروهای حزب وحدت ده‌ها نفر شان کشته و اسیر گردیدند و حتی سانچارک را نیز ترک کردند. درمحور تالقان نبردهای شدید کلاسیک ادامه داشت تا این که طی نبردهای سنگین این شهر به تصرف کامل طالبان درآمد و مرکزاتحاد شمال و دولت آقای ربانی به «خواجه بهالدین» منتقل گردید.

یکی از جنایت‌های ماندگار فرهنگی طالبان انفجار تندیس‌های بودا در بامیان بود که تعجب و حیرت همه جهانیان را برانگیخت و دربرابر دیدگان حیرت زده مردم جهان تندیس‌های بودا بر خاک نشستند.

دو تندیس بودا در بامیان و مجموعه‌ای از بناهای تاریخی این شهر، برای زمانی طولانی از جاذبه‌های مهم گردشگری در افغانستان به شمار می‌رفت و افتخاری بود برای پیشینه تاریخی و فرهنگی این سرزمین. دو پیکره بزرگ بودا به نام‌های

«صلصال» و «شهمامه» در بامیان در زمان امپراتوری کوشانیان، در سده‌های نخست تا پنجم میلادی به مدت پنج قرن در سایه زحمت و تلاش هنرمندان این سرزمین، ساخته شدند و به مدت دو روز قامت‌های استوار شان به خاک فروریخت. این پیکره‌ها در دل صخره‌های کوهپایه‌ای دره تاریخی بامیان ساخته شده بود و بلندای این پیکره‌ها به ۳۵ متر و ۵۳ متر می‌رسید. این پیکره‌ها بزرگترین تندیس‌های بودا و بلندترین مجسمه‌های سنگی در جهان بودند. طاق‌هایی که این پیکره‌ها را محافظت می‌کرد، با نقاشی‌های رنگی از صورت‌های مردان و زنان بودایی، در حالت‌های ویژه‌ای که هر کدام نمایان گر مفهوم خاصی بودند، زیبایی ویژه‌ای به این پیکره‌ها بخشیده بود. پیکره‌های بودا در بامیان در حال ایستاده بود؛ در حالی که اکثر تندیس‌های بودا در جهان در حالت خوابیده و یا نشسته است. تندیس‌های نشسته بودا بیشتر بیان گر درون گرایی آیین بودایی است؛ اما پیکره‌های ایستاده بودا در بامیان نماد اندیشه عملگرایی پیکر تراشان بامیانی دانسته می‌شود. این پیکره‌ها با راهروهای متعدد به اتاق‌هایی، که اکنون در دل کوه به صورت مغاره درآمده اند، راه داشته اند. در این اتاق‌ها، که شمار آن‌ها به صدها و شاید هم بیشتر می‌رسید، راهبان بودایی سرگرم آموزش و نیایش بوده‌اند و به هزاران زائر بودایی، از سرزمین‌های دور و نزدیک به آنجا می‌آمدند و به موعظه راهبان گوش می‌دادند. این اتاق‌ها با شیوه ویژه‌ای در داخل تپه‌های بامیان کنده شده و سقف بسیاری از آن‌ها نقاشی شده است. براساس آخرین یافته‌ها نخستین بار در جهان در نقاشی همین اتاق‌ها از رنگ روغنی کار گرفته شده و در میان این اتاق‌ها ۴۶ اتاق به عنوان اتاق‌های دارای ارزش‌های هنری تثبیت شده است.

این تندیس‌ها با تمام عظمت تاریخی و ارزش تاریخی که داشت در سال ۲۰۰۱ مورد خشم طالبان قرار گرفت. این که واقعا این تصمیم طرح خود طالبان بوده یا خیر، تردیدهای زیادی وجود دارد. دست‌های که دشمنی با مردم افغانستان دارند و همیشه در تلاش بوده‌اند که جنگ و ناامنی در این سرزمین ادامه پیدا کند، از طراحان اصلی جنایت فرهنگی بوده‌اند، زیرا مقاومت‌های هزاره‌ها در مزار شریف، بامیان،

یکاولنگ، سیاه خاک، شیخ علی، درصوف و بلخاب بسیاری از اهداف و خواسته‌های دشمنان افغانستان را که از طریق طالبان به پیش می‌بردند، نقش بر آب کرده بود و طالبان به عنوان مزدوران بی فکر و متحجران کودنی که هرگز ارزش‌های ملی و سرمایه‌های فرهنگی خود را درک نمی‌کنند؛ به دستور اربان خارجی شان و نیز افراد داخلی که دشمنی با فرهنگ و تمدن تاریخی این سرزمین دارند، دست به این جنایت زده اند. شورای رهبری طالبان، به پیروی از فرمان ملا محمد عمر رهبر این گروه، در تاریخ بیست و شش فبروری سال ۲۰۰۱ میلادی، دستور تخریب تمام آثاری را که به تعبیر آنها «غیر اسلامی» بود صادر کردند. اولین قربانی این دستور، دو مجسمه بودا در بامیان بود که پس از چند روز بر خاک نشست. اگر به روند زمینه سازی تخریب تندیس‌های بودا در بامیان توجه شود، روشن می‌گردد که دست‌های ناپاکی از قبل مدت‌ها روی این طرح کار کرده‌اند و با یک زمینه سازی از پیش تعیین شده، ملا عمر و دیگر سران متحجر و نافهم طالبان را را ضی به این جنایت کردند. هر چند که این دستور شامل تمامی مجسمه‌های تاریخی که در موزه‌های کابل و دیگر شهرهای افغانستان نگهداری می‌شدند می‌گردید، اما فقط تندیس‌های بودا در بامیان که قابل حمل نبود تخریب گردید و دیگر تندیس‌های قابل حمل بودا در موزه‌ها به غارت رفتند و سرازارهای سیاه آثار تاریخی درآوردند. همان‌هایی که تلاش کردند تندیس‌های بودا در بامیان با توجیه تحمیق مذهبی تخریب گردد، تندیس‌های قابل حمل توسط آنان قاچاق و به بازارهای سیاه فروخته شد و هرگز پول آن در فتوای آنان حرام نبوده و نیست. در حالی که رایزنی‌های جهانی برای متقاعد کردن طالبان برای جلوگیری از تخریب تندیس‌های بودا در بامیان ادامه داشت، از نقاط مختلف افغانستان، توپ، تانک، مسلسل و مواد منفجره جهت تخریب مجسمه‌های تاریخی بودا به شهر بامیان، منتقل می‌شد. سرانجام در روز نهم مارچ سال ۲۰۰۱ میلادی، بعد از برگزاری نماز جمعه، نیروهای طالبان به روی مجسمه‌های بودا، آتش گشودند و دو شبانه روز به این کار ادامه دادند تا در شامگاه ۱۱ مارچ، از «صلصال» و «شهمامه» ۱۶۰۰ ساله، تنها دو

حفره به ارتفاع ۵۳ و ۳۵ متر در دامنه هندوکش مرکزی افغانستان باقی ماند.

گزارش گری بی بی سی به نقل از کتاب وحید مژده درباره علل تخریب تندیس‌های بودا می‌نویسد: وحید مژده، عضو کمیسیون حفاظت از میراث فرهنگی افغانستان در زمان طالبان و از مقامات وزارت خارجه این گروه بوده است. او که در کتابش با نام «افغانستان و پنج سال سلطه طالبان»، فصلی را به تخریب مجسمه‌های بودا در بامیان و مسایل پیرامون آن اختصاص داده است، می‌گوید اندیشه تخریب بت‌های بامیان، زمانی قوت گرفت که برخی رهبران طالبان، برای نخستین بار، چند مجسمه را در موزه کابل دیدند. آقای مژده می‌گوید: یک کتیبه تاریخی در ولایت بغلان افغانستان به دست آمده بود که در آن، نام یکی از اجداد کنشکا (پادشاه افغانستان کنونی در دوره کوشانی) نوشته شده بود، از آنجایی که با مشخص شدن این نام، نقطه تاریکی از تاریخ افغانستان روشن می‌شد، وزارت اطلاعات و فرهنگ طالبان تصمیم گرفت از این کتیبه، طی مراسمی در موزه کابل پرده برداری کند. به گفته آقای مژده، در این مراسم یک باستان شناس خارجی به نام نانسی دوپری هم حضور داشت که از به دست آمدن آثاری از وجود پنجاه هزار سال تاریخ زندگی در افغانستان سخن گفت و این موضوع، سران طالبان را حیرت زده کرد. دیدن چند مجسمه تاریخی در مراسم پرده برداری از این کتیبه در موزه کابل، باعث شد که طالبان به این موضوع فکر کنند که آیا نگهداری از این گونه آثار از نظر شرعی مجاز است یا خیر. آقای مژده معتقد است که همه رهبران طالبان در تخریب آثار تاریخی افغانستان، از جمله مجسمه‌های بودا، هم نظر نبودند. او می‌گوید: «بعضی از سران طالبان می‌گفتند اگر وجود این مجسمه‌ها برخلاف شریعت است، چرا کسانی مانند سلطان محمود غزنونی که بتکده سومات را در هند خراب کرد، بت‌های بامیان را ویران نکردند، بنابراین به نظر آن‌ها، در جایی که بت پرستش نمی‌شود، وجود آن مانعی ندارد؛ اما برخی دیگر معتقد بودند که در زمانهای گذشته مواد منفجره وجود نداشته است، پس حالا که چنین امکاناتی وجود دارد، باید این مظاهر بت پرستی را نابود کرد. اما از آنجایی که حرف آخر در هر زمینه را، ملا محمد عمر رهبر طالبان

می‌زد، مخالفت‌ها در این زمینه، به جایی نرسید. نویسنده کتاب افغانستان و پنج سال سلطه طالبان همچنین معتقد است که تخریب مجسمه‌های بودا، در حقیقت نوعی دهن کجی از سوی طالبان در برابر کشورهای اروپایی و آمریکایی بود که آن‌ها را در انزوا قرار داده بودند. او می‌گوید: «طالبان بیش از اینکه به اجرای شریعت بیندیشند، به این فکر بودند که با از بین بردن بت‌های بامیان، از جامعه بین‌المللی، سازمان ملل متحد و کشورهای که آن‌ها را به رسمیت نشناخته است، می‌توانند انتقام بگیرند، بنابراین، هر چه قدر تاکید جهانی بر حفظ این آثار بیشتر شد، طالبان هم بیشتر بر از بین بردن آنها پافشاری می‌کردند.^۱

به هر حال نظر آقای مزده می‌تواند بخشی از عوامل تخریب تندیس‌های بودا در بامیان به شمار برود. آنچه در این بازی پنهان مانده این است که این دستورات و توجیهات مذهبی بدون گردانندگان اصلی طالبان امکان نداشت. آنانی کمر به نابودی فرهنگ و تمدن افغانستان بسته بودند و در برابر عظمت‌های تاریخی و فرهنگی این سرزمین اظهار حقارت می‌کردند و می‌خواستند در فرصت کوتاهی که مهار طالبان را در دست دارند؛ دست به بزرگ‌ترین جنایت فرهنگی بزنند.

حال که این جنایت اتفاق افتاده است، برخی در دولت افغانستان برای بازسازی آن کار شکنی می‌کنند.

نجیب منلی مشاور وزیر اطلاعات و فرهنگ افغانستان می‌گوید: «هیچ اقدامی برای بازسازی پیکره‌های بودا انجام نخواهد شد، نه امروز، نه فردا و نه در آینده، چون بازسازی این پیکره‌ها، اصالت آنها را از بین می‌برد!» در کنار این ادعا آقای زمیریالی طرزی که در دانشگاه استراسبورگ در فرانسه مشغول فعالیت است نیز برای بازسازی آن مخالف است ولی خانم سرابی والی بامیان می‌گوید: «تا کنون گروه‌ها و باستان‌شناسان مختلفی در بامیان فعالیت دارند و در گردهمایی‌های سالیانه‌ای که دارند، هیچ کسی یا گروهی تا بحال نگفته که مجسمه‌های بازسازی شده اصالت نخواهند

۱. ستار سعیدی، گزارش بوداهای بامیان چگونه به خاک نشست، سایت فارسی بی بی سی، جمعه ۱۱

داشت. مردم بامیان و مقامات محلی بامیان می‌خواهند که زیر نظر سازمان یونسکو، حداقل یکی از دو مجسمه بازسازی شود و اگر هدف از دموکراسی در نظر گرفتن خواست مردم است، مردم بامیان دوسال پیش توماری را امضا کردند و در آن خواست خود را مطرح کردند. اما موضع دولت افغانستان روشن نیست و می‌گوید خواستی برای این مسئله وجود ندارد در حالیکه اینطور نیست.^۱

به هر حال به همان میزان که تخریب این تندیس‌ها بزرگ‌ترین جنایت فرهنگی به شمار می‌رود، کارشکنی برای بازسازی آن نیز جنایت دیگری است که برخی تنگ‌نظران انجام می‌دهند.

آخرین طرح تروریسم و افسران پاکستانی ترور احمد شاه مسعود بود، آنان به این گمان بودند که با ترور وی جبهه مقاومت علیه طالبان از هم پاشیده خواهد شد، براساس طرح از قبل تعیین شده دو تروریست انتحار گر عرب را از مدت‌ها قبل اجیر کرده بود و بابرنامه ریزی از قبل طرح شده، آنان را به عنوان خبرنگار به خواجه بها الدین فرستادند. در نهم سپتمبر ۲۰۰۱ هنگامی که مسعود برای مصاحبه با آنان حاضر شده بود در یک انفجار انتحاری تروریستی به شهادت رساندند. اما بر خلاف انتظار حامیان طالبان جبهه مقاومت همچنان پا برجا ماند و طولی نکشید که با حادثه ۱۱ سپتمبر ۲۰۰۱ تمامی برنامه‌های دراز مدت حامیان طالبان نقش بر آب گردید.

سوالی که هنوز پاسخ آن روشن نشده این است که آیا افسر آی اس آی از برنامه ریزی بن لادن برای حمله به مرکز تجارت جهانی امریکا خبر داشتند یا خیر؟ هرچند پاسخ این سوال به درستی روشن نیست ولی این گمان وجود دارد که این افسران به مرور زمان خود تحت تاثیر افکار افراطی تروریست‌ها قرار گرفته بودند و برای انجام این حادثه تروریستی با القاعده ممکن است همکاری کرده باشند. به هر حال دست‌آورد این حمله تروریستی بسیاری از اهداف بلند مدت پاکستان را در افغانستان نقش بر آب کرد و زمینه حمله امریکا به افغانستان فراهم گردید. هرچند پاکستان

۱. میرزاد، محمد امین، آیا تندیس‌های بودا برای همیشه بر خاک می‌ماند؟ روزنامه افغانستان شنبه ۲۹ اپریل ۲۰۰۸.

درسایه حمایت از طالبان و تروریسم القاعده بهره برداری‌های زیادی در افغانستان و کشمیر کرد و کسانی را که با اهداف و خواسته‌های این کشور سازگاری نداشتند در افغانستان سرکوب کردند، اما در طول تاریخ این سرزمین ثابت کرده است که هیچ متجاوزی در این سرزمین به خواسته‌هایش نرسیده و سرانجام ناکام مانده است. پاکستان طی دوده دهه دخالت‌های انتقام جویانه حد اقل دویار در این سرزمین ناکام مانده است، طرح کنفدراسیون درسایه حمایت از حکمتیار با تمام تلاش‌های این کشور به ناکامی انجامید و درسایه حمایت از طالبان نیز این هدف تحقق نیافت و حتی موفق نشد خط مرزی دیورند از سوی امارت طالبان به رسمیت شناخته شود. هرچند که تلاش‌هایی میان افسران پاکستان در این باره صورت گرفت، اما بدنامی امارت طالبان و نیز به رسمیت شناخته نشدن امارت طالبان از سوی کشورهای جهان، هرگز این فرصت را برای پاکستان فراهم نکرد تا طرح‌های به رسمیت شناختن خط مرزی دیورند و کنفدراسیون پاک - افغان را مطرح سازد و سرانجام با سقوط امارت طالبان تمام این آرزوها برباد رفت.

فصل هفتم:

پشتونستان، پارادوکس دو گرایش

حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ در امریکا

حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر علی رغم آن که یک واکنش مهم جهانی را در برابر تروریسم و افراطی گری بوجود آورد، یک تحول مهم سیاسی- نظامی در افغانستان و پاکستان نیز بود. افغانستانی که داشت آرام آرام به طور کامل در کام تروریسم در سایه حمایت های پاکستان فرو می رفت، اکنون می خواست از زیر سلطه تروریست ها و سلطه جویی پاکستان قد راست نماید. هر چند که حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر بارقه های خشونت و جنگ را در سراسر گیتی پخش کرد و به مردم جهان شوک بزرگ وارد نمود، اما در افغانستان روزه های صلح و آرامش و رهایی از سلطه تاریکی را در دل ها زنده کرد.

این حادثه برای پاکستان به قول جنرال مشرف بازگشت قطعی از گذشته به آینده نامعلوم بود. بازگشت قطعی از گذشته یعنی شکست تمام تلاش ها و اهداف چندین ساله دراز مدت پاکستان در افغانستان به شمار می رفت. سیاست های این کشور یک بار دیگر در آستانه پیروزی نهایی در افغانستان به سراشی سقوط قرار گرفته بود. در حالی که طالبان فرزندان پاکستان به شمار می رفت و جنرال نصیر الله بابر وزیر داخله وقت پاکستان، بارها با افتخار این گروه را «فرزندان فداکار» خود خطاب می کرد، اما اولین تصویر ذهنی جنرال مشرف پس از اطلاع از حمله تروریستی ۱۱ سپتامبر، در مورد طالبان چنین بود: «اگر مقصر این حمله القاعده شناخته شود، در آن صورت این خرس زخمی (امریکا) مستقیماً به سوی پاکستان خواهد دوید. القاعده در

کشور همسایه ما افغانستان زیر حمایت طالبان - منفورترین افراد جهان - قرار داشت. نه فقط این، بلکه ما تنها کشوری در جهان بودیم که با طالبان و ملا عمر رهبر آنها، رابطه دیپلماتیک داشتیم. برای ما ۱۱ سپتامبر یک بازگشت قطعی از گذشته به آینده نامعلوم را رقم زد.^۱

بدین ترتیب طی چندثانیه پس از اطلاع یافتن از این خبر دراندیشه جنرال، طالبان از «فرزندان فداکار» به «منفورترین افراد جهان» مبدل گردید. زیرا فرزندان فداکار چنان نافرمان شده بودند که برخلاف خواسته‌های این کشور دست به بازی‌های خطرناکی زده بود که این کشور را به سرنوشت نامعلوم دچار کرده بود. در واقع مارها دیگر در آستین پاکستان جای نمی‌گرفت. بازی با افراطیت مذهبی از کنترل پاکستان خارج شده بود. پاکستان چاره‌ای نداشت که در آغاز به قتل فرزندان خود کمر برزند. جنرال مشرف در کتاب خود می‌نویسد: «پاول خیلی صاف و ساده گفت: «یا با ما هستید یا هم علیه ما.» این را یک اولتیماتوم (تهدید) خشن دریافتم.... به او گفتم که با توجه به رنجش سال‌هایتمادی پاکستان از ناحیه هراس افگنی، ما در کنار آمریکاعلیه تروریسم خواهیم ایستاد و همراه با این کشور علیه دهشت افگنی خواهیم جنگید.» او در جای دیگر کتابش می‌نویسد: «به گفته رییس آی.اس.آی، آرمیتاژ در ادامه گفته‌های کولین پاول به من، ضمن اظهارات شدیداً غیردیپلماتیک بی سابقه، گفته که ما نه تنها باید تصمیم بگیریم که در جانب آمریکا هستیم یا تروریستان، بلکه اگر جانب تروریست‌ها را برگزینیم، آنگاه آماده چنان بمبارانی باشیم که به عصر حجر برگردیم. این تهدید بی شرمانه، تکاندهنده بود.»^۲

مشرف خود تصمیمش را در همراهی با آمریکا چنین توجیه می‌کند و می‌نویسد: «بنابراین، سؤال نهایی که وجود داشت این بود که آیا ویرانی پاکستان در راه طالبان، در جهت منافع ملی کشور هست؟ آیا طالبان ارزش آنرا داشتند که ما به خاطر

۱. مشرف، پرویز، در خط آتش، قسمت اول، فصل بیستم. سایت کابل پرس ۲۰۰۷.

۲. مشرف، همان، فصل بیستم.

شان دست به انتحار می‌زدیم؟ پاسخ این سؤال یک نه محکم است.^۱

دربازی سیاست همه چیز می‌تواند روی سفره قمار گذاشته شود حتی فرزندان فداکار، در قاموس سیاست جایی که جان در خطر باشد به راحتی می‌توان فرزندان را قربانی کرد و آقای مشرف اولین حاکم پر قدرت نظامی است که برای گریز از آسیب دیدن خود، طالبان را (که روزی فرزندان پاکستان به شمار رفتند)، به عنوان قربانی پیش کش کردند. او می‌نویسد: «تصمیمی که در جنگ با تروریسم اتخاذ کرده ام بر مبنای بهروزی مردم و منافع ملی کشورم بوده است؛ برای من همیشه پاکستان در اولویت کارها قرار داشته است. سعی کردم پیش از تصمیم‌گیری، تحلیلی از شرایط داشته باشم. در یک جنگ فرضی، ایالات متحده را دشمن فرض کردم. اگر از ایالات متحده آمریکا پشتیبانی نمی‌کردیم، با واکنش قهرآمیز و خشن آمریکا روبرو می‌شدیم. بنابراین سؤال این بود که اگر وارد ائتلاف آنها نشویم، آیا می‌توان با آنها مقابله کرد و یورش شان را تاب آورد. البته که پاسخ منفی بود.»^۲

همانطوری که آقای مشرف در کتابش یاد آور شده، در ابتدا این کشور برای گریز از خشم آمریکا، همکاری خود را برای حمله بر طالبان اعلام کردند، اطلاعات لازم را درباره طالبان، پایگاه‌های نظامی، پناهگاه‌ها، اسامی قوماندانان و رهبران این گروه را در اختیار آمریکا قرار داد و نیز دو میدان هوایی خود را برای حمله بر مواضع طالبان در اختیار نیروی هوایی آمریکا گذاشت.

در کنار این تلاش‌ها جنرالان پاکستانی تلاش کردند تا تغییراتی در درون طالبان بوجود بیاورند تا آنان بتوانند با امریکایی‌ها هم سویی داشته باشند و اسامه بن لادن و دیگر تروریست‌ها را تحویل امریکاییان دهد، اما این تلاش‌ها در همان آغاز مورد مخالفت برخی از جنرالان پاکستانی قرار گرفت، آنها هنوز هم نیروهای تند رو القاعده را که از کشورهای مختلف گرد آمده بودند نیروهای فداکاری می‌دانستند که روزی برای استفاده در کشمیر بهترین فداکار خواهند بود. پس از آن که

۱. مشرف، همان.

۲. مشرف، همان.

مقامات پاکستانی دریافتند که سقوط رژیم طالبان برگشت ناپذیر است درصدد برآمدند تا افسران و نیروهای پاکستانی که در صفوف طالبان علیه نیروهای جبهه متحد شمال می‌جنگیدند، به سلامت در پاکستان باز گردانند، از جمله صدها تن از نظامیان پاکستانی در قندها گيرافتاده بودند، تلاش کردند آنان را از حلقه محاصره نجات داده به پاکستان منقل نمایند. مشرف در ۲۲ نومبر ۲۰۰۱ به تونی بلر نخست وزیر وقت انگلیس و کولین پاول وزیر خارجه امریکا تلفنی صحبت کرد و از آنان خواست تا بمباران‌های شان بر مواضع طالبان در قندهار را برای مدتی کوتاه متوقف نمایند تا نظامیان پاکستانی از مهلکه جان سالم بدر ببرند. بارنت روین می‌نویسد: «پاکستان به منظور جلوگیری از متحد شدن امریکا باهند، اولیای امور اسلام آباد به مهار کردن ماشین جنگی غیرمتناظر خود تن در داد تا در بدل آن به تخلیه مصون صدها افسر و کارمند استخباراتی پاکستانی از افغانستان که عملیات نظامی طالبان در آن کشور را نظارت می‌نمودند، موفق گردید.»^۱

برای پاکستان بسیار گران تمام می‌شد که باردیگر سران جبهه متحد شمال را حاکم بر افغانستان ببیند. زیرا این کشور بر علیه آنان بیش از ۵ سال طالبان را پرورش داده بود و سه سال آنان را در کابل به حکومت رسانده بود. مهمترین تقاضای پاکستان از کشورهای ائتلاف ضد تروریسم این بود که از آنان خواهش کرد، پس از سقوط رژیم طالبان، سران جبهه شمال نباید در قدرت شریک باشند. با آن که امریکا اطمینان‌های لازم را به پاکستانی‌ها داده بود اما سقوط امارت طالبان در ۱۳ نومبر ۲۰۰۱ در کابل و ورود مجدد نیروهای جبهه متحد شمال در کابل برای جنرالان پاکستانی یک حادثه تلخ و ناگوار بود. در کنار این تلخ کامی‌ها تشکیل کنفرانس بن بدون حضور موثر پاکستان و سهم گیری نیروهای جبهه متحد در دولت عبوری، تعیین حامد کرزی به عنوان رئیس دولت عبوری از قبیله درانی‌های قندهار، برای جنرالان پاکستان تلخکامی دیگری بود که آنان یکی پس از دیگری باید می‌چشیدند. قدرت در افغانستان باردیگر بدست درانی‌ها افتاده بود، همان قومی که

در گذشته قدرت را در افغانستان در دست داشتند و ایالت‌های سرحد و بلوچستان را به عنوان پشتونستان ادعای ارضی دارند. پاکستان با همه نارضایتی‌هایی که از قدرت‌گیری کرزی و سران جبهه متحد شمال به دل داشت، به ناچار دولت جدید افغانستان را به رسمیت شناخت و جنرال مشرف در سوم اپریل ۲۰۰۲ برای اولین بار در راس هیئتی وارد کابل گردید. در همین سال در ۲۲ دسمبر ۲۰۰۲ کنفرانس بین‌المللی همسایگان افغانستان در کابل برگزار گردید. در این کنفرانس وزرای خارجه همه کشورهای همسایه افغانستان شرکت کرده بودند، وزیر خارجه پاکستان نیز یکی از شرکت‌کنندگان در این کنفرانس بین‌المللی بود. او نیز چون دیگر وزاری خارجه همسایه افغانستان، اعلامیه «حسن همجواری» را که به «اعلامیه کابل» معروف است امضا کرد. در این اعلامیه به همکاری در تامین صلح و ثبات در افغانستان و عدم دخالت در امور دیگری تاکید شده است.

شکل‌گیری دولت ملی در افغانستان، پس از موافقت نامه بن این امکان را داد تا دولت مردان افغانستان گام به گام به سوی یک هویت مستقل سیاسی به عنوان یک کشور مستقل حرکت نمایند. این هویت یابی به مرور زمان به ناسیونالیسم ملی و هویت افغانی و یا به عبارت دیگر پشتون‌خواهی تبدیل می‌گردید که به ناچار بحث دامنه دار خط دیورند و قضیه پشتونستان را نیز در بر می‌گرفت، یعنی بازگشت به همان سیاست و استراتژی که دولت‌های زمان ظاهرشاه و سردار محمد داود دنبال می‌کردند. چنین سیاستی قطعا به مذاق پاکستان خوش نمی‌آمد، زیرا برای این کشور بسیار گران بود که پس از سه دهه جنگ و دخالت در امور داخلی افغانستان، دایره سیاست بار دیگر در این کشور روی همان محوری به چرخش درآید که سه دهه پیش می‌چرخید.

رشد دو جریان متفاوت

سال‌های ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳ در واقع تکوین و بازسازی دوباره دو جریان متفاوت در منطقه به شمار می‌رود، یعنی رشد و بازسازی تدریجی ناسیونالیسم پشتون در افغانستان و بازسازی و سازمان دهی مجدد گروه طالبان با ساختار افراطی‌گری

بیشتر در ایالت‌های سرحد و بلوچستان پاکستان، پس از یک شکست سنگین و خونین از نیروهای ائتلاف به رهبری امریکا در افغانستان.

پس از آن که نیروهای طالبان و القاعده شکست سخت خوردند و آخرین مرکز مقاومت آنان در توره بوره درهم شکسته شد، رهبران القاعده و طالبان ناپدید شدند، هیچ اثری از آنان یافت نشد. غیبت ناگهانی این افراد سؤالات زیادی را برانگیخت، چه کسانی هنوز هم از این رهبران حمایت می‌کنند؟ حامیان این رهبران در کجا و کی‌ها هستند؟ هر چند که برای این سؤالات پاسخ‌های قطعی بدست نیامد، اما این حقیقت آشکار گردید که پاکستان با تمام تعهداتی که به غربی‌ها برای مبارزه با تروریسم داده بود و در برابر تهدیدات امریکا حاضر به همکاری شده بود، صادقانه در این راستا همکاری نمی‌کند. غیبت ناگهانی افراد یادشده این واقعیت را روشن کرد که پاکستان بازی با دوروی سکه را آغاز کرده است، از یک سودر سایه شعار مبارزه با تروریسم خود را در کنار کشورهای غربی خط مقدم مبارزه با تروریسم و دولت افغانستان گرفته بود، از سوی دیگر به همان عواملی که قبلاً از طالبان و القاعده حمایت و پشتیبانی می‌کردند و به آنان خط و مشی نظامی تعیین می‌نمودند، اجازه دادند تا باردیگر بازسازی این دوجریان تروریستی را در داخل پاکستان به صورت مخفی آغاز نمایند. احمد رشید روزنامه نگار معروف پاکستانی در مصاحبه با نشریه اشپیگل آلمان می‌گوید: «ملا عمر در کویت پاکستان زندگی می‌کند. تصور من این است که سازمان جاسوسی پاکستان آی اس آی از او به بسیار احتیاط مواظبت می‌کند و قوماندانان وی با او به راحتی رفت و آمد، ملاقات و هماهنگی دارند.»^۱ همچنین اسامه بن لادن و دیگر اعضای بلند پایه القاعده و آقای حکمتیار رهبر حزب اسلامی از کسانی هستند که در ایالت سرحد حضور دارند و توسط نیروهای مخفی پاکستان حمایت می‌گردند. نیروهایی که شاید بخش رسمی آی اس آی هم آنان را شناسند.

جالب این است که همزمان با شکست طالبان از افغانستان، در انتخابات پارلمانی و

ایالتی که در سایه حکومت نظامی در این کشور برگزار گردید، اسلام گرایان افراطی در ایالت‌های بلوچستان و سرحد به پیروزی رسیدند. در ایالت بلوچستان قدرت بین مسلم لیگ و مجلس متحد عمل که از طالبان حمایت علنی می‌کنند قدرت ایالتی را در دست گرفتند، جام یوسف از مسلم لیگ طرفدار مشرف، در یک ائتلاف شکننده با مجلس متحده عمل در بلوچستان حکومت ایالتی را در دست گرفت. در ایالت سرحد اکثریت اعضای پارلمان ایالتی را اعضای مجلس متحد عمل تشکیل دادند که عبارت بودند از: جمعیت العلمای اسلام به رهبری مولانا فضل الرحمان، جمعیت العلما اسلام شاخه مولانا سمیع الحق، جماعت اسلامی قاضی حسین احمد، جماعت اسلامی شاخه مولانا نورانی و جماعت الحدیث و غیره که قریب به اتفاق آنان حامی و پشتیبان طالبان هستند. حکومت ایالتی سرحد به اکرم خان درانی از جمعیت العلما مولانا فضل الرحمان تعلق گرفت که به او لقب پدر معنوی طالبان را داده اند.

در کنار این نیروهای افراطی، دستگاه استخباراتی پاکستان نیز بی کار ننشستند. بخشی از این دستگاه که قبلاً با طالبان همکاری تنگاتنگ داشتند، همچنان فعال باقی ماند؛ تنها تغییری که صورت گرفت این بود که فعالیت این افراد از انظار پنهان گردید و حتی از عضویت رسمی‌ای اس‌ای نیز بیرون آمدند و به صورت غیر رسمی به تقویت طالبان و القاعده شتافتند.

از آنجایی که طالبان و القاعده شکست سختی خورده بودند و ساختار تشکیلاتی آنان کاملاً از هم پاشیده بود، نیاز به زمان داشت تا دوباره روی پای خود بایستند. به همین دلیل سال‌های ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳ طالبان و القاعده کمترین حملات را نسبت به سال‌های بعدی داشتند. در واقع به دلیل جبهات نبرد در افغانستان در این دو سال گسترش نیافت، یکی بازسازی و سازماندهی مجدد طالبان و القاعده در پاکستان بود و دیگری ژئومونی که از نیروهای غربی در افغانستان وجود داشت، طرفداران طالبان جرات نبرد با این نیروها را نمی‌کردند. اما پس از اوج گیری نبردها در عراق بر علیه نیروهای خارجی و شکسته شدن هیژمونی این نیروها و آماده شدن نیروهای جدید طالبان برای نبرد، جبهات جنگ بار دیگر در افغانستان از سال ۲۰۰۴ به بعد گسترش

یافت و به شدت مناطق وسیعی از جنوب را فراگرفت. طبیعی است که رشد یا تولد مجدد طالبان بدون حمایت یک سازمان و دستگاه تشکل یافته ممکن نیست، بخصوص میان افراد بدویی که از تشکیلات سیاسی چیزی نمی‌دانند و فقط در مدارس دینی پاکستان آموزه‌های افراطی گری را آموخته‌اند. هرچند در آغاز چندان آشکار نبود که دست‌های پنهانی در آی اس آی بار دیگر افراطی‌ها را در پاکستان سازمان دهی مجدد می‌کنند، اما پس از اوج گیری بیش از اندازه افراطی گری در پاکستان و پیش روی این جریان تا لال مسجد اسلام آباد، مقامات پاکستانی اعتراف کردند که بخشی از اعضای استخبارات پاکستان که بازماندگان و دست پروردگان جنرال ضیاالحق هستند، در سازماندهی مجدد طالبان و القاعده و گسترش افراطی گری در پاکستان نقش داشته‌اند.

احتمالا از سال ۲۰۰۳ انتقادات از پاکستان باردیگر بالا گرفت و این کشور باردیگر متهم به سازماندهی مجدد طالبان در پاکستان گردید. اما مقامات پاکستانی به شدت چنین اتهاماتی را رد می‌کردند و تاکید داشتند بر تعهد خود در راستای مبارزه با تروریسم وفادارند. اما برخلاف این اظهارات زلمی خلیلزاد سفیر وقت امریکا در کابل آشکارا پاکستان را به سازماندهی مجدد طالبان متهم کرد. او در ۲۰ اپریل ۲۰۰۳ طی کنفرانس مطبوعاتی پاکستان را مسئول بی ثباتی در افغانستان خواند. او گفت اوضاع بد جنوب افغانستان در نتیجه تمرکز افراد طالبان در امتداد سرحدات پاکستان است. وی از همکاری پاکستان با مخالفین دولت افغانستان به منظور تداوم تشنج در افغانستان سخن گفت.^۱

بارنت روین محقق غربی نیز می‌نویسد: «استخبارات جمع آوری شده در دوران تهاجم نظامی غرب در نیمه سال ۲۰۰۶ این حقیقت را تایید می‌کند که سازمان استخباراتی نظامی پاکستان آی اس آی به پشتیبانی فعال از رهبری طالبان که اکنون در کویت مرکز ایالت بلوچستان در غرب پاکستان فعالیت می‌نماید، ادامه می‌دهد. در نتیجه این پشتیبانی شورشیان ماورای سرحد از جامعه فقرزده و حکومت ناتوان

افغانستان به طور موثر بهره گرفته است.^۱

درکنار این بازی پاکستان یکسری طرح‌های بازسازی را نیز در افغانستان روی دست گرفت، اما این طرح درست درجاهایی روی دست گرفته شد که مربوط به پشتون‌ها می‌گردید و این پیام را می‌رساند که این پاکستان است که حامی پشتون‌های افغانستان می‌باشد. ترمیم سرک تورخم- جلال آباد و ترمیم لیسہ رحمان بابا در کابل نمونه‌ای از این تلاش‌های غرض آلود به شمار می‌رود.

پاکستان برای راضی نگه داشتن کشورهای غربی، یک سری اطلاعات جزیی در اختیار غربی‌ها قرار داد و چند تن از تروریست‌های معروفی که تاریخ مصرف آنان به اتمام رسیده بود، دستگیر کرده و به غربی‌ها تحویل داد و یا در جریان دستگیری کشتند. پرویز مشرف از دستگیری چند تن از این افراد در کتاب خود با آب و تاب سخن می‌گویند، درحالی که تاریخ مصرف این افراد برای انجام فعالیت‌های تروریستی به اتمام رسیده بود. از جمله کسانی که دستگیر و یا در جریان عملیات کشته شده‌اند افرادی چون ملا عبدالسلام ضعیف سفیر امارت طالبان در پاکستان، احمد عمر سعید شیخ که دانیل پیرل روزنامه نگار امریکایی را ربوده و به قتل رسانید، کامران میر که به یک کلیسا در پاکستان حمله کرد و درگیری با پولیس کشته شد، مولانا مسعود ازهر کشمیری که با هواپیمای ربوده شده هندی مبادله گردیده بود، او را فقط دستگیر کرد و به هند تحویل نداد. ابوزبیده که با القاعده ارتباط داشت و دیگر کسانی که نام و فعالیت‌های آن‌ها در تشکیلات تروریستی افشا گردیده بود و دیگر به درد تشکیلات القاعده و طالبان نمی‌خورد، آنان را دستگیر و تعدادی از آن‌ها را به امریکا تحویل دادند. آقای مشرف در کتابش می‌نویسد: «ما ۶۸۹ تروریست را بازداشت کرده ایم و ۳۶۹ تن آنان را به امریکا تحویل داده ایم. از این درک، میلیون‌ها دالر انعام گرفته ایم.»^۲ از تحویل دادن این افراد در عین حالی که استخبارات پاکستان از امریکایی‌ها انعام گرفته اند، با این

۱. اندیشمند، همان، ص ۳۰۷.

۲. مشرف، پرویز، پیشین، قسمت دوم.

معامله رد فعالیت‌های جدید طالبان و القاعده را در خاک خود مخفی نگه داشته است. تا درباری دوپهلو بتواند استراتژی دراز مدتی که در افغانستان دارد، دنبال نمایند.

باشکل گیری دولت ملی در افغانستان به رهبری آقای کرزی، جریان ناسیونالیسم پشتون به صورت خزنده و آرام شروع به فعالیت کرد، این جریان در افغانستان سعی کرد تا قدرت‌های کلیدی را در دولت بدست گیرند و نوعی هماهنگی فرامرزی با ناسیونالیسم پشتونی را در آن سوی خط دیرند ایجاد نمایند.

درست همانطوری که جریان افراط گرایی اسلامی در ایالت سرحد باردیگر پرورش داده می‌شد تا به داخل افغانستان رخنه نمایند. جریان ناسیونالیسم پشتون نیز سعی می‌کرد، مرزهای دیورند را درنور دیده به ایالت سرحد و بلوچستان نفوذ نماید. اما رشد فزاینده افراطی گری مذهبی به مراتب تندتر و شتابنده تر از رشد این جریان ناسیونالیستی بود. قبل از آن که جریان ناسیونالیسم به مرزهای دیورند برسد، افراطی گری مذهبی به نام طالبان بار دیگر به سرعت این خط مرزی را درنوردید و جنوب و جنوب شرق را به تسخیر خود درآوردند.

اشار شد ناسیونالیسم پشتونی در افغانستان نه توان ایجاد چنین تشکیلاتی را داشت و نه می‌توانست مردم آن سوی مرز را به سوی خود متمایل سازد، اما جریانی بود که در افغانستان شکل گرفته بود و این جریان در ساختار قدرت افغانستان نفوذ داشت. آقای اندیشمند در کتابش می‌نویسد: «کرزی حمایت از ناسیونالیسم پشتون را در حلقه محوری حاکمیت تشکیل داده بودند، موضوع تقویت ناسیونالیسم پشتون را در افغانستان و پاکستان مورد بحث قرار دادند. حتی گاهی از طرح پشتونستان بزرگ و از بین بردن خط دیورند سخن به میان می‌آمد. نشریه آسیا تایمز در ۲۹ اکتوبر ۲۰۰۶ نوشت.» برخی از مقامات افغان صحبت از نقشه جدیدی می‌کنند که در آن شهرهای مهم پاکستان مثل پیشاور و کوئته جزو خاک افغانستان محسوب شوند. مقامات پاکستانی هم اخیراً از ملاقات‌های بین حامد کرزی و خان عبدالولی خان رهبر پشتون‌ها مطلع شده‌اند که باعث نگرانی آنها شده است. بخصوص این که فهمیده‌اند این مذاکرات با ترغیب امریکایی‌ها صورت گرفته است. ملاقات اخیر ولی خان و

حامد کرزی که برخلاف روند مذاکرات برنامه ریزی شده رسمی در ایالت سرحد و بلوچستان انجام شد، بحث داغ پشتونستان را داغ تر از همیشه کرد. موضوعی که به وضوح مورد حمایت امریکا هم است.^۱

هرچند جریان ناسیونالیزم پشتون در افغانستان و پاکستان، نتوانسته‌اند از پایگاه گسترده مردمی برخوردار باشند، اما طی شش سال حکومت قانونی در افغانستان سبب گردید این عوامل در افغانستان و پاکستان باردیگر پیوند بخورند و دور محور همان سیاستی بچرخند که در دوره‌های ظاهرشاه و داود خان وجود داشت. به قول آقای اندیشمند: همکاری کرزی با ناسیونالیزم پشتون برای مصون ماندن از شر جریان‌های اسلامی مورد حمایت پاکستان چنان است که اگر حزب خلق از جنازه خان عبدالغفار خان به عنوان سمبول جریان ناسیونالیزم پشتون پاکستان استقبال کرد. کرزی در صدد اعمار مقبره وی در جلال آباد برآمد. کرزی در ۱۴ اپریل ۲۰۰۷ (۲۴ حمل ۱۳۸۶) با اسفندیارولی رهبر حزب عوامی ملی پاکستان و نواسه خان عبدالغفار خان باز سازی مجتمع مزار غفار خان را افتتاح کردند. اسفندیارولی در مراسم افتتاح گفت: دیروز افغان بودم امروز افغان هستم و فردا نیز افغان خواهم بود. گل آقا شیرزوی والی ننگرهار نیز مردم آن سوی دیورند را افغان خواند و اظهار داشت که اعمار مجتمع عبدالغفار خان به مرکز همبستگی و وحدت ملی افغان‌های دوطرف خط دیورند مبدل می‌شود.^۲

هرچند که پاکستان نیز گرفتار تنش‌های قومی است و در بحران ناسیونالیزم دست و پا می‌زند، اما هرگز اجازه نمی‌دهد ناسیونالیزم پشتون در ایالت سرحد رشد کند. آن‌ها رشد ناسیونالیزم پشتون را در پاکستان مواجه با خطر جدایی و تجزیه پاکستان می‌دانند و هرگز آن را با افراطیت اسلامی در این منطقه عوض نمی‌کنند. در چنین وضعیتی تنها دست‌آوردی که منطقه از آن متاثر می‌گردد، تنش‌های دوام دار و خسته کننده و عدم اعتماد لازم میان افغانستان و پاکستان است.

۱. اندیشمند، محمد اکرام، پیشین، ص ۲۶۹.

۲. اندیشمند، همان، ص ۲۶۹.

تداوم بی‌اعتمادی گذشته

به همین دلیل از ابتدای حکومت آقای کرزی تاحال روابط سیاسی میان کابل و اسلام آباد همیشه بر مبنای عدم اعتماد لازم با یک دیگر بوده و در موضع گیری‌های سیاسی طرف مقابل را به کارشکنی و یاناتوانی متهم کرده اند. آقای کرزی در هفتم جولای ۲۰۰۳ موضع تندی علیه پاکستان گرفت و این کشور را به دخالت به امور افغانستان متهم کرد. به دنبال آن علیه دولت پاکستان تظاهرات گردید، این تظاهرات که در وزیر اکبرخان صورت گرفت تظاهر کنندگان به سفارت پاکستان حمله کردند و شیشه‌های سفارت را شکستند. این آغاز تنش میان اسلام آباد و کابل بعد از سقوط طالبان به شمار می‌رفت و بار دیگر تظاهرات‌ها و تشنجات دهه پنجاه زنده گردید. از این به بعد روابط سیاسی میان دو کشور حالت گرگ میش را به خود گرفت و در فرصت‌های مناسب هیچ یک از رهبران دو کشور از کوبیدن و متهم کردن یک دیگر دریغ نکرده‌اند و نیز در نقش دیگر همدیگر را برادر نیز خطاب نموده‌اند!

در مارچ ۲۰۰۵ توطئه ترور زلمی خلیلزاد سفیر وقت امریکا در کابل کشف گردید. طراحان اصلی این ترور چند تن پاکستانی بودند که در کابل دستگیر گردیدند. پاکستان از همان ابتدا به آقای خلیلزاد نگاه منفی داشت و او را احیاگر اصلی جریان ناسیونالیسم جدید پشتون در افغانستان می‌دانست. هر چند پاکستان دخالت داشتن در این توطئه را انکار کرد، اما افراد دستگیر شده پاکستانی در کابل نشان می‌داد که دست‌های استخباراتی پاکستان در این قضیه دخیل است. کشف این توطئه تشنج بیشتری میان دو کشور ایجاد کرد. پاکستان در موضع گیری‌های تبلیغاتی علیه دولت کرزی ادعا کردند که حقوق پشتون‌ها در دولت افغانستان ضایع شده و این کشور خواهان اعاده حقوق آنان است. در چنین وضعیتی آقای کرزی پنجمین سفر خود را به پاکستان آغاز کرد. این سفر دستاوردهای خوبی را به همراه نداشت. او پس از بازگشت در یک سخنرانی گفت: اگر پاکستان با کارت قومی افغانستان بازی کند و با این کارت بازی پشتون و غیر پشتون را براه اندازد این افغانستان خواهد بود که از لحاظ تاریخی با قوت بیشتر توان انجام‌ای بازی

را دارد.^۱

در ۱۸ می ۲۰۰۶ کرزی گفت: پاکستان فرزندان افغانستان را به سوزاندن مکاتب، کشتن مهندسان و کارکنان خارجی اموربازسازی در افغانستان تشویق می کند. من بارها در این مورد با پرویز مشرف رئیس جمهور پاکستان صحبت کرده ام. من بارها به مقامات پاکستانی گفته ام که دیگر زمان آن گذشته است که تصامیم در مورد سرنوشت افغانستان در اسلام آباد گرفته می شد.

درمقابل آقای شیرپاو وزیر داخله وقت پاکستان که یک پشتون است کرزی را دروغ گو خطاب کرد. آقای مشرف در اوایل پاییز ۲۰۰۶ به کابل سفر کرد، این سفر در یک فضای تنش آلود همراه بود، او باردیگر انکار کرد که طالبان و دیگر نیروهای تروریستی از خاک پاکستان تقویت می شوند او که دریک کنفرانس مشترک خبری با آقای کرزی شرکت کرده بود گفت «پاکستان کاملاً بر اوضاع سیاسی و امنیتی کشور مسلط است و نیروهای امنیتی ما این توان را دارند که در کوچک ترین فرصت پاسخ کوبنده به نیروهای تروریستی و جریان های افراطی که امنیت و ثبات پاکستان را به خطراندازند، بدهند. او گفت حدود ۸۰ هزار نیروی نظامی شامل پولیس و اردو را در نوار مرزی با افغانستان مستقر کرده اند، تا بتوانند مانع ورود تروریست ها از داخل خاک پاکستان به افغانستان شوند.

تنها دست آورد سفر وی به کابل این بود که او اعلام کرد با قبایل خود مختار در وزیرستان پیمان آتش بس امضا کرده است و این قبایل قول داده اند از طالبان حمایت نکنند. اما این آتش بس برای افغانستان نتیجه معکوس داد و سران قبایل که خیال شان از حملات نظامیان پاکستان راحت شده بود، حمایت شان را از طالبان و القاعده بیشتر کردند. برخی از تحلیل گران در امور افغانستان به این باور رسیده اند که پاکستان عمداً برای گسترش آشوب در افغانستان و حمایت از طالبان چنین معاهده ای را امضا کرده اند. در ادامه تنش ها میان دو کشور آقای مشرف در سپتمبر ۲۰۰۶ در مقر

سازمان ملل کرزی را به مرغی تشبیه کرد که برای فرار از واقعیت‌ها سر به زیر برف می‌برد. او که در اجلاس عمومی سالانه سازمان ملل سخنرانی می‌کرد، گفت ملا عمر در قندهار مخفی شده و طالبان پدیدیده افغانی است که بر اثر ضعف دولت افغانستان و تضييع حقوق پشتون‌ها در جنوب کشور میان توده‌های مردم رشد کرده است. در مقابل سخنان کرزی در مقر این سازمان از نزاکت همراه بود و هیچ توهینی به مشرف نکرد، اما تاکید نمود که ملا عمر در کویته پاکستان است و پدیدیده دهشت افگنی را باید در بیرون از افغانستان جستجو کرد. دورئیس جمهور پس از سخنرانی در مقر سازمان ملل در سوم اکتوبر ۲۰۰۶ با جورج بوش رئیس جمهور آمریکا دیدار کردند، آنان در این دیدار با یک دیگر دست ندادند و بوش در وسط آن دو قرار گرفته بود. در این دیدار طرح برگزاری جرگه امن منطقه‌ای میان قبایل دو طرف پیشنهاد گردید. از آنجایی که پاکستان در این پروسه چندان تمایل نداشت، پس از یک سال در کابل برگزار گردید، اما هر دو طرف پیش از برگزاری اجلاس با هم توافق کردند که مسئله خط مرزی دیورند و حقوق پشتون‌های آن سوی مرز در این اجلاس مطرح نگردد.

با آن که این طرح در واشنگتن پیشنهاد گردید اما تنش میان کابل و اسلام آباد کاسته نشد. تبلیغات رسانه‌ای علیه یک دیگر همچنان ادامه پیدا کرد.

پس از این دیدار بود که خورشید قصوری وزیر خارجه پاکستان در مصاحبه‌ای گفت، ناتو و دولت افغانستان بجای جنگ با طالبان باید با آنان مذاکره کنند. این سخنان خشم دولت افغانستان را برانگیخت.

در ۱۳ دسمبر آقای کرزی در یک سخنرانی در قندهار گفت: پاکستان به اهدافش نخواهد رسید و بسیاری از امپراتوران پوزه اش به خاک مالیده شده است. کرزی در این سخنان گفت مشرف تلاش دارد که پشتون‌ها را طالبان معرفی کند تا این قوم را بدنام نماید.

در ادامه تنش‌های سیاسی میان دو کشور آقای مشرف در ۲۶ سپتمبر ۲۰۰۶ طرح حصار و سیم کشی مرزهای دو طرف خط دیورند را مطرح کرد، دولت افغانستان

دریک واکنش سیاسی با آن مخالفت کرد و آن را جدایی میان یک قوم خواند، ولی پاکستان باز هم روی این طرح اصرار ورزید و در ۲۶ دسمبر از مین گزاری برخی از مناطق مرزی میان دو کشور سخن گفت، دولت افغانستان بار دیگر به این بهانه با آن مخالفت کرد که افراد بی گناه در دو طرف مرز تلف می گردند و برخی از کاشناسان آن را یک حرکت سیاسی پاکستان برای کنترل مرزی دیورند دانستند.

برخورد نظامی در منطقه جاجی پکتیا در ۱۳ می ۲۰۰۷ (۲۳ ثور ۱۳۸۶) میان نیروهای مرزی دو طرف از جدیترین برخوردهای مسلحانه میان پاکستان و افغانستان در حکومت رئیس جمهور کرزی محسوب می شود. در این برخورد پاکستانی ها قطعات نظامی مرزی افغانستان و مناطق مسکونی را در جاجی گلوله باران توپخانه ای کردند. در این حملات ۱۳ نفر از هموطنان ما کشته و ۲۸ نفر زخمی شدند. پس از این رویداد وزات خارجه افغانستان به سازمان ملل شکایت کرد و این حمله را خلاف اعلامیه حسن همجواری ۲۰۰۲ کابل دانست. پس از گذشت چند روز برای روشن شدن وضعیت در این منطقه هیئت هایی از دو کشور مامور گردیدند تا آن چه را که اتفاق افتاده است، مورد بررسی قرار دهند. یک هیئت از جانب افغانستان برای بازدید به تری منگل پاکستان رفتند تا وضعیت را بررسی نمایند، در هیئت افغانی چند تن آمریکایی نیز بودند، وقتی آنان به تری منگل رسیدند، نظامیان پاکستان به روی هیئت افغانی آتش گشودند، در این حمله چند نفر کشته و زخمی گردیدند، از جمله دو امریکایی کشته شدند. با این که این حمله با لباس نظامیان پاکستانی صورت گرفته بود، این کشور مسئولیت آن را به دوش نگرفت و آن را کار طالبان دانست.

مشکل اساسی چیست؟

آنچه گفته آمدیم این نتیجه بدست می آید که از بدو تشکیل کشور پاکستان تا کنون تنش سیاسی میان افغانستان و پاکستان ادامه یافته است. عامل اصلی بحران و چالش سیاسی میان دو کشور وجود خطی مرزی دیورند است این خط که بخش وسیعی از سرزمین پشتون ها را جزء خاک پاکستان قرار داده، به چالش های سیاسی دوام داری تبدیل شده است. این دو کشور برای پیش برد اهداف خود از دو جریان

فکری متخالف در پشتونستان حمایت کرده‌اند که عبارتند از گرایش اسلام گرایی دیوبندی که تفسیر سلفی گری از اسلام در سه دهه اخیر با آن همراه گردیده و جریان هویت طلبی ناسیونالیسم پشتون. افغانستان و پاکستان هر کدام بر اساس استراتژی و اهدافی که دنبال کرده‌اند، از این گرایش‌ها حمایت نموده‌اند.

پاکستان ازیدو تاسیس جریان ناسیونالیسم استقلال طلب پشتون را درسایه رشد وپرورش گروه‌های اسلام گرا در پشتونستان تضعیف کرد. پاکستان نه تنها از نیروهای اسلام گرا در این منطقه در برابر ناسیونالیست‌ها بهره برد، بلکه نیروهای ملیشه بی اسلام گرای پشتون را برای تسخیر کشمیر گسیل داشت و شبه نظامیان قبایل اولین نیروهای ایلجاری بودند که در جنگ اول هند و پاکستان به سوی کشمیر گسیل شدند و تا سرینگر به پیش رفتند. جنگ اول هند و پاکستان تجربه خوبی بود که دولت مردان پاکستان دریافتند در پشتونستان باید جریان‌های اسلامی با برداشت‌های متفاوت از اسلام ادامه پیدا کند. این کشور در منازعه سیاسی که با افغانستان داشت، با تقویت گروه‌های اسلامی مانعی برای نفوذ افغانستان در پشتونستان گردید. طی سه دهه اخیر پاکستان جریان‌های اسلام گرا را در پشتونستان و یا همان ایالت سرحد فعلی در حمایت از گروه‌های جهادی و سپس طالبان فراخواند و اکنون این حمایت‌ها به قوت خود ادامه دارد. نیروهای طالبان هم اکنون نیز با فتوای جهاد سمیع الحق و دیگر افراطیون پاکستانی در ایالت سرحد انگیزه جنگ و خشونت را در خود ذخیره می‌کنند. طی سه دهه اخیر جریان‌های افراطی در پاکستان و افغانستان با سازمان استخبارات پاکستان پیوند ناگسستنی یافته‌اند و این گروه‌ها همیشه مجریان فداکار طرح‌ها و اهداف ای اس ای بوده‌اند. جیمز جونز جنرال نیروی دریایی امریکا و فرمانده قوای ناتو در اروپا در اظهاراتش در ۲۱ سپتامبر ۲۰۰۶ در یک جلسه علنی روابط خارجی سنای امریکا تاکید نمود که قرارگاه مرکزی طالبان هنوز در شهر کویته‌ی پاکستان به فعالیت خود ادامه می‌دهد. اطلاعات استخباراتی واصله به مقامات رسمی قوای نظامی غربی در افغانستان حاکی از شواهد متقن و قوی است مبنی بر این که اداره آی اس آی پاکستان فراهم آوری کمک برای شورای رهبری

طالبان در این شهر را رهبری می‌نماید. شورای دیگری از قوماندانان طالبان که عملیات شورشی در شرق افغانستان را سازمان می‌دهد، در ایجنسی‌های قبایلی پاکستان واقع در شمال و جنوب وزیرستان جابجا گردیده است. این شورا اتحاد خود را با جنگ جویان طالبان پاکستانی و نیز با جنگ آوران جهادی خارجی استحکام بخشیده است.^۱

جنرال مارتین شویتز یکی از فرماندهان ارتش آمریکا در افغانستان می‌گوید: رفت و آمد جنگجویان در ماه جاری در مرز دو کشور پاکستان و افغانستان افزایش یافته است. اودر مصاحبه با تلویزیون خصوصی جوی پاکستان گفته است: برای مقابله با این تردها آمار حملات ۲۵۰ برابر افزایش یافته است. این به این معنا است که میزان فعالیت‌های تروریستی این گروه نیز به اندازه‌ای افزایش یافته است که نیروهای ناتو ناچار شده‌اند میزان عملیات‌ها و حملات خود را در داخل افغانستان ۲۵۰ برابر افزایش بدهند.^۲

در شرایط فعلی اگر روند رشد ناسیونالیسم در برابر روند روبه افزایش اسلام‌گرایی و افراطیت مذهبی در میان پشتون‌ها مقایسه گردد، به خوبی روشن می‌گردد که این جریان به اندازه قطره در برابر دریا است. امروز پاکستان در سایه حمایت از رادیکالیسم اسلامی، حتی این حق را به خود می‌دهد که در امور افغانستان دخالت نماید و ادعا حقوق پشتون‌ها را در افغانستان مطرح نمایند. سرنوشت سیاسی کاملاً به شکل معکوس آن نسبت به سه دهه پیش رقم خورده است، سه دهه پیش داودخان خواهان حقوق غصب شده پشتون‌ها در پاکستان بود و اکنون این پاکستان است که در سایه حمایت از بنیادگرایی حقوق پشتون‌ها را در افغانستان مطالبه می‌کند. بر همین اساس در شرایط فعلی سخن گفتن از پشتونستان و مردود شمردن خط دیورند به قول آقای اندیشمند رویایی بیش نخواهد بود.» شاید برای ناسیونالیست‌های پشتون در

۱. اندیشمند، همان، ص ۳۰۷.

۲. میرزاد، محمد امین، فعالیت طالبان در نوار مرزی چندین برابر شده است، روزنامه افغانستان،

افغانستان و داخل حلقه‌های محوری دولت، باز گشت به منازعه دیورند با استفاده از حضور سیاست جدید امریکایی‌ها در افغانستان و منطقه تحقق رویای افغانستان کبیر و ایجاد یک دولت مقتدر پشتون باشد. اما وقوع چنین امری در حد یک رویا و توهم باقی می‌ماند.^۱

در چنین وضعیتی پاکستان نه تنها دستی باز در این رقابت‌ها دارد بلکه به آسانی می‌تواند دخالت‌هایش را در امور افغانستان ادامه بدهد. در چنین وضعیتی این افغانستان و مردم این سرزمین است که در آتش کینه تیزی‌ها و نفاق خط دیورند می‌سوزند. ملک‌وولیم ریفکیند وزیر خارجه اسبق انگلیس در زمان تاجر می‌گوید: «هیچ کسی شک ندارد که رهبری طالبان دو پایگاه عملیاتی در داخل خاک پاکستان دارند و به این هم کسی شک ندارد که پاکستانی‌ها نه به خاطر این که تمایلی به تروریسم دارند و یا از سازمان القاعده که با طالبان تفاوت دارند، الهام می‌گیرند، بلکه این به خاطریست که منافع ملی دراز مدت پاکستان را غرب به طور کامل نادیده گرفته است. نخستین نکته‌ای که باید درک کرد این است که مرز میان افغانستان و پاکستان را تاحال دولت‌های مختلف افغانستان به رسمیت نشناخته‌اند و این مسئله در واقع عامل اصلی درگیری است.^۲

«تمام بحرانی که در طول پنجاه سال در این منطقه اتفاق افتاده خط مرزی دیورند و قضیه پشتونستان در آن نقش اساسی داشته است. همانطوری که حمایت از پشتونستان استراتژی درازمدت افغانستان را در زمان ظاهرشاه و داود خان تعیین کرد و این کشور را به سوی اتحاد جماهیر شوروی سوق داد و ناسیونالیسم پشتون در سایه این حمایت‌ها در افغانستان و پاکستان جان گرفت؛ استراتژی درازمدت پاکستان را در قبال افغانستان نیز قضیه پشتونستان یا ایالت سرحد تعیین کرده و در سایه این استراتژی از گروه‌های ائتلاف هفت گانه زمان جهاد حمایت به عمل آوردند و تلاش کردند تا حزب اسلامی حکمتیار را به قدرت برسانند و پس از ناکامی این

۱. اندیشمند، محمد اکرام، پیشین، ص ۳۱۹.

۲. اندیشمند، همان، ص ۳۱۵.

حزب، طالبان را به عنوان جایگزین پیدا کرد و حمایت از این گروه را حتی بعد از حمله امریکا به افغانستان نیز ادامه داد. هرچند آقای کرزی می گوید اگر پاکستان با کارت قومی در افغانستان بازی کند این افغانستان است که برنده است، روند بازی از گذشته تا کنون نشان داده است که پاکستان در این بازی به مراتب قویتر و موفق تر از افغانستان عمل کرده است. حمایت از پشتون های افغانستان در سایه طالبان قوی ترین برگ برنده ای است که دست جریان ناسیونالیسم پشتون را در افغانستان از پشت بسته است تا کوچک ترین دخالتی در آن سوی خط دیورند نتوانند. بزرگ ترین توان افغانستان در این بازی فقط همان بود که مقبره خان عبدالغفار خان را در کنارنوه اش عبدالولی خان افتتاح نمایند و پشتونهای هردو طرف مرز را افغان بخوانند. درحالی که پاکستان تا نزدیکی های قصرآقای کرزی نیز پیش آمده و در افغانستان دست اندازی می کند.

در سال ۲۰۰۷ پرورش افراطیت چنان در پاکستان رشد کرد که تاچند قدمی خانه آقای مشرف را هم تسخیر کرد و وی مجبور شد که به غایله لال مسجد خاتمه بدهد و از آن به بعد خود بارها به رشد تروریسم و افراط گرایی در پاکستان اعتراف کرد و شعار مبارزه جدی با افراط گرایی را داد، اما چرا افراطیت در ایالت سرحد ریشه کن نمی گردد؟ آیا کسی می تواند باور کند که پاکستان تصمیم جدی برای ریشه کنی تروریسم و افراط گرایی از خاک خود گرفته است؟ واقعیت این است که دولت مردان پاکستان هرگز نمی خواهد افراط گرایی از این منطقه ریشه کن گردد، درواقع ثبات این کشور در وجود چنین گروه هایی در ایالت سرحد بستگی دارد. وقتی پاکستان از سوی امریکا در سال ۲۰۰۱ تهدید شد که با امریکا باشد یا این که این کشور را به عصر حجر برمی گرداند، در چنین شرایط خطرناک امریکا را فریب داد و بابازی دوپهلودوباره به تقویت طالبان پرداختند، چگونه می توان باور کرد پاکستان با گذر از این مرحله خطرناک دست از حمایت طالبان برمی دارد؟ در چنین وضعیتی طبیعی است که جنگ و ناامنی و بحران از افغانستان ریشه کن نخواهد شد و پاکستان تازمانی که به اهداف دراز مدتش نرسد، از سرنوشت این کشور دست بردار نخواهد

بود. افغانستان در شرایط فعلی چنان در وضعیت دشوار قرار گرفته است که به جایی این که درباره حقوق و آزادی‌های پشتون‌های آن طرف دیورند فکر کنند، برای رهایی خود از این بحران ناچار است که به خواست دراز مدت پاکستان تن دردهد تا دست‌های این کشور را درامور داخلی خود کوتاه نماید. استراتژی دراز مدت پاکستان چیزی نیست جز شناسایی خط دیورند به صورت رسمی از سوی دولت افغانستان.

چه باید کرد؟

اکنون سؤال این است که برای برون رفت از بحرانی که حد اقل پنجاه سال ادامه داشته چه باید کرد؟ در این مدت طولانی افغانستان در قبال این بحران زیان‌های جبران ناپذیر را متحمل گردیده و اکنون نیز در صورتی که این بحران ادامه پیدا کند، هرگز افغانستان مسیر پیشرفت و توسعه را طی نخواهد کرد و باردیگر کشور ما در گرداب جنگ و خشونت و افزایش مواد مخدر به جای پیشرفت و توسعه سیر قهقهه‌رایی خواهد کرد. اکنون به این سؤال باید پاسخ اساسی داد که آیا عدم شناسایی خط دیورند که بحران‌های متعدد ۵۰ ساله را برای کشور ما به وجود آورده است، ارزش آن را دارد که باز هم ادامه پیدا کند؟ تصویری که در چند فصل گذشته از سرنوشت پشتونستان ارایه گردید به خوبی روشن می‌کند که پاکستان تازمانی که این خط از سوی افغانستان به رسمیت شناخته نشود، افراطی‌گری و رادیکالیسم اسلامی را در دو ایالت سرحد و بلوچستان تضعیف نخواهد کرد و همیشه به عنوان سربازان تحمیق شده آنان را برای خرابکاری به سوی افغانستان روان خواهند کرد و جنگ ادامه خواهد یافت. پس اکنون آیا وقت آن نرسیده است که با تغییر استراتژی از سوی افغانستان پارادوکس رادیکالیسم بنیاد گرایی و ناسیونالیسم ناموفق پشتون در پشتونستان برطرف گردد؟ زیرا تازمانی که این پارادوکس در این منطقه جریان داشته باشد، رقابت‌های بی پایان بین دو کشور همسایه ادامه خواهد یافت و هر دو کشور استراتژی دراز مدت خود را روی پارادوکس‌های یادشده استوار خواهد کرد.

باتوجه به عقب ماندگی و بدبختی افغانستان روشن است که دراین بازی این افغانستان است که درسایه دفاع از ناسیونالیسم ناموفق پشتون، به اهداف و خواسته‌هایش در پشتونستان نمی‌رسد.

شاید این نوشته برای برخی از هموطنان پشتون ما گران تمام شود که این قلم شناسایی خط دیورند را از سوی افغانستان یگانه راه حل می‌داند. اما باید گفت که دراین نظر افراد آگاه و اندیشمند زیادی از هموطنان پشتون هستند که درگذر زمان به این نتیجه رسیده‌اند و شناسایی خط دیورند را یگانه راه حل برای برون رفت از بحران فعلی و کوتاه کردن دست پاکستان از افغانستان می‌دانند.

براین اساس این قلم بجای آن که خود برای ضرورت شناسایی خط دیورند، تاکید کنم و برای آن دلایلی را ارایه دهم، نوشته‌ها و استدلال‌های تعدادی از نویسندگان روشنفکر پشتون را نقل می‌کنم که برای ضرورت شناسایی خط دیورند ارایه داده‌اند.

آکادمیسین سیستانی یکی از نویسندگان و محققان پشتون است وی در مقاله‌ای به عنوان «بخاطر نجات وطن از بحران چاره‌ی جز نوشیدن جام زهر خط دیورند» نیست. با دلایل زیادی ثابت می‌کند که یگانه راه برون رفت از بحران فعلی و جلوگیری از دخالت‌های پاکستان شناسایی خط دیورند از سوی دولت افغانستان است. او می‌نویسد: «نمی‌دانم کسی از دولت مردان کشور تا کنون به این فکر افتاده که جلو این کشت و کشتار در جنوب و شرق افغانستان گرفته شود یا خیر؟... آیا بمباردمان در جنوب و شرق کشور باید تا نابودی آخرین فرد پشتون ادامه یابد یا اینکه بالاخره این جنگ باید در یک جایی توقف کند؟ ظاهراً بهانه جنگ و بمباردمان مناطق جنوب و شرق، حضور فعال طالبان عنوان میشود. این طالبان از کجا می‌آیند؟ معلوم دار از پاکستان می‌آیند، این حقیقت را هم حکومت افغانستان می‌داند و هم نیروهای خارجی مستقر در افغانستان... مگر پاکستان در عین حالی که میلیاردها دالر پول و امتیازات نظامی از امریکا و انگلستان گرفته و می‌گیرد، آنطور که

می‌باید و شاید جلو طالبان و تروریستان را به افغانستان نمی‌گیرد. چرا؟ برای اینکه پاکستان با افغانستان دشمنی و اختلاف نیم قرنه دارد و تا این دشمنی رفع نگردد، جلو طالبان را که مولود خود آن کشور است نمی‌گیرد و وقتی پاکستان از اعزام طالبان در افغانستان دست نگیرد، بمباردمان و کشتار مردم ملکی و غیر نظامی در مناطق جنوب و شرق کشور تا بسیار سال‌های دیگر ادامه خواهد یافت. او در جای دیگری از مقاله اش می‌نویسد: «من به عنوان یک عنصر وطنخواه و روشنفکر پشتون وظیفه ایمانی و وجدانی خود میدانم تا هم تباران خود را از سرصدق دل آگاهی بدهم... کسانی که خط دیورند را به عنوان کلید حل بحران موجود افغانستان و پاکستان ارزیابی نمی‌کنند و از روی غرور خشک افغانی می‌گویند که ماهرگز خط دیورند را به رسمیت نمی‌شناسیم، باید توضیح بدهند که منظور شان از این سخن چیست؟ آیا منظور شان اینست که سرزمین‌های آنسوی دیورند که یکصد و پانزده سال قبل به ما تعلق داشته اکنون هم به ما تعلق دارد؟ پس اگر به ما تعلق دارد، چرا وقتی پاکستان لشکر ۹۰ هزاری خود را در مناطق قبایلی سوق و مستقر نمود و به بمباردمان مردم پشتون در دهات و قصبات و زیرستان شمالی و جنوبی و دره سوات و یا باجور و مومند و غیره محلات شروع نمود و تا هنوز با بیرحمی مردم مناطق مذکور را سرکوب کرده می‌رود، خاموشی اختیار کرده‌اند و صدای اعتراضی بلند نمی‌کنند؟ و مردم را به قیام و حرکت در برابر پاکستان فرامی‌خوانند؟ این خاموشی چه معنای دارد، جز اینکه آن‌ها در دل خط دیورند را برسمیت شناخته‌اند ولی برای تظاهر به وطن دوستی می‌گویند ما خط دیورند را به رسمیت نمی‌شناسیم. آنهایی که مدعی از خود شمردن دو ایالت شمال غربی پاکستان زیرنام پشتونستان هستند، گاهی با خود فکر کرده‌اند که چنین ادعایی پس از یکصد و پانزده سال با هیچ گونه پشتوانه نظامی و اقتصادی و حربی و حمایت خود مردم محل، یک ادعای بی معنا، بی موقع و ناسنجیده است که با منطق زمان هیچ گونه همخوانی ندارد و مردم به ریش مدعی می‌خندند. از آن گذشته آیا گاهی از خود پرسیده ایم که مردمان سرزمین‌های مورد ادعای ما هم از

خود حق و اراده بی دارند، چرا ما به اراده آنها احترام نمی گذاریم و آنچه را خود آنها می خواهند، ما هم برای شان نمی خواهیم؟ از زمان تاسیس پاکستان تاکنون هیچ یک از رهبران سیاسی پشتون نگفته که ما الحاق خود را با افغانستان می خواهیم، بلکه قبل از تاسیس پاکستان، و نیز در سال های اول بعد از تشکیل آن کشور، رهبران پشتون ها در جرگه های قومی خود خواهان یک پشتونستان اسلامی و مستقل بودند... با روی کار آمدن جنرال ضیاء الحق و رشد بی سابقه جنبش اسلام گرایی در پاکستان، جای ناسیونالیزم پشتون را احزاب شش گانه اسلامی چون: «جماعت اسلامی» و «جمعیت العلمای پاکستان»، «سپاه صحابه»، جمعیت «اهل حدیث» و «جمعیت العلمای شاخه مولانا سمیع الحق»، که همه تحصیل دیدگان مکتب دیوبند پاکستان اند، گرفته اند و امروز همین شش حزب اسلامی بیش از هشتاد فیصد مردم دو ایالت شمال غرب پاکستان را بدنبال خود می کشند و قدرت ایالتی هم در دست این رهبران مذهبی است. این رهبران مذهبی که همه یا اکثریت شان پشتون تباراند، هیچ گاهی نگفته و نمی گویند که آنها خواهان یک پشتونستان آزاد و حتی یک ایالت خود مختار در چوکات پاکستان هستند. آنها خواهان بقای وضع موجود در پاکستان اند. در حال حاضر رهبر عمومی احزاب شش گانه اسلامی مولانا فضل الرحمن یک پشتون است که با صراحت از طالبان حمایت می کند و پس از ختم جرگه امن کابل طی سخنرانی در پاکستان به ارتباط به امنیت گفت: «افغانستان اگر آرزوی امنیت را دارد، باید خط دیورند را به رسمیت بشناسد! او این سخن را به نمایندگی از شش حزب اسلامی که حدود هشتاد فیصد مردم دو ایالت پشتون نشین را رهبری میکند بیان کرد و این موضع گیری چنان صاف و صریح است که جای برای تعبیر و تفسیر بیشتری نمی گذارد.»^۱

هم چنین ایشان در مقاله خود از طرح جدیدی داود خان در روزهای آخر ریاست

۱. اکادمیسین سیستانی، بخاطر نجات وطن از بحران چاره بی جز نوشیدن جام زهر «خط دیورند» نیست، سایت ۲۰۰۷ www.aapa.org.au

جمهوری اش برای شناسایی خط دیورند سخن میگوید. او می‌نویسد: «هیچ کس نمی‌تواند در وطن پرستی اعلیحضرت شاه امان الله و محمود طرزی وزیر خارجه دولت امانی شک و تردیدی داشته باشد، آن دو شخصیت وطن پرست با تمام علاقمندی خود به سرزمین و مردمان هم نژاد و هم کیش آنسوی خط دیورند، پس از دو سال چانه زدن با دولت استعماری انگلیس سرانجام مجبور شدند برسر برسمیت شناختن استقلال کامل سیاسی افغانستان، از اعاده سرزمین‌های آنطرف خط دیورند، بخاطر مطلوب اصلی یعنی استقلال کامل سیاسی افغانستان صرف نظر نمایند و پای سند رسمی استقلال کشور در ۱۹۲۱ که قرارداد مرزی دیورند را تأیید می‌کرد، امضاء گذارند. همچنان به وطن پرستی محمد داود نیز هیچکس شک کرده نمیتواند، اما زمانی که خطراتی منافع علیای کشور را تهدید می‌کرد، ناگزیر شد، یک گام به پیش و دو گام به عقب بگذارد تا تمامیت ارضی و استقلال کشور را حفظ کرده باشد. داود خان وقتی دید که پاکستان این دشمن خطرناک به استخدام و اجیر کردن برخی از عناصر خود خواه پرداخته و قصد دارد توسط خود افغان‌ها قبرا افغانستان را بکند، صلاح در آن دید تا با جانب پاکستان از در مدارا پیش‌آید و در مورد خط دیورند و مسئله پشتونستان به توافقی برسد که اگر عملی می‌شد، دست مداخله پاکستان تا این حد در کشور دراز نمی‌گردید. گفته می‌شد که پرزدنت داود با پاکستان به این توافق رسیده بود که پاکستان رهبران سیاسی پشتون را از بند آزاد کند و برای شان یک خود مختاری داخلی بدهد و در ضمن برای افغانستان در بندر گوادر بلوچستان یک بندر تجارتي آزاد با یک راه ترانزیتی مال التجاره از آن بندرگاه تا افغانستان قبولدار شود، در مقابل داود هم موافقت کرده بود تا خط مرزی دیورند را برسمیت بشناسد. جانب پاکستان این توافق را پذیرفته بود و قرار شد در ماه سرطان [۱۳۵۷] (۱۹۷۸) در یک کنفرانس بین المللی که در کابل دایر می‌شد این توافق اعلام شود، مگر چون اتحاد شوروی راضی به رفع اختلافات میان این دو کشور نبود، کودتای ثور را در افغانستان به راه انداخت و این معضله همچنان نازل باقی

ماند.»

در این میان تعدادی دیگری از پشتون‌های آزاد اندیش نیز خواهان به رسمیت شناختن خط دیورند هستند، از جمله این کسان، شهید تنی وال می‌باشد او در دهم سپتمبر ۲۰۰۶ در یک حمله انتحاری به شهادت رسید. آقای سیستانی از قول او می‌نویسد: «چقدر بهای بزرگ را افغانستان بخاطر این کشمکش با پاکستان پرداخته است، دلیل دوستی افغانستان با شوروی سابق انگیزه اش پشتونستان بود. در نتیجه ما نه تنها پشتونستان را بدست نیاوردیم، تقریباً تمام افغانستان را نیز از دست دادیم. این بخیر افغانستان خواهد بود که ما خط دیورند را برسمیت بشناسیم و این بخیر مردم قبایل آزاد، ایالت سرحد شمال غرب و روابط افغانستان و پاکستان نیز خواهد بود. اما در عوض ما باید امتیاز دست یابی به بندر کراچی و گوادر را بدست بیاوریم.»^۱

استاد اسحاق نگارگریکی دیگر از نویسندگان است که بر شناسایی خط دیورند تاکید دارد و می‌نویسد:

«شورای [ملی] افغانستان اگر جداً می‌خواهد کار کند، شایسته است که قبل از هر چیز به موضوعات آتی پردازند، در زمینه سیاست خارجی موضوع به اصطلاح پشتونستان را با پاکستان و موضوع آب هیرمند را با ایران بطور بنیادی فیصله نماید. من به اصطلاح پشتونستان گفته ام زیرا که تا هنوز برایم معلوم نیست، که ما بنام پشتونستان خواهان چه چیزی هستیم و چرا در این مورد تا کنون بطور پوست کنده صحبت نکرده‌ایم؟ آیا ما الحاق دوباره آن سرزمین‌ها را که روزگاری بما تعلق داشت، می‌خواهیم؟ پشتون‌های آنسوی خط دیورند که در دولت پاکستان به مقام‌های وزارت و وکالت رسیده‌اند و در پوهنتون‌های برتانیه درس خوانده‌اند، چه می‌خواهند؟ آیا آنان به طور جدی می‌خواهند امکانات وسیع جامعه پاکستان را بگذارند و شریک فقر ما شوند؟ من تا حال از هیچ پشتون آنسوی خط دیورند چنین چیزی نشنیده‌ام، اگر کسی شنیده باشد مرا نیز خبر کند. اما اگر آنان

پشتون‌های ما را می‌خواهند که در چوکات پاکستان با آنان متحد شوند این همان تجزیه افغانستان است و آنگهی اگر من غلط نکرده باشم از خان عبدالغفار خان مرحوم گرفته تا مرحوم ولی خان و اجمل ختک همه به یک زبان گفته اند، که ما در چوکات پاکستان خودمختاری می‌خواهیم، آنان ما را با خود می‌برند که با یک اکثریت قابل توجه در فدرالیسم پاکستان با پنجابی و سندی چانه بزنند. همین و دیگر هیچ؟ حالا بیائید قضیه را از یک جهت دیگر مورد توجه قرار بدهیم. فرض کنیم پاکستان بما بگوید که وی این کشورش را با همین مرزها از یک نیروی استعماری که بیش از دو صد سال بر آن حکومت رانده است، بدست آورده و این مرزها از جانب تمام مجامع بین المللی شناخته شده است و اگر افغانستان در این مورد دعوای دارد طرف دعوایش همان کشور استعمار کننده است و نه دولت کنونی پاکستان. ما چه می‌کنیم؟ آیا با پاکستان بر سر این قضیه وارد جنگ می‌شویم؟ از سازمان ملل و دیگر سازمان‌های بین المللی استعانت می‌جوییم و خلاصه پای یک محمود میستری دیگر را برای میانجگری میان پاکستان و افغانستان باز می‌کنیم که این‌ها همه همان مشت بعد از جنگ است که باید بر فرق خود بزنیم. من فکر می‌کنم که شورای [ملی] افغانستان این موضوع را موضوع یک رفراندوم یا همه پرسی ملی بسازد و به اساس نظر اکثریت درین مورد تصمیمی بگیرد که به اصطلاح معروف نه سیخ بسوزد و نه کباب.^۱

آقای رومان یکی دیگر از روشنفکران پشتون است وی در مقاله‌ای می‌نویسد: «تا زمانی که معضل بزرگ مسئله خط دیورند حل نگردد، افغانستان از خوشبختی و سعادت محروم است. اکنون وقت آن فرارسیده است تا بعوض روحیه بمن چه گری و دفع الوقت، طرح‌های روشن و قابل قبول از راه رفراندوم با دعوت جامعه جهانی و کشورهای منطقه، به این مساله نقطه پایان گذاشته شود. با تاکید یادآور باید شد تا زمانیکه این مشکل راه حل معقول خود را نیابد، ما به مداخله نوبتی و مسئله

آفرینی‌هایی مواجه خواهیم بود که کار دولت سازی، بازسازی، نهادینه سازی دموکراسی و زیربنا سازی را با چالش‌های جدی مواجه خواهد ساخت.^۱

آقای نواندیش نیز در مقاله خود دستاوردهای شناسایی خط دیورند را چنین برمی شمارد:

«از دید این قلم هر گونه تعلل در شناسایی خط دیورند از سوی افغانستان بیان گر یک غفلت تاریخی خواهد بود. افغانستان با شناسایی خط دیورند به چند دست‌آورد مهم می‌رسد که در ذیل بر می‌شماریم:

۱. به بهانه‌های پاکستان برای مداخله‌ای نیم قرنه اش در افغانستان خاتمه داده می‌شود.

۲. افغانستان به دریاها متصل می‌شود که در عصر کنونی عمده ترین امکانات تجارتي از طریق آب‌ها میسر می‌باشد.

۳. رابطه با پاکستان از طریق مرزهای شناخته شده‌ای بین المللی تامین می‌گردد و دروازه‌های غیر مجاز مسدود می‌شود.

۴. با شناخت خط دیورند، پاکستان هیچ دلیلی برای مداخله در افغانستان نمی‌داشته باشد، چون دیگر ادعای پشتونستان بزرگ از اتک تا اباسین، زایل می‌شود.

۵. طالبان و القاعده از این عدم شناسایی خط دیورند، بیشترین سود را می‌برند و آن‌ها به خاطر مرز مغشوش بین دو کشور، به عملیات شان ادامه می‌دهند و به یقین که سیاست مداران پاکستانی برای تحت فشار قرار دادن دولت افغانستان به خاطر شناسایی خط دیورند، از طالبان حمایت نظامی و لوژستیکی می‌نمایند.

۶. با شناسایی خط دیورند، تجارت کشور رونق می‌گیرد و افغانستان از طریق بندر آبی کراچی با شبه قاره هند وصل می‌گردد. این خود بزرگترین دست آورد اقتصادی برای افغانستان است که سال‌ها از تعلل و کارشکنی مال التجاره‌ای افغانی، پاکستانی‌ها ضربات مهلکی بر پیکر اقتصاد و تجارت افغانستان وارد کرده اند.

۷. روابط افغانستان و پاکستان از تنش نیم قرنه وارد مرحله‌ی جدیدی از همسایگی، حسن همجواری و منافع متقابل ملی می‌گردد.

۸. به ادعاهای سیاستمداران و زمامداران پاکستانی در رابطه به حمایت این ملیت و رد آن ملیت در افغانستان خاتمه داده می‌شود که خودش نوعی از مداخله آشکار دولتمردان پاکستانی در امور داخلی کشور ما می‌باشد. چنانچه بارها مشرف به عنوان دایه‌ای مهربانتر از مادر، به اصطلاح حق پشتون‌ها را در افغانستان تلف شده قلمداد نموده که گویا تاجیک‌ها و عمدتاً پنجشیری‌ها قدرت سیاسی را در دست دارند. این گونه صحبت‌های مشرف با تأسف که از سوی دولت افغانستان بی پاسخ مانده است. در حالیکه این خودش مداخله آشکار و تفرقه افگنی در میان ملیت‌های افغانستان می‌باشد.

۹. پاکستان در تربیت، تجهیز و تمویل افراد متمایل به منافع استراتژیک خود، دست باز نمی‌داشته باشد و نمی‌تواند که هزارچندگاهی آنها را به افغانستان گسیل دارند تا دولت مدافع منافع پاکستان را در افغانستان تشکیل بدهند.

۱۰. شناسایی خط دیورند به افغانستان این امکان را می‌دهد که هر نوع مداخله پاکستان را در میز محاکمه بین المللی بکشاند. اکنون پاکستانی‌ها از مرزهای مغشوش و طویل حرف می‌زنند و می‌توانند مداخلات شان را توجیه نمایند. اما با رسمیت یافتن خطوط مرزی دیگر بهانه‌ای برای توجیه مداخلات وجود نمی‌داشته باشد.

اکنون فرصت آن رسیده است که دولت افغانستان با عزم و شهامت سیاسی، مسئله شناسایی خط دیورند را در دستور کار پارلمان افغانستان قرار بدهند و پارلمان افغانستان با توجه به منافع ملی و بین المللی کشور از این خط قرمز باید عبور نمایند و این «تابو» را باید بشکنانند. زیرا ما افغانستان کنونی خود را با همین مرزهای شناخته شده‌ای بین المللی اش اگر حفظ نماییم، بزرگترین پیروزی ما به شمار می‌رود تا سرانجام بتوانیم کشور را به شاهراه ترقی، عدالت و دموکراسی هدایت نماییم. زیرا

با فقر، جهل و بی سوادی که دست و گریبان هستیم، ادعاهای بلند پروازنه‌ای ارضی، صرف برای ما شاید سکرآور باشد، اما برای آنهای که خواستار پیوستن شان هستیم، مضحکه‌ای بیش نخواهد بود. و در آنصورت به دایه‌های مهربان تر از مادر تبدیل خواهیم شد.^۱

آنچه گفته آمدیم روایت غمباری بود از سرنوشت پشتون‌های آنسوی دیورند و بحرانی که درطول بیش از پنجاه سال میان افغانستان و پاکستان جریان داشت و اکنون نیز اگر راه حل معقولی برای آن سنجیده نگردد همچنان ادامه خواهد یافت و افغانستان دریک مرگ تدریجی به عقب ماندگی بیشتر سوق داده خواهد شد. به هر حال این قلم سعی کرد سرنوشت پشتونستان را با فراز و نشیب‌های خونین و بحران‌های سیاسی درطول بیش از یک صد و پنجاه سال به تصویر بکشد. اکنون قضاوت در دست خوانند خواهد بود که ضرورت حل بحران خط دیورند را باور می‌کنند یا خیر.

فهرست منابع

منابع کتاب‌ها

۱. آرنی، جورج، افغانستان گذرگاه کشور گشایان، پیشاور حمل ۱۳۷۰.
۲. احمد رشید، پاکستان و طالبان، ترجمه محمد نورا کبری، چاپ ایران.
۳. اندیشمند، محمد اکرم، ما و پاکستان، نشر پیمان، چاپ اول تابستان ۱۳۸۶.
۴. امیر عبدالرحمان، حقیقت التواریخ.
۵. پنجشیری، دستگیر، ظهور و زوال حزب دموکراتیک خلق افغانستان، پیشاور، ۱۳۷۷.
۶. حقشناس، ش. ن. دسایس جنایات روس در افغانستان، کمیته فرهنگی جمعیت اسلامی، تهران، میزان ۱۳۶۳.
۷. حقشناس، تحولات سیاسی جهاد افغانستان، چاپ آلمان غربی. ۱۹۸۵.
۸. دولت آبادی، بصیر احمد، شناسنامه احزاب، قم ۱۳۷۱.
۹. سعیدی، سید غلام رضا، مسأله کشمیر و حیدرآباد، ص ۶۱، بهمن ۱۳۲۸.
۱۰. عالم، عبدالرحمان، بنیادهای علم سیاست، نی، تهران، ۱۳۷۵، ص ۳۳۸.
۱۱. عظیمی، نبی، اردو و سیاست در سه دهه اخیر افغانستان. چاپ دوم. تابستان ۱۳۷۷. پیشاور، سیا کتابخانه.
۱۲. غبار، غلام محمد، افغانستان در مسیر تاریخ، ۲ ج، ناشر احسانی، قم. تابستان ۱۳۷۵.
۱۳. غوث، عبدالصمد، سقوط افغانستان، ترجمه طغیان ساکایی، محمد یونس، نشر دانش، جولای ۱۹۹۹، پیشاور.
۱۴. فرزانه و غیاثی، مردی استوار و امیدوار به افقهای دور، ترانه. ۱۳۷۸. مشهد.

۱۵. فرهنگ، محمد صدیق، افغانستان در پنج قرن اخیر، ۳ج، انتشارات وفایی، قم. ۱۳۷۴.
۱۶. فیض محمد کاتب هزاره، سراج التواریخ، ۳ج، ایران-قم.
۱۷. کول، اسیتو، جنگ اشباح، ترجمه و تلخیص: انجنیر محمد اسحاق، سایت پیام مجاهد.
۱۸. لیاخفسکی، الکساندر، توفان در افغانستان، ترجمه عزیز آریانفر، پیشاور ۱۹۹۹ سبا کتابخانه.
۱۹. محمد یوسف ومارک ادکین، تلک خرس، ترجمه نثار احمد صمد، سبا کتابخانه، پیشاور.
۲۰. مشرف، پرویز، درخت آتش، بیستم. نشر شده در سایت کابل پرس ۲۰۰۷.
۲۱. مجموعه مقالات، دومین سمینار افغانستان، دفتر مطالعات سیاسی و بین الملل وزارت خارجه ایران، تهران، ۱۳۷۰.
۲۲. هریسن، سیلیک، شاه راه مداخله حقایق پشت پرده تهاجم شوروی به افغانستان، ترجمه عبد الجبار ثابت، ثور ۱۳۷۵، پیشاور.
۲۳. ولیان، عبدالعظیم، پاکستان، ص ۱۳۴، چاپ دوم، ایران، مهرماه ۱۳۳۹.

مقالات و گزارش‌ها

۱. آمریکا: ملا عمر «در پاکستان» است؛ شنبه ۰۹ فبروی ۲۰۰۸ - سایت بی بی سی فارسی.
۲. احمدی مایار، نجیب الله، لانه شیطانی، چندین قسمت، سایت فارسی روسیه، ۲۰۰۶.
۳. اسکاری، پاکستان یک گام تا پایان تاریخ سایت اصالت ۱۷ دسمبر ۲۰۰۷.
۴. اسکاری، مقاله دسیسه‌های پنهان و چهره‌های عریان، اصالت ۲۰۰۷.
۵. اکادمیسین سیستانی، علل بحران جاری وچاره آن، در پیوند با مضمون جدید بازی بزرگ سایت د لمر رنا.
۶. اکادمیسین سیستانی، پاکستان از افغانستان چه می‌خواهد؟ سایت زندگی، ۲۰۰۷.

۷. اکادميسين سيستاني، بخاطر نجات وطن از بحران چاره يی جز نوشیدن جام زهر «خط دیورند» نیست، سایت....
۸. اکادميسين دستگیر پنجشیری، خط استعماری دیورند یکی از عوامل عمده تشنج منطقه است، سایت آرای.
۹. اندیشمند، محمد اکرام، پرویز مشرف و «پشتونستان سرچپه؟» سایت خاوران، اکتوبر ۲۰۰۶.
۱۰. اندیشمند، محمد اکرام، نقش خانواده‌ی بوتو در سیاست افغانی پاکستان، سایت پیمان ملی، ۲۰۰۷.
۱۱. بیژن پور سیستانی، رحمت الله، پشتونستان از سراب تا مرداب، سایت جنبش ملی-اسلامی، ۲۰۰۵.
۱۲. پروفیسر داکتر حمید هادی، دو عامل بزرگ تاریخی که از پیشرفت افغانستان بسوی تمدن جلوگیری کرده است، سایت خاوران ۲۰۰۷.
۱۳. جنگ پشتونولی با طالبانسم برای بقا، مجله اکونومیست، چاپ بریتانیا، ۱۹ دسمبر ۲۰۰۶.
۱۴. خادمی، امیر، کشمیر تیر بر خاک نشسته طالبان، هفته نامه همبستگی شماره ۴۰ چهارشنبه دو سرطان ۱۳۷۸.
۱۵. خون پشتونها را به ناحق نریزید، سرویس خبر رسانی آریانت.
۱۶. دکتور همت فاریابی، طرح حصار یا ادامه بحران خط دیورند، سایت سایت مهر ۲۰۰۷.
۱۷. دولتی فاریابی، سید احمد شاه، نزج مفکوره تشکیل دولت مستقل پشتونستان، دولتی بلوگ پوست، جنوری ۲۰۰۷.
۱۸. دیورند دعوای از سابق در بستر جدید، سایت شعله جاوید.
۱۹. راد مرد، تاریخ سخن میگوید: چگونه آمریکا شکار افراطیون شد؟ سایت اصالت ۲۰۰۷.
۲۰. ربانی بغلانی، دعوی ارضی با پاکستان به سود کی خواهد بود؟ سایت اندیشه نو، کانادا، ۲۰۰۷.

۲۱. ستار سعیدی، گزارش بوداهای بامیان چگونه به خاک نشست، سایت فارسی بی بی سی، جمعه ۱۱ مارچ ۲۰۰۵.
۲۲. رومان، خلیل، افغانستان - پاکستان: چالش‌ها و چالش‌ها، سایت آریایی، ۲۰۰۷.
۲۳. صوفی، جمعه خان، ساده ترین راه حل مساله خط دیورند، ترجمه. ل.ا. امیری، روزنامه افغانستان ۱۲/۴/۲۰۰۷.
۲۴. فاریابی، دکتر همت، طرح حصار یا ادامه بحران خط دیورند، سایت مهر دو قسمت ۲۰۰۷.
۲۵. کامجو، بصیر، شناخت معاهده دیورند، آغاز طلوع آفتاب صلح برفراز افغانستان و پاکستان سایت دیدگاه جنوری ۲۰۰۷.
- ۲۶ - گردهمایی رهبران پشتون در پشاور، گزارش تحلیلی خبرگزاری باخترا - کابل ۲۰۰۷.
۲۷. محمد متین، عوامی نشنل پارتنی خواهان یکپارچگی سرحد و مناطق قبیله‌ای است، سایت بی سی فارسی ۱۱ مارچ ۲۰۰۸.
۲۸. مصاحبه مطبوعاتی اسفندیار ولی رهبر حزب عواملی ملی (پشتونخواه) سایت آوار پرس.
۲۹. مصباح، محمد تقی، دیوبندی، پشتون‌یسم، طالبانیسم، سایت باشگاه اندیشه ۲۰۰۷.
۳۰. میرزاد، محمد امین، آیا تندیس‌های بودا برای همیشه برخاک می‌ماند؟ روزنامه افغانستان شنبه ۲۹ اپریل ۲۰۰۸.
۳۱. میرزاد، محمد امین، فعالیت طالبان در نوار مرزی چندین برابر شده است، روزنامه افغانستان، ۲۵/۶/۲۰۰۷.
۳۲. ن. ضیا رحمان، پاکستان؛ برخاست ناتمام و برخواست‌های پردوام. سایت... ۲۰۰۷.
۳۳. نگارگر، اسحاق، اگر این معلم است و این ملا... سایت فردا فبروری ۲۰۰۶.

۳۴. نواندیش، شناسایی خط دیورند، رفع بحران میان افغانستان و پاکستان، سایت آریایی ۲۰۰۷.

۳۵. ویکی پیدیای پشتونستان. سایت اطلاعات عمومی ویکی پیدیا، اطلاعات جامع در باره پشتونستان.

مجلات و روزنامه‌ها

۱. روزنامه اطلاعات، تهران، ایران سال ۱۳۵۷.

۲. روزنامه جامعه، تهران، ایران، شنبه ۱۶/۳/۷۷.

۳. ماهنامه جبل الله، ارگان نشراتی سید جمال الدین افغانی، ایران، شماره ۷۹ و ۸۰
شور ۱۳۷۰.

۴. ماهنامه صراط، ارگان نشراتی موسسه شهید مزاری، قم، ایران، ۱۳۷۷، شماره‌های ۳ و ۴.

۵. هفته نامه همبستگی، ارگان نشراتی موسسه شهید مزاری، قم، ایران ۱۳۷۷.

وسايت‌ها

سایت پشتونستان www.pashtunistan.kk.com

یشتونستان - www.wikipedia.org/wiki/۲

<http://pashtunistan.am.net>

www.khawaran.com/Andeshmand

<http://www.goftaman.com/daten/fa/articles/parto/article%۷۱.htm>

www.paymanemeli.com

www.mashal.org

www.afghanistannews.org

www.ariayemusic.com

www.afghanpaper.com

www.vatandar.com

www.kabulpress.org

www.payamemojahan.com

<http://www.aapa.org.au>

دافغان استراليا د بشر دوستانو ټولنه لومړی مخ

www.pendar.eu

www.ariananet.com
www.iranpolitics.net
www.farda.org
www.afghanasamai.com
www.zendagicom
www.mehr.nl
www.dailyafghanistan.com
www.wahdat.net
www.bbc.uk/perseian.com